

**Муниципальное автономное учреждение города Калининграда
«Учебно-методический образовательный центр»**

**Публичный отчет
о деятельности МАУ Методического центра
в 2020-2021 учебном году**

г. Калининград
2021

СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
1. Краткая характеристика Центра и основных направлений деятельности	4
2. Кадровое обеспечение системы образования	17
<i>2.1. Анализ кадрового потенциала муниципальной системы образования</i>	17
<i>2.2. Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки</i>	65
<i>2.3. Работа с молодыми кадрами системы образования</i>	67
<i>2.3.1. Школа молодого учителя</i>	67
<i>2.3.2. Школа молодого педагога ДОУ</i>	72
<i>2.3.3. Школа молодого управленца</i>	74
3. Проведение и организационно-методическое сопровождение мониторингов	74
<i>3.1. Диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений города Калининграда по английскому языку, биологии, географии, информатике и ИКТ, истории, литературе, русскому языку, математике, немецкому языку, обществознанию, физики, химии в 2020-2021 учебном году</i>	75
<i>3.2. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года по математике, русскому языку</i>	75
<i>3.2.1. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2020-2021 учебного года по русскому языку</i>	87
<i>3.2.2. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2020-2021 учебного года по математике</i>	92
<i>3.3. Контрольные работы для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования, в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Калининграда в 2020-2021 уч.г.</i>	93
<i>3.3.1. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по английскому языку</i>	97
<i>3.3.2. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по биологии</i>	101
<i>3.3.3. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по географии</i>	105
<i>3.3.4. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по информатике</i>	110
<i>3.3.5. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по истории</i>	111
<i>3.3.6. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по литературе</i>	113
<i>3.3.7. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по немецкому языку</i>	115
<i>3.3.8. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по обществознанию</i>	117
<i>3.3.9. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2021 уч.г. по физике</i>	121
<i>3.3.10. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 уч.г. по химии</i>	124
<i>3.3.11. Информация о выборочной перепроверке оценивания контрольных работ обучающихся 9-х классов 2020 - 2021 уч.г.</i>	124
<i>3.4. Организационно-методическое сопровождение всероссийских проверочных работ (ВПР-2021); федеральных и региональных мониторингов; ФИОКО</i>	124
<i>3.4.1. Всероссийские проверочные работы (ВПР-2021)</i>	124
<i>3.4.2. Школы с низкими образовательными результатами по итогам 2020 – 2021уч.г. (ШНОР)</i>	125

3.4.3. Мониторинги эффективности мероприятий, направленных на повышение качества образования	126
4. Повышение профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников	131
4.1. Обучающие мероприятия для руководящих и педагогических работников дошкольных учреждений	131
4.2. Обучающие мероприятия для руководящих и педагогических работников общеобразовательных учреждений	133
4.3. Обучающие мероприятия по вопросам духовно-нравственного и дополнительного образования	142
4.4. Мероприятия для специалистов психолого- педагогических служб общеобразовательных учреждений	147
4.5. Обучающие мероприятия для должностных лиц и специалистов по ГОиЧС	157
4.6. Реализация проекта «Взаимообучение городов	157
4.7. Работа муниципальных опорных площадок (МОП)	160
4.8. Реализация цифровой трансформации учреждений образования	168
5. Конкурсы профессионального мастерства	174
5.1. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Учитель года 2021»	174
5.2. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют – 2021»	179
5.3. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям- 2021»	181
6. Мероприятия по поддержке одаренных детей, развитию интеллектуальных и познавательных способностей обучающихся	184
6.1. Всероссийская олимпиада школьников	184
6.2. Межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7–8–х классов	189
6.3. XXVIII открытая научно-практическая конференция «Поиск и творчество	190
6.4. Интеллектуальный марафон «Твои возможности» для учащихся 5-6 классов	191
6.5. Интеллектуальная игра для учащихся 3 - 4 классов «Мир, в котором я живу»	192
6.6. Городская интеллектуальная игра для воспитанников ДОО «Почемучки -знайки»	192
7. Мероприятия с учащимися и воспитанниками по духовно-нравственному воспитанию, развитию творческих способностей, формированию здорового образа жизни	193
7.1. Городской конкурс «Молодежь против коррупции»	193
7.2. Городской конкурс по безопасности дорожного движения «Дети и дорога»	196
7.3. Городской проект «75-летие Калининграда: история, события, люди»	199
7.4. Муниципальный этап областного фестиваля творчества учащихся «Звёзды Балтики»	200
7.5. Городская спартакиада воспитанников ДОО «Здоровый дошкольник»	201
7.6. Городской фестиваль – конкурс «Колокольчик» среди детских творческих коллективов ДОО	202
8. Редакционно-издательская деятельность МАУ Методического центра	203
9. Основные МАУ Методического центра задачи на 2021/2022 учебный год	204

1. Краткая характеристика Центра и основных направлений деятельности

МАУ Методический центр (далее – Центр) по своей организационно-правовой форме является автономным учреждением, осуществляющим обучение.



Учредителем Центра является городской округ «Город Калининград». Функции и полномочия учредителя осуществляет комитет по образованию администрации городского округа «Город Калининград».

Место нахождения МАУ Методического центра: г. Калининград, ул. Менделеева, д.29.

Места осуществления образовательной деятельности: г. Калининград, ул. Менделеева, д. 29; ул. Чапаева, д. 34-А.

Официальный сайт Центра: <http://umocklg.ru>.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности выдана Центру Службой по контролю и надзору в сфере образования Калининградской области, регистрационный № ДПО - 1389 серия 39Л01 № 0000157, срок действия - бессрочно.



В соответствии с Уставом основными видами деятельности Центра являются:

- обеспечение организационно-методического сопровождения мероприятий комитета по образованию, комитета по социальной политике и подведомственных им учреждений;
- осуществление повышения квалификации педагогических кадров муниципальных учреждений социальной сферы, посредством организации и проведения семинаров по обмену опытом, педагогических лабораторий, выездных занятий, стажировок, деловых игр, мастер-классов, тренингов, консультаций и других форм обучения;
- техническое сопровождение и эксплуатация, вывод из эксплуатации информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;
- участие в реализации программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье;
- методическое сопровождение по внедрению на уровнях дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также по обновлению содержания и совершенствованию методов обучения предметной области «Технология»;
- создание системы повышения профессионального уровня работников учреждений социальной сферы, направленной в том числе на овладение ими современными образовательными технологиями и методиками обучения и воспитания, знаниями, умениями и навыками в целях обеспечения инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и реализации адаптированных образовательных программ;
- организационно-техническое и методическое сопровождение персонифицированного финансирования дополнительного образования детей.
- участие в реализации Концепции духовно-нравственного развития и просвещения населения городского округа «Город Калининград».

Кадровый состав Центра

Всего сотрудников в Центре - 26 человек, педагогических работников – 8 человек. Из общего числа работников центра - 70 % - имеют высшее педагогическое образование, 4 % - ученые звания, 26,0% - имеют государственные и ведомственные награды, почётные звания, 29% - педагогический стаж свыше 15 лет.

Работники МАУ Методического центра постоянно повышают свою квалификацию. В 2020-2021 учебном году 9 работников повысили свою квалификацию по программам повышения квалификации от 16 до 72 часов.

Руководители структурных подразделений и методисты Центра в 2020-2021 учебном году приняли участие в 36 всероссийских вебинарах по вопросам контроля качества образования и реализации ФГОС.

Деятельность Центра в 2020/2021 учебном году осуществлялась в соответствии с муниципальным заданием (приказы Комитета по образованию от 13.01.2020 № ПД-КпО-9 «Об утверждении муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов муниципальным учреждениям, подведомственным комитету по образованию», от 27.01.2021 г. «О внесении изменений в приказ комитета по образованию от 11.01.2021 № ПД-КпО-3 «Об утверждении перечня мероприятий, выполняемых МАУ Методическим центром в рамках муниципального задания») и планом работы МАУ Методического Центра (приказ МАУ Методического центра от 24 августа 2020 г. № 129 –д «Об утверждении Плана работы на 2020/2021 учебный год»).

Наименование муниципальных работ, оказываемой Центром:

I. Организация проведения общественно-значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики.

II. Информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности.

III. Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности.

Категории потребителей муниципальной услуги (работы) Центра в соответствии с муниципальным заданием:

- работники учреждений социальной сферы города Калининграда;
- дети, подростки и молодежь, родители.

За 2020 год МАУ Методическим центром проведены:

- **43 общественно-значимых мероприятия** (профессиональные конкурсы, конференции, форумы, семинары и т.п); **участников - 3062 человека** - руководящие и педагогические работники (153 руководителя, 2909 педагогов) муниципальных учреждений города Калининграда;
- **14 мероприятий, направленных на выявление и развитие интеллектуальных и творческих способностей обучающихся** (олимпиады, фестивали, конкурсы, и т.п.); **участников - 10 340 обучающихся.**

В рамках информационно-технологического обеспечения образовательной деятельности за 2020 год МАУ Методическим центром проведено 5 мероприятий.

Перечень проведенных мероприятий в соответствии с муниципальным заданием:

1. Информационно-технологическое сопровождение процедур государственной итоговой аттестации

В марте 2020 года специалистами МАУ Методического центра формировалась база данных экспертов ГИА по 2 предметам: математика, русский язык.

2. Информационно-технологическое сопровождение процедур школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников

В ноябре и декабре 2020 года специалистами кабинета ИТ обеспечивалось техническое сопровождение процедур проведения ВОШ. Был разработан онлайн сервис для загрузки и автоматического шифрования скан-копий работ участников олимпиады для их последующей проверки членами жюри в дистанционном формате. Всего через онлайн сервис было загружено и зашифровано 6699 скан-копий олимпиадных работ.

В сентябре текущего года сотрудниками кабинета информационных технологий проводилось программно-техническое сопровождение процедур школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по трем предметам:

- организация видеотрансляций проведения олимпиады по трем предметам в дистанционной форме;
- организация проведения онлайн-тестирования по олимпиадам в дистанционной форме.

В рамках муниципального этапа ВОШ специалистами кабинета ИТ были организованы 57 онлайн видеоконференций: совещания членов жюри; рассмотрение апелляций в дистанционном режиме.

В декабре 2020 года специалистами кабинета ИТ был разработан онлайн сервис для проверки проектных работ членами жюри в дистанционном формате и автоматической генерации итоговых протоколов в реальном времени в рамках научно-практической конференции “Поиск и творчество”. Через онлайн сервис было зарегистрировано и оценено членами жюри 102 работы в 25 секциях. Для каждой из 25 секций был сгенерирован итоговый протокол.

3. Обеспечение деятельности Центра обработки данных, в т.ч. обеспечение технической поддержки корпоративной электронной почты муниципальных учреждений социальной сферы

Специалистами кабинета ИТ регулярно проводятся профилактические мероприятия по поддержке домена eduklgd.ru.

В марте 2020 года началась подготовка к процедуре переноса электронной почты учреждений социальной сферы на сервера администрации. В рамках подготовки была собрана статистика по использованию электронных почтовых ящиков и определены требуемые характеристики для конфигурации почтового сервера. В мае и июне 2020 года осуществлялась техническая поддержка муниципальных учреждений социальной сферы по вопросам перехода и работы с новой электронной почтой в домене в домене edu.klgd.ru.

4. Организация сетевого информационно-коммуникационного обслуживания муниципальных организаций социальной сферы; создание и ведение баз данных, информационных систем, в т.ч. организационно-техническое сопровождение персонализированного финансирования дополнительного образования детей

Специалистами кабинета ИТ осуществлялось обслуживание информационного сайта комитета по образованию eduklgd.ru(обновление информации на сайте; публикация новостей; создание новых разделов; обновление интерактивной карты, еженедельное резервное копирование; публикация протоколов, заданий и критериев оценивания предметов ВОШ).

Было организовано техническое сопровождение обращения главы администрации городского округа «Города Калининград» к выпускникам школ города.

В рамках XVI городского образовательного форума «Система образования Калининграда в условиях реальности: практика обновления»:

- рассылка 1908 электронных писем;
- проведение 13 видеотрансляций.

Организационно-техническое сопровождение персонифицированного финансирования дополнительного образования детей

В течение 2020 года специалистами кабинета ИТ проводилась профилактика узлов сети для работы по обработке сертификатов ПФДО в информационной системе «АВЕРС». В процессе обработки сертификатов ПФДО выявлена и устранена 1 неисправность в АРМ кабинета ПФДО.

Количество сертификатов, выданных гражданам – **5010**.

Общее количество договоров обучения по программам ПФ, заключенных с использованием выданных сертификатов – **2985**.

Организация консультаций по техническим вопросам, связанным с заполнением информационной системы для руководителей и специалистов образовательных организаций, ответственных за работу ПФДО: организовано проведение информационной кампании по внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в городе Калининграде. Проведено консультаций всего – **3680**, в том числе:

- индивидуальных – **3104**;
- для образовательных учреждений:
 - учреждения дошкольного образования – **64**;
 - общеобразовательные учреждения – **133**;
 - учреждения дополнительного образования – **82**.

В сентябре – октябре 2020 года проведена информационная кампания по разъяснению родителям обучающихся в образовательных учреждениях всех типов возможностей сертификата и необходимости его получения. В учреждения направлены письма для сотрудников и родителей, видеоматериал и презентации по зачислению детей на программы дополнительного образования. По запросам образовательных учреждений направлены материалы по подготовке и написанию программ дополнительного образования.

В сентябре - ноябре 2020 г. в здании на Чапаева 34а сотрудниками кабинета ПФДО проводился массовый приём документов на получение сертификатов ПФДО. Методическую помощь получили более 600 человек, приняты документы и активированы сертификаты у 1488 человек.

Ведение реестра поставщиков образовательных услуг

1). Ведение реестра поставщиков образовательных услуг дополнительного образования, имеющих право на получение субсидии на возмещение затрат по оказанию услуг дополнительного образования на основе сертификата и реализующих программы дополнительного образования различных направленностей:

1. Учреждения дополнительного образования творческой направленности г. Калининграда (8):

- МАУДО СЮТ;

- МАУДО ДЮОЦ «Московский»;
 - МАУДО ДТД и М «Янтарь»;
 - МАУДО ДЮОЦ «На Комсомольской»;
 - МАУДО ДДТ «Родник»;
 - МАУ ДО ЦТР и ГО «Информационные технологии», ЦИТОИС;
 - МАУ ДО ДЮОЦ «На Молодежной»;
 - МАУДО ДТД и М
- на сумму 13 804 986,73 руб.

2. Спортивные школы (7):

- МБУ ДО ДЮОСШ № 13 по кикбоксингу и рукопашному бою;
 - МАУ ДО ДЮОСШ по хоккею с шайбой;
 - МАУ ДО ДЮОСШ спортивных единоборств;
 - МБУ ДО СШ № 11;
 - МБУ ДО ДЮОСШ № 7;
 - МАУ ДО ДЮОСШ № 8 по велоспорту;
 - МАУ «Дворец спорта «Юность»
- на сумму 1 172 052,53 т. руб.

3. Сторонние организации.

Негосударственные организации вошли в систему ПФДО в 2019 году. На сегодняшний день работают 11 негосударственных учреждений, реализующих 128 программ дополнительного образования.

Из муниципального бюджета на частные школы в 2020 году пришлось 345 т. руб., что составляет 25% от общей суммы бюджетных средств.

- - МБУ ДО ДЮОЦ г. Гурьевска
- - МАУДО ДДТ г. Балтийска
- - АНО «ЦРК»
- - ИП Егорова Евгения Андреевна
- - ИП Соколова Ирина Сергеевна
- - НОЧУ ДПО «ЮниПро»
- - НОУ «УЦ ВО»
- - КРОО «ФК Атлетик»
- - АНО «КГК»
- - КРОО «Центр исторической реконструкции Ирины Фон Раушен»
- - ИП Герлеман Жанна Юрьевна
- - ИП Зубко Ольга Сергеевна
- - ООО "АКАДЕМИЯ ГЕНИЕВ"

Всего заключено договоров на сумму 19 661 089,20 руб.

Общее количество договоров обучения по программам ПФ, заключенных с использованием выданных сертификатов – 688 на сумму 34660053.00 руб.

Общее количество бюджетных заявок, заключенных с использованием выданных сертификатов – 28352.

С 01.10.2020 в системе ПФДО продолжают работать следующие организации:

- МБУ ДО ДЮОЦ г. Гурьевска
- АНО «ЦРК»
- ИП Егорова Евгения Андреевна
- ИП Соколова Ирина Сергеевна
- НОУ «УЦ ВО»
- КРОО «ФК Атлетик»
- АНО «КГК»

- КРОО «Центр исторической реконструкции Ирины Фон Раушен»
- ИП Герлеман Жанна Юрьевна
- ИП Зубко Ольга Сергеевна
- ООО "АКАДЕМИЯ ГЕНИЕВ"
- МАУДО ДТД и М «Янтарь».

2). Обработка и оплата счетов, осуществление платежей по договорам с поставщиком образовательных услуг, а также ведение реестра счетов за соответствующий месяц во взаимодействии с поставщиком образовательных услуг по договорам об обучении; принятие заявок на авансирование от поставщика образовательных услуг – 65.

Информация по сертификатам ПФДО по окончании 2020 г.:

- Количество выданных сертификатов – **47035**.
- Общая сумма номиналов выданных сертификатов ПФ – **32170280.40**
- Объем подтвержденных обязательств по сертификатам ПФ в текущем периоде – **18248876.16**
- Количество сертификатов, используемых в настоящий момент для обучения (реальный охват) – **15350**.
- Количество детей, обучающихся по одной образовательной программе с использованием выданных сертификатов – **10345**.
- Количество детей, обучающихся по двум образовательным программам с использованием выданных сертификатов – **3305**.
- Количество детей, обучающихся по трем и более образовательным программам с использованием выданных сертификатов – **1700**.
- Общее количество договоров обучения по программам ПФ, заключенных с использованием выданных сертификатов – **336**.
- Общее количество договоров обучения по платным программам, заключенных с использованием выданных сертификатов – **1164**.
- Общее количество бюджетных заявок, заключенных с использованием выданных сертификатов – **20844**.

Проверено, обработано и разнесено по реестрам **630** программ дополнительного образования, выставленных в Навигатор образовательными учреждениями.

Подготовлены и размещены на сайте МАУ Методического центра и в социальных сетях материалы вебинаров и презентации обучающихся курсов, проводимых РМЦ и МАУ Методическим центром.

Проведено с учреждениями дополнительного образования вебинаров по актуальным вопросам ПФДО: январь – 2, февраль – 2, март – 1, май -1, сентябрь – 2, ноябрь – 1, декабрь - 2.

В рамках сотрудничества с Региональным модельным центром города Калининграда было проведено **2** онлайн видеоконференций на тему «Алгоритм разработки и размещения в навигаторе программ дополнительного образования». Совещания были проведены для:

- специалистов, педагогов дошкольных образовательных учреждений и учреждений общего образования;
- специалистов, педагогов учреждений дополнительного образования.

Ежедневно проводятся мониторинги о ходе зачисления обучающихся на программы дополнительного образования.

Ведется проверка детей, обучающихся индивидуально, по новой базе данных (дополнительно 127 человек) на наличие сертификатов дополнительного образования. Проведена работа с семьями детей, обучающихся на дому – 12 человек. Совместно с кабинетом коррекционной работы составлены и откорректированы списки детей, обучающихся на дому. Даны консультации и оказана помощь родителям в оформлении сертификатов.

Подготовлены сводные аналитические отчеты по направлениям деятельности – 20. Проведен мониторинг по зачислению детей на программы.

Ведется кураторство групп в социальных сетях: Facebook, Instagram, Вконтакте и их сопровождение, ответы на актуальные вопросы по зачислению детей на программы и получению сертификатов дополнительного образования. Информационные мероприятия по вопросам ПФДО обеспечиваются в соответствии с медиапланом – 8.

Аналитические материалы по финансированию учреждений дополнительного образования готовятся ежемесячно (по запросам комитета по образованию и социальной политике).

В 2020 году муниципальное задание выполнено Центром в полном объеме (100%).

За 1 полугодие 2021 года МАУ Методическим центром проведено **26** общественно-значимых мероприятий, в которых приняли участие **1825 человек - руководящие и педагогические работники (195 руководителей, 1630 педагогов)** муниципальных учреждений города Калининграда.

За 1 полугодие 2021 года всего проведено обучающих мероприятий (дистанционно: практикумы, мастер-классы, вебинары) – **21**.

Количество руководящих **и педагогических работников** образовательных учреждений города Калининграда - **1129 (44 руководителя, 1085 педагогов)**:

В рамках информационно-технологического обеспечения образовательной деятельности за 1 полугодие 2021 года МАУ Методическим центром проведено 4 мероприятия.

Перечень проведенных мероприятий в соответствии с муниципальным заданием:

1. Информационно-технологическое сопровождение процедур государственной итоговой аттестации

В марте 2021 года специалистами МАУ Методического центра формировалась база данных экспертов ГИА по 2 предметам: математика, русский язык. Далее работа с базой экспертов поддерживалась специалистами кабинета ИТ.

Обеспечение деятельности Центра обработки данных, в т.ч. обеспечение технической поддержки корпоративной электронной почты муниципальных учреждений социальной сферы.

Специалистами кабинета ИТ регулярно проводятся консультации муниципальных учреждений по вопросам работы почтовых ящиков в домене edu.klgd.ru, а также профилактические мероприятия по поддержке домена edu.klgd.ru.

3. Организация сетевого информационно-коммуникационного обслуживания муниципальных организаций социальной сферы; создание и ведение баз данных, информационных систем

Специалистами кабинета ИТ осуществлялось обслуживание раздела “Образование” на сайте www.klgd.ru (обновление информации на сайте; публикация новостей; размещение

нормативных документов; публикация протоколов, заданий и критериев оценивания предметов регионального этапа ВОШ).

В марте 2021 года специалистами кабинета ИТ обеспечивалось техническое сопровождение процедур проведения межпредметной олимпиады. Была организована дистанционная проверка олимпиадных работ, сбор, шифрование и дешифрование скан-копий олимпиадных работ.

Для организации сетевого информационно-коммуникационного обслуживания муниципальных организаций социальной сферы, сотрудниками кабинета информационных технологий было проведено в общей сложности 34 онлайн видеоконференции:

- Вебинары - 14;
- Совещания - 2;
- Видеоконференции - 4.

Проведены 4 фотосессии для мероприятий:

- 03 марта 2021 года – «Педагогический дебют – 2021»;
- 04 марта 2021 года – «Сердце отдаю детям – 2021»;
- 05 марта 2021 года – «Учитель года - 2021»;
- 12 марта 2021 года – «Торжественная церемония награждения участников и победителей конкурсов:
 - «Педагогический дебют – 2021»;
 - «Сердце отдаю детям – 2021»;
 - «Учитель года - 2021».

Проведена 1 видеосъемка парада учащихся ко дню города.

Проведено: 12 марта 2021 года 1 техническая поддержка (аппаратная поддержка звука) мероприятия – «Торжественная церемония награждения участников и победителей конкурсов: «Педагогический дебют – 2021», «Сердце отдаю детям – 2021», «Учитель года - 2021».

В феврале и марте 2021 произведены обновление и актуализация информации сервиса бронирования путевок в загородные оздоровительные центры и его перенос на вычислительные мощности ЦИКТ'а. 19 марта т.г. начался прием заявок на бронирование путевок в загородные оздоровительные центры. За три месяца работы сервиса было получено 6109 заявок на приобретение путевок в загородные оздоровительные центры и 3448 заявок на получение бесплатных путевок.

В течение всего периода летней оздоровительной кампании сотрудниками кабинета информационных технологий проводятся консультации граждан по вопросам бронирования путевок.

В мае 2021 года были созданы и размещены в сети интернет сайты 7 загородных оздоровительных центров для обеспечения возможности участия в государственной программе туристического кешбэка.

В июне 2021 года была разработана система онлайн генерации электронных сертификатов для участников проекта «75-летие Калининграда: история, события, люди».

4. Организационно-техническое сопровождение персонифицированного финансирования дополнительного образования детей

В целях реализации на территории городского округа «Город Калининград» приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей Калининградской области» на базе муниципального автономного учреждения города Калининграда «Учебно-методический образовательный центр» создан муниципальный опорный центр дополнительного образования детей (кабинет ПФДО) (приказ комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» от 01.10.2018 № ПД-КпО-581), функционирование которого организовано с 01.10.2018.

МОЦ г. Калининграда выполняет функции ресурсного обеспечения муниципальной системы дополнительного образования детей, оказывает методическую поддержку образовательным организациям, организует работу по введению персонифицированного финансирования дополнительного образования, обеспечивает методическое и информационное сопровождение развития муниципальной системы дополнительного образования детей.

Целями и задачами муниципального опорного центра (кабинета ПФДО) дополнительного образования детей городского округа «Город Калининград» являются:

- внедрение системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в городском округе «Город Калининград» в соответствии с распоряжением Правительства Калининградской области от 28.04.2018 г. № 87-рп «О внедрении системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей на территории Калининградской области»;
- создание условий для обеспечения в городском округе «Город Калининград» эффективной системы взаимодействия в сфере дополнительного образования детей по реализации программ дополнительного образования;
- осуществление организационной, методической, экспертно-консультационной поддержки участников системы взаимодействия по реализации Приоритетного проекта в городском округе «Город Калининград»;
- организационно-техническое и методическое сопровождение работы образовательных организаций, внедрения независимой оценки качества дополнительного образования детей на территории городского округа «Город Калининград».



**ПЕРСониФИЦИРОВАННОЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**



*Мероприятия по реализации проекта,
направленного на повышение доступности
дополнительного образования
в городе Калининграде*

Осуществляется информационно-консультативное и техническое сопровождение апробации системы дополнительного образования на сайтах МАУ Методического центра г.

Калининграда, муниципальных учреждений общего, дошкольного и дополнительного образования, в том числе организаций спорта и культуры.

За период с 01.09.2020 по 01.06.2021 гг. подготовлена и проведена очередная информационная кампания для детей и родителей, а также руководителей образовательных учреждений, которая проходила в два этапа:

1 этап - **772** мероприятия (охват **998** человек);

2 этап – **345** мероприятий в образовательных учреждениях г. Калининграда (охват **650** человек).

МОЦ г. Калининграда (кабинет ПФДО) ведет реестры поставщиков услуг дополнительного образования, включенных в систему персонифицированного финансирования дополнительного образования детей, а также реестры учащихся, включенных в систему персонифицированного финансирования дополнительного образования детей (в программах ПФДО, АВЕРС).

2. По состоянию на 30.06.2021 гг.:

№	Показатели	Количество
1.	количество выданных сертификатов	49356
2.	общая сумма номиналов выданных сертификатов ПФ	6712688.00

3.	количество сертификатов, используемых в настоящий момент для обучения (реальный охват)	5742
4.	количество детей, обучающихся по одной образовательной программе с использованием выданных сертификатов	4668
5.	количество детей, обучающихся по двум образовательным программам с использованием выданных сертификатов	844
6.	количество детей, обучающихся по трем и более образовательным программам с использованием выданных сертификатов	230
7.	общее количество договоров обучения по программам ПФ, заключенных с использованием выданных сертификатов	402
8.	общее количество договоров обучения по платным программам, заключенных с использованием выданных сертификатов	1161
9.	общее количество бюджетных заявок, заключенных с использованием выданных сертификатов	5570

Постоянно работает информационный сервис ПФДО МОЦ на сайте МАУ Методического центра. Подготовлены и размещены материалы вебинаров и презентации обучающихся курсов, проводимых РМЦ и МАУ Методическим центром.

Размещается и закрепляется информация обо всех мероприятиях ПФДО в г. Калининграде, а также методический материал в новостях баннера и аккаунтах социальных сетей.

Осуществляется медиаплан по информированию общественности и оказанию технической помощи родителям и учреждениям дополнительного образования по вопросам, связанным с ПФДО.

В соответствии с приказом и.о. председателя комитета по социальной политике от 28.08.2020 г. № п-КпСП-693 «Об утверждении реестра программ дополнительного образования, реализуемых муниципальными учреждениями дополнительного образования детей, программы финансирования персонифицированного дополнительного образования детей в 2020 году», с 01.10.2020 года и по настоящее время за счёт средств сертификата персонифицированного финансирования оплачиваются только программы технической направленности. Таким образом, с сертификатами ПФ смогут работать только учреждения дополнительного образования, реализующие такие программы.



В апреле 2021 г. совместно с МКУ ФИСКО проведена проверка соблюдения поставщиками образовательных услуг условий договоров об оплате дополнительного образования, заключенных с МАУ Методическим центром в МАУ ДО ДДТ «Янтарь».

3. Мероприятия по обеспечению работы общедоступного навигатора по дополнительным

общеобразовательным программам, обеспечивающего возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка.

Все организации, имеющие лицензию на реализацию дополнительных общеобразовательных программ, должны быть включены в Реестр поставщиков образовательных услуг, включив данные программы в навигатор программ дополнительного образования детей.

Для включения в систему персонифицированного финансирования (через процедуру регистрации/восстановления) в системе персонифицированного финансирования (через процедуру ввода логина и пароля от РМЦ) поставщик образовательных услуг подает оператору персонифицированного финансирования уведомление о включении в Реестр поставщиков образовательных услуг на портале <http://kldg.pfdo.ru>.

3.1. МОЦ г. Калининграда (кабинет ПФДО) ведет учет и организует консультации для руководителей образовательных организаций и технических специалистов, ответственных за наполнение системы от организации:

- в декабре 2020 и мае 2021 года было проведено **5** он-лайн совещаний совместно с РМЦ КО для представителей образовательных организаций, в которых приняли участие более **500** человек.

В рамках августовского форума 10.09.2020 г. проведена секция для учреждений дополнительного образования «Современное дополнительное образование в логике трансформации целей, содержания и технологий» с привлечением специалистов ДДТ «Родник», МАДОУ д/с № 2, МАОУ СОШ № 19.



3.2. Информация по работе с Навигатором размещена на портале ПФДО сайта МАУ Методического центра. В настоящее время на сайте находится методическая информация:

-Алгоритм работы с Навигатором по зачислению детей на программы дополнительного образования.

-Требования к реализации дополнительных общеразвивающих программ.

-Инструкция «Как внести изменения в активированный сертификат».

- Алгоритмизация работ по разработке дополнительной

общеобразовательной общеразвивающей программы на основе нормативных документов.

- Методические рекомендации по разработке дополнительных общеразвивающих программ.

- Примерное содержание программы дополнительного образования.

- Типичные ошибки, допускаемые авторами-составителями дополнительных общеобразовательных программ.

- Вопросы – ответы для родителей.

- Шаблон написания программ ДО.

- Флаер для родителей.

3.3. Ежедневно проводится распределение очередных дополнительных образовательных программ по реестрам: обработано программ дополнительного образования и соотнесено по реестрам в 2021 учебном году – **2034**.

3.4. Системой дополнительного образования в городе Калининграде охвачено 40% от общего числа детей (69732 чел.). В муниципалитете **174** образовательные организации реализуют **2034** программы дополнительного образования, в том числе:

- бюджетных программ – **1338** (в том числе значимых – 1066, предпрофессиональных – 136, общеразвивающих – 136):

- платных – **489**;

- сертифицированных – **207**.

Мероприятия по внедрению и распространению модели персонифицированного финансирования, обеспечению равных условий доступа к финансированию за счёт бюджетных ассигнований государственными, муниципальными и частными

организациями, осуществляющими деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ внедрению эффективных моделей государственно-частного партнерства в сфере дополнительного образования детей

4.1. Сформирован и ведется реестр сертификатов дополнительного образования. Наряду с учреждениями дополнительного образования МОЦ г. Калининграда (кабинет ПФДО) проводит активацию поданных на получение сертификатов заявлений обучающихся в образовательных учреждениях г. Калининграда: за период с 01.09.2020 по 30.06.2021 гг. сотрудниками МОЦ г. Калининграда (кабинета ПФДО) активировано более **5000** сертификатов.

4.2. На муниципальном уровне приказом комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» утверждены программы персонифицированного финансирования, устанавливающие на текущий год номиналы сертификатов дополнительного образования, число и структуру действующих сертификатов дополнительного образования, общий объем гарантий по оплате дополнительного образования, перечень направленностей дополнительного образования, оплачиваемых за счет средств сертификата, а также ограничения по использованию детьми сертификата дополнительного образования при выборе программ определенных направленностей.

4.3. Сформирован и ведется реестр поставщиков образовательных услуг и реестр дополнительных общеобразовательных программ.

4.4. Заключены договоры МАУ Методического центра как уполномоченной организации с поставщиками услуг, включенными в реестр образовательных услуг по реализации дополнительных образовательных программ, включенных в реестр сертифицированных образовательных программ Калининградской области:

- АНО «ЦРК»;
- КРОО «ФК Атлетик»;
- НОЧУ ДПО «ЮниПро»;
- ИП Егорова Евгения Андреевна;
- ИП Соколова Ирина Сергеевна;
- НОУ «УЦ ВО»;
- АНО «КГК»
- МБУ ДО г. Гурьевска;
- ИП Герлеман Жанна Юрьевна;
- ИП Зубко Ольга Сергеевна;
- КРОО «Центр реконструкции Ирины фон Раушен»

на общую сумму **4 504 320 рублей**.

4.8. Осуществляется проверка детей, обучающихся индивидуально, по новой базе данных (дополнительно 127 человек) на наличие сертификатов дополнительного образования. Проведена работа с семьями детей, обучающихся на дому – **4** человека. Совместно с кабинетом коррекционной работы составлены и откорректированы списки детей, обучающихся на дому. Даны консультации и оказана помощь родителям в оформлении сертификатов.

Мероприятия по повышению уровня компетенций педагогов и других участников сферы дополнительного образования детей

Сотрудники кабинета ПФДО МАУ Методического центра г. Калининграда проводят консультации для образовательных организаций и родителей, оказывают помощь в заполнении заявлений в личном кабинете на портале ПФДО.

Проведен ряд консультаций для представителей образовательных учреждений по

2. Кадровое обеспечение системы образования города Калининграда



2.1. Анализ кадрового потенциала муниципальной системы образования.

Сверка педагогических и руководящих работников осуществлялась МАУ Методическим центром в октябре-ноябре 2020 года в соответствии с приказом комитета по образованию № ПД-КпО-782 от 06.10.2020 года «О проведении сверки картотек педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, подведомственных комитету по образованию администрации городского округа «Город Калининград».

Сверка картотек в 2020 году проводилась одновременно с актуализацией информации о педагогических и руководящих работниках в единой региональной информационной системе «Образование» (ЕРИСО).

На основании сформированной электронной базы данных произведен анализ кадрового состава педагогических и руководящих работников образовательных учреждений города Калининграда, педагогических работников общеобразовательных учреждений по предметам, молодых специалистов.

В анализе кадров категории работников образовательных организаций соотносились в соответствии Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26.08.10 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования".

1.Общее образование

На начало 2020/2021 учебного года в городском округе «Город Калининград» функционировало 49 образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы общего образования:

- 48 дневных общеобразовательных учреждения (гимназии - 4, лицеи - 6, школы с углубленным изучением отдельных предметов - 3, основная школа - 1 (МАОУ ООШ № 15) , начальная школа - 2 (МАОУ НОШ № 53, МАОУ НШ-ДС № 72);
- 1 вечерняя школа (МБОУ ВСОШ №17 при ИУ).

Всего в указанных образовательных учреждениях:

**руководящих работников – 263,
педагогических работников - 3221.**

1.1. Анализ кадрового состава руководящих работников

На начало 2020/2021 учебного года в 49 образовательных учреждениях, реализующих основные образовательные программы общего образования (далее – общеобразовательные учреждения/ОО), **количество руководящих работников (директора и заместители директоров учреждений) составляет 263 человека, из них 214 – заместители руководителя.**

В целом на одно общеобразовательное учреждение приходится в среднем 5,4 руководящих работников (2019 – 5,4; 2018 – 5,5; 2017 – 5,0).

**Динамика численности руководящих работников
общеобразовательных учреждений**

таблица 1

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Количество	271	264	276	263

В 2020 г.:

- **средний возраст руководящих работников ОО – 51,9** (2019 г. – 51; 2018 г. – 51,8);
- **средний возраст директоров ОО – 52,8** (2019 г. – 55; 2018 г. - 55);
- **средний возраст заместителей директоров ОО - 51,7** (2019 – 50; 2018 - 48,6).

Анализ возрастного состава руководящих работников показывает незначительный рост числа руководителей старше 55 лет: в 2020 г. – 33,4% (2019 г. – 31,3%). Количество руководящих работников старше 55 лет составляет 88 человек из 263 общего числа руководящих работников (в 2019 г. – 84 человека из 268 общего количества).

Изменение численности руководящих работников старше 55 лет

таблица 2

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Руководящие работники старше 55 лет	29,4	32,9	32,6%	31,3%	33,4%

По педагогическому стажу работы руководители ОО распределились следующим образом:

таблица 3

Стаж педагогической работы	до 10 лет	10 - 20 лет	20 - 30 лет	свыше 30 лет
Директора учреждений	16,3 %	20,4%	24,4%	38,7%
Заместители директоров учреждений	16,8%	16,9%	32,7%	31,8%

Наблюдается омоложение административных педагогических кадров в следующих категориях:

таблица 4

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2019-2020	2020-2021
	До 10 лет	До 10 лет	Св. 30 лет	Св. 30 лет
Директора учреждений	8,16%	16,3 %	40,8%%	38,7%
Заместители директоров учреждений	9,5%	16,8%	33,3%	31,8%

Из 49 директоров общеобразовательных учреждений – 9 человек (18,3%) имеют ученые степени (7-кандидаты педагогических наук, 1- кандидат исторических наук, 1- кандидат социологических наук). Из общего числа директоров - 50,0% имеют Почетные звания «Отличник народного просвещения» и «Почетный работник общего образования РФ», 9 человек (17,3%) – звание «Заслуженный учитель РФ».

1.2. Общий анализ кадрового состава педагогических работников

таблица 5

Учебный год	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
-------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

Всего учителей-предметников	2659	2686	2623	2735	2753
-----------------------------	------	------	------	-------------	-------------

Образовательный уровень: 95% учителей-предметников имеют высшее профессиональное образование. Среднее профессиональное образование, в основном, имеют учителя начальных классов, физической культуры, музыки.

**Численность
учителей по предметам,
других педагогических работников**

таблица 6

№	Предметы	Количество				
		2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
1	Начальные классы	725	697	622	644	541
2	Математика	262	268	295	290	295
3	Физика	87	82	94	94	86
4	Информатика и ИКТ	69	72	87	95	95
5	Астрономия	-	-	3	17	15
6	Русский язык и литература	318	312	318	319	332
7	Биология	91	85	78	78	89
8	Химия	59	65	58	58	67
9	География	71	66	67	67	76
10	История, обществознание, экономика, право	161	186	181	175	184
11	Иностранный язык	389	426	411	449	451
12	Физическая культура	173	189	204	204	176
13	Технология	75	87	85	103	89
14	ОБЖ	49	33	31	31	42
15	ИЗО, черчение	46	40	27	31	42
16	Музыка	56	52	45	70	50
17	МХК	27	26	20	10	9
18	ДНД/ОРКСЭ	-	-	-	94	114
Всего учителей предметников		2753				
1	Педагоги-психологи	58	59	60	64	75
2	Учитель-дефектолог	7	7	4	11	28
3	Учителя-логопеды	15	10	23	26	38
4	Социальные педагоги	58	44	33	39	65
5	Педагоги ДОД	90	151	164	256	262
Всего педагогических работников		3221				

На начало 2020/2021 учебного года в школах города трудилось **230 молодых педагогических работников (7,1% от общего числа)**, из них **196 – учителей-предметников (7,1% от общего числа)**.

Анализируя динамику количества молодых специалистов можно отметить их увеличение за последние три года.

таблица 7

Учебный год	2016 /17	2017/18	2018/19	2019/20	2020-2021
Количество человек	168	139	163	203	230
% к общему числу педагогических работников	6,3%	5,0%	5,7%	6,5%	7,1%

Количество молодых педагогов ОО

таблица 8

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Учителя начальных классов	27	61	71
Учителя математики	8	6	5
Учителя физики	1	1	1
Учителя информатики	8	6	7
Учителя русского языка и литературы	17	14	22
Учителя биологии	8	5	7
Учителя химии	1	5	7
Учителя географии	6	4	6
Учителя истории, обществознания	4	12	13
Учителя иностранного языка	43	43	30
Учителя физической культуры	13	10	13
Учителя технологии	2	1	1
Учителя ОБЖ	0	0	1
Учителя музыки	0	1	2
Учителя ДНД	-	7	9
Учителя черчения	-	-	1
Всего молодых учителей – предметников	138	203	196
Педагоги-психологи	10	8	10
Учителя-дефектологи	2	2	4
Учителя-логопеды	3	2	5
Социальные педагоги	3	3	8
Педагоги дополнительного образования	7	6	7
Всего молодых специалистов	25	21	34
Всего молодых педагогических работников	163	224	230

Средний возраст педагогов ОО

таблица 9

Категории учителей-предметников	2019 - 2020	2020 - 2021
Учителя начальных классов	44	48
Учителя математики	48	48
Учителя физики	52	54
Учителя информатики	42	42
Астрономия	51	46
Учителя русского языка и литературы	48	49
Учителя биологии	45	47
Учителя химии	49	47
Учителя географии	47	42
Учителя истории и обществознания	41	41
Учителя иностранного языка	42	41

Учителя технологии	51	50
Учителя физической культуры	44	48
Учителя ОБЖ	54	56
Учителя МХК	51	54
Учителя ДНД	45	45
Учителя ИЗО, черчения	46	49
Учителя музыки	54	51
средний возраст учителей-предметников	47,4	47,6
Педагоги-психологи	45	44
Учителя-логопеды	45	44
учителя-дефектологи	45	46
Социальные педагоги	50	47
Педагоги дополнительного образования	46	45
средний возраст специалистов	46,2	45,2
средний возраст педагогических работников	46,8	40,4

Анализируя возрастной ценз учителей общеобразовательных учреждений можно отметить, что самую значительную часть составляют педагогические работники в возрасте 41-56 лет (53%).

Средний возраст учителей общеобразовательных учреждений сохранился относительно показателя прошлого учебного года: в 2019/20 уч.г. – 47,4,; в 2020/21 уч.г. – 47,6%.

Наибольшее омоложение за последние три года произошло среди учителей начальной школы, русского языка и литературы, иностранного языка, исторических дисциплин.

Средний возраст педагогических работников в целом понизился относительно показателя прошлого учебного года: в 2019/20 уч.г. – 46,8,; в 2020/21 уч.г. – 40,4%.

Сохраняется стабильная положительная тенденция непрерывного повышения квалификации учителей. За последние три года количество учителей, **прошедших повышение квалификации** по дополнительным профессиональным программам (36 часов и более) составило более **82%** от общего числа педагогов общеобразовательных учреждений.

Количество учителей, аттестованных на высшую и первую квалификационную категорию также сохраняет стабильность:

-**высшая** квалификационная категория – 36, 8% (2019 г. -**35,1%**; 2018г.- 30,7%,2017 г. – 31,9%);

-**первая** квалификационная категория – **23%**.

1.3. Учителя начальных классов

На начало 2020/2021 учебного года в 49 общеобразовательных организациях г. Калининграда работают **541** учитель начальных классов.

Количественный состав преподавателей начальных классов

таблица 10

2018/2019	2019/2020	2020/2021
622	644	541

Из общего количества педагогов начальных классов **84%** имеют высшее профессиональное образование, **0,3%** - неоконченное высшее, **15,7%** - среднее профессиональное образование.

Распределение учителей начальных классов по стажу работы, в %

таблица 11

Учебный год	От 0 до 2 лет	от 3 – до 10 лет	от 11 – до 25 лет	более 26 лет
2019/2020	10,0%	15,0%	40,7%	34,3%
2020/2021	12,0%	16,0%	35,0%	37,0%

Из общего состава учителей начальных классов - 28,0 % со стажем работы до 10 лет и 72,0% - специалисты со стажем работы от 11 и более лет.

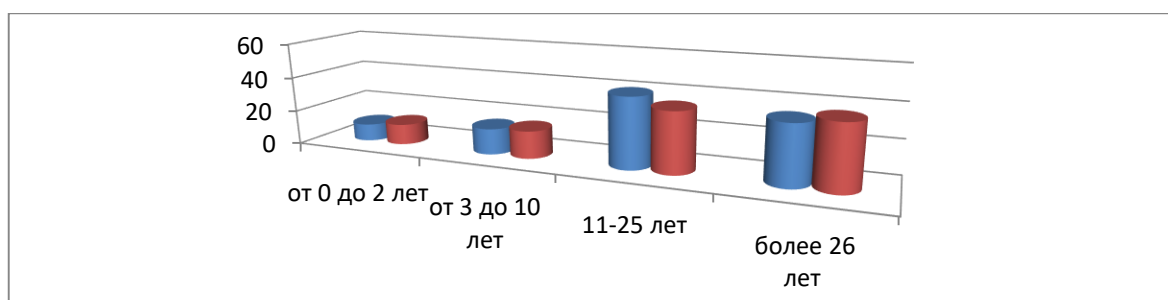


Диаграмма 1: сравнительный показатель по стажу работы учителей начальных классов.

Анализ данных об учителях начальных классов по возрастному цензу показал, что значительную часть составляют педагоги в возрасте от 36 до 54 лет – 66,2%. Педагогический состав пенсионного возраста выше 55 лет составляет 18%.

Данные об учителях начальных классов по возрастному цензу

таблица 12

Год	до 25 лет	26-35 лет	36-54 лет	более 55 лет
2019	6,7	11,3	71,0	11,0
2020	5,0	10,0	67,0	18,0

Средний возраст учителей начальных классов- 48 лет.

Анализ данных образовательных учреждений города об уровне квалификации учителей начальных классов, показал, что **66,0%** педагогов имеют высшую или первую квалификационную категорию, что на 6,9% больше по сравнению с предыдущим учебным годом.

20,0% педагогов начальной школы имеют соответствие занимаемой должности, не имеют квалификационной категории **19,2%**, что на **5,2 % меньше, чем в 2019/2020 учебном году**. К этой категории специалистов относятся вновь принятые педагоги и молодые специалисты.

Уровень квалификации учителей начальных классов

таблица 13

Годы	Высшая кв. к.	Первая кв. к.	Соответствие	Без категории
------	---------------	---------------	--------------	---------------

2019/2020	29,4%	29,7%	23,2%	17,7%
2020/2021	32%	29%	20,0%	19,0%

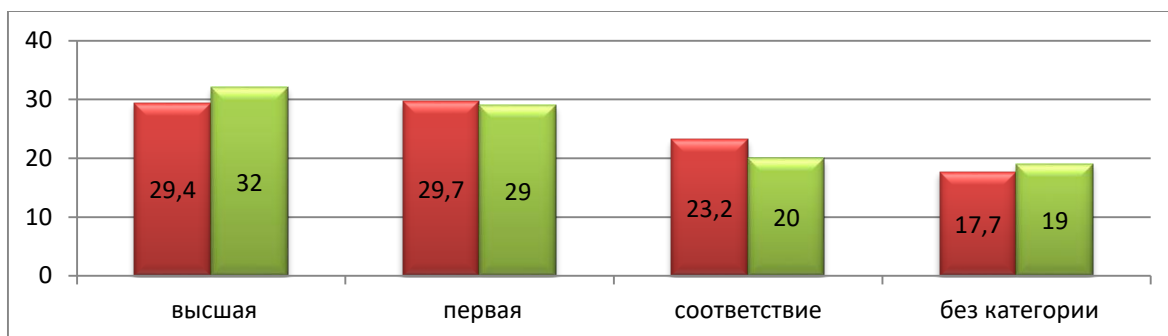


Диаграмма 2

В 25 общеобразовательных учреждениях работает 71 (13,2%) молодой специалист.

Учителя начальных классов - молодые специалисты

таблица 14

№	ОУ	ФИО	Стаж
1	МАОУ гимназия № 1	Ганненко Ирина Николаевна	3
2	МАОУ СОШ № 3	Уткина Валерия Олеговна	2
3	МАОУ СОШ № 7	Сайко Кристина Игоревна	3
4	МАОУ СОШ № 11	Акужина Алёна Вячеславовна	1
5	МАОУ СОШ № 11	Васина Альбина Олеговна	0
7	МАОУ СОШ № 11	Тюменцева Ульяна Андреевна	3
8	МАОУ СОШ № 11	Фризен Александр Дмитриевич	1
9	МАОУ СОШ № 11	Костенко Кристина Дмитриевна	1
10	МАОУ СОШ № 11	Михайлова Анастасия Викторовна	2
11	МАОУ СОШ № 11	Портных Алёна Вячеславовна	0
12	МАОУ СОШ № 11	Тюменцева Ульяна Андреевна	2
13	МАОУ СОШ № 13	Добриневская Екатерина Вячеславовна	3
14	МАОУ СОШ № 13	Лауринскайте Роберта Ремигияус	3
15	МАОУ СОШ № 13	Борисова Анастасия Сергеевна	3
16	МАОУ СОШ № 14	Космач Надежда Сергеевна	3
17	МАОУ СОШ № 15	Игнатович Надежда Владимировна	1
18	МАОУ ООШ № 15	Азаренок Анастасия Андреевна	1
19	МАОУ ООШ № 15	Субботова Екатерина Сергеевна	1
20	МАОУ ООШ № 15	Шмидт Агнессия Эдуардовна	1
21	МАОУ ООШ № 15	Бочарова Мария Юрьевна	2
22	МАОУ ООШ № 15	Огородникова Екатерина Андреевна	1
23	МАОУ СОШ № 15	Беджанян Эллада Карленовна	2
24	МАОУ СОШ № 16	Погарская Светлана Анатольевна	2
25	МАОУ лицей № 18	Фаизова Сания Рустамовна	1
26	МАОУ СОШ № 19	Гасан Ольга Олеговна	2
27	МАОУ СОШ № 19	Агеева Анна Валерьевна	2
28	МАОУ СОШ № 19	Киселёва Юлия Ивановна	1
29	МАОУ СОШ № 19	Мильяшенко Александра Сергеевна	1
30	МАОУ СОШ № 19	Рыбина Мария Васильевна	1
31	МАОУ СОШ № 19	Симонова Анфиса Николаевна	2

32	МАОУ гимназия № 22	Митина Анастасия Алексеевна	2
33	МАОУ гимназия № 22	Авраменко Анастасия Романовна	2
34	МАОУ гимназия № 22	Медведева Екатерина Дмитриевна	2
35	МАОУ СОШ № 24	Васильева Александра Алексеевна	2
36	МАОУ СОШ № 25	Дурнина Инна Андреевна	3
37	МАОУ СОШ № 25	Сейдаметова Севиль Серверовна	1
38	МАОУ СОШ № 25	Смолина Наталья Николаевна	3
39	МАОУ СОШ № 25	Логунова Веста Владиславовна	2
40	МАОУ СОШ № 26	Сечко Татьяна Вячеславовна	3
41	МАОУ СОШ № 26	Тякотева Екатерина Сергеевна	0
42	МАОУ СОШ № 26	Урбанайт Олеся Александровна	0
43	МАОУ СОШ № 29	Шмытова Анастасия Сергеевна	2
44	МАОУ СОШ № 29	Гончарова Валентина Валерьевна	2
45	МАОУ СОШ № 29	Мохнач Ксения Витальевна	3
46	МАОУ СОШ № 31	Слесаревская Анастасия Александровна	0
47	МАОУ гимназия № 32	Каргина Анастасия Александровна	2
48	МАОУ СОШ № 33	Михаленкова Валерия Андреевна	3
49	МАОУ СОШ № 33	Лозюк Снежана Павловна	3
50	МАОУ СОШ № 36	Горбачёва Кристина Борисовна	3
51	МАОУ СОШ № 36	Кузахмедова Анна Сергеевна	3
52	МАОУ СОШ № 36	Филиппова Валентина Геннадьевна	3
53	МАОУ СОШ № 38	Веселова Анастасия Александровна	1
54	МАОУ СОШ № 38	Татаринцева Анастасия Ивановна	1
55	МАОУ гимназия № 40	Лыков Евгений Васильевич	2
56	МАОУ гимназия № 40	Стукало Екатерина Ивановна	1
57	МАОУ СОШ № 47	Романова Наталья Павловна	1
58	МАОУ СОШ № 47	Оганян Диана Арсеновна	1
59	МАОУ СОШ № 47	Ярыгина Александра Викторовна	1
60	МАОУ СОШ № 50	Герцен Лия Жанатовна	3
61	МАОУ СОШ № 50	Янкина Мария Павловна	2
62	МАОУ НОШ № 53	Носкова Татьяна Витальевна	1
63	МАОУ НОШ № 53	Пьетцкая Екатерина Аркадьевна	0
64	МАОУ СОШ № 56	Бойко Юлия Аркадьевна	2
65	МАОУ СОШ № 56	Василюк Яна Геннадьевна	2
66	МАОУ СОШ № 56	Величко Васелина Викторовна	3
67	МАОУ СОШ № 56	Гришаева Анастасия Александровна	3
68	МАОУ СОШ № 56	Кононенко Альбина Валерьевна	3
69	МАОУ СОШ № 56	Коньшева Ирина Сергеевна	1
70	МАОУ СОШ № 56	Римкус Дмитрий Витаутович	3
71	МАОУ СОШ № 5	Мерзлякова Елизавета Алексеевна	3

1.4. Учителя точных наук

В образовательных учреждениях городского округа «Город Калининград» работают 492 (496 – в 2019, 480 – в 2018, 422 – в 2017, 418 – в 2016) учителей точных наук. Из них:

- 295 (290 – в 2019, 295 – в 2018, 268 – в 2017, 262 – в 2016) учителей математики;
- 86 (94 – в 2019, 94 – в 2018, 82 – в 2017, 87 – в 2016) учителя физики;
- 95 (95 – в 2019, 87 – в 2018, 72 – в 2017, 69 – в 2016) учителей информатики и ИКТ;

- 15 (17 – в 2019, 3– в 2018) учителей астрономии.

На октябрь 2020 года численность учителей математики по сравнению с 2019 годом увеличилась на 5 (1,72%) человек (в прошлом году – уменьшилась на столько же), учителей физики – уменьшилось на 8 (8,51%) человек (в прошлом году – не изменилось), информатики – увеличилось на 1 (1,05%) человек (в прошлом году – на 8 человек), астрономии – уменьшилось на 2 (11,76%) человека (в прошлом году – увеличилось на 14 (в 4,7 раза).

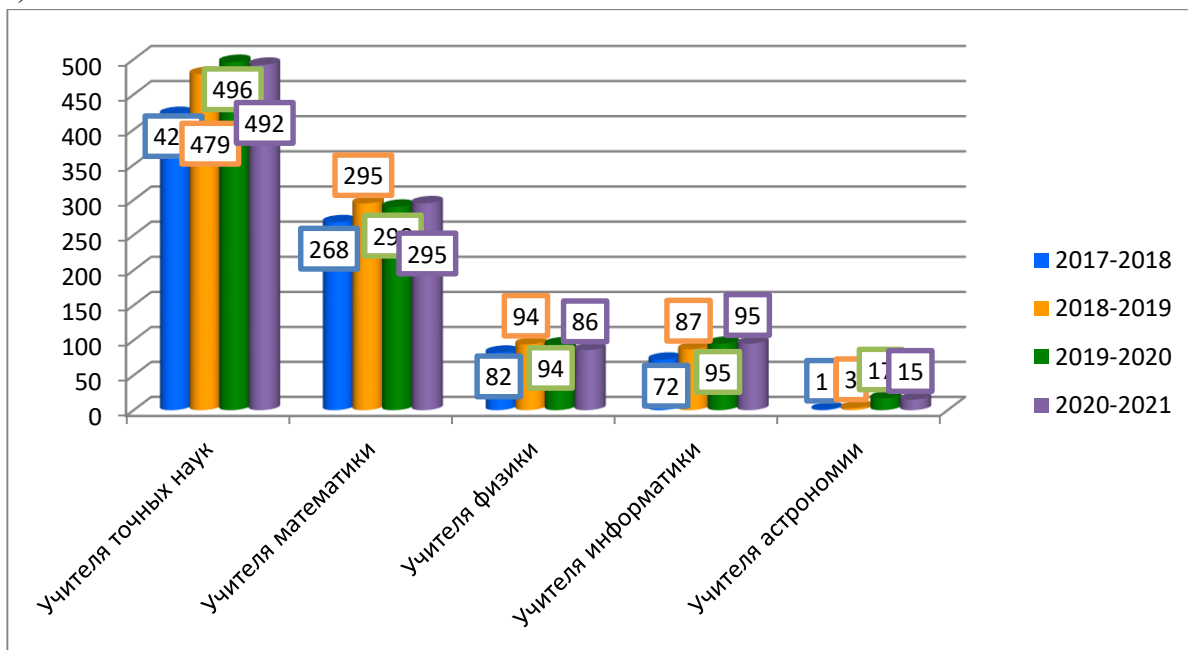


Диаграмма 3

Учителя математики

Всего в школах города работают 295 (263 – в 2019, 295 – в 2018, 268 – в 2017, 262 – в 2016) учителей математики. 291 из них имеют высшее образование, 1 имеет среднее специальное образование, трое – студенты ВУЗа.

Распределение учителей математики по стажу работы

Таблица 15

Всего		По стажу работы				
		Педагогический стаж				
		0 - 2	3 - 10	11 - 20	21 - 25	26 и более
2017 - 2018	268	25	38	37	39	129
		9,33%	14,18%	13,81%	14,55%	48,13%
2018 - 2019	295	28	47	36	40	144
		9,49%	15,93%	12,20%	13,56%	48,81%
2019-2020	290	25	53	36	38	138
		8,62%	18,28%	12,41%	13,10%	47,59%
2020 - 2021	295	31	55	36	31	142

		10,51%	18,64%	12,20%	10,51%	48,14%
--	--	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

Доля опытных педагогов, имеющих стаж более 26 лет, составляет 48,14%, что на 0,55% больше, чем в прошлом году. Доля учителей с опытом работы 0 – 2 года также увеличилась - на 1,89%.

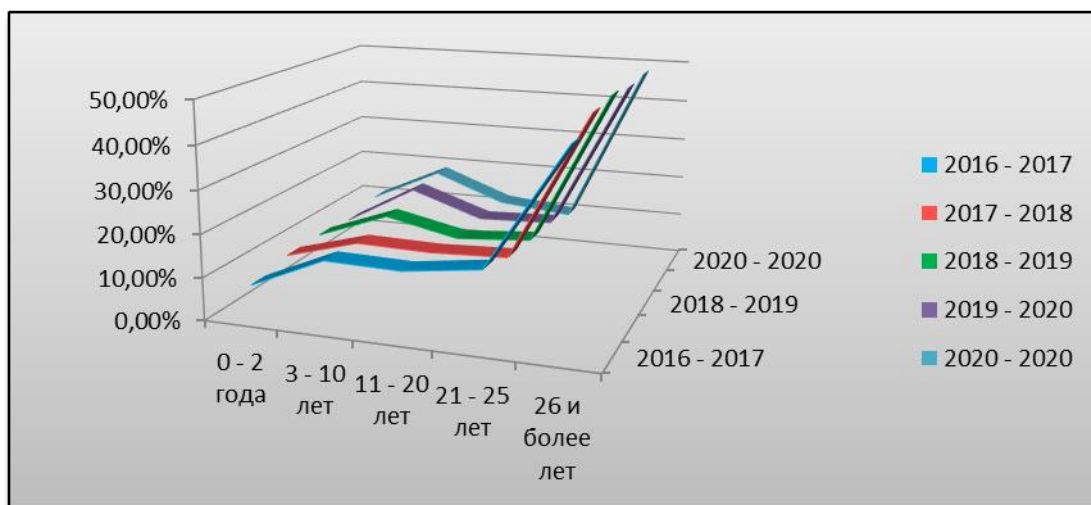


Диаграмма 4 Распределение учителей математики ОО по стажу работы

Динамика возрастного потенциала учителей математики

Таблица 16

Учебный год	Всего	До 25 лет	25 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55
2017-2018	268	13 4,85%	39 14,55%	141 52,61%	75 27,99%
2018-2019	295	11 3,73%	49 16,61%	146 49,49%	89 30,17%
2019-2020	290	10 3,45%	36 13,69%	132 50,19%	85 32,32%
2020-2021	295	10 3,39%	43 14,58%	145 49,15%	97 32,88%

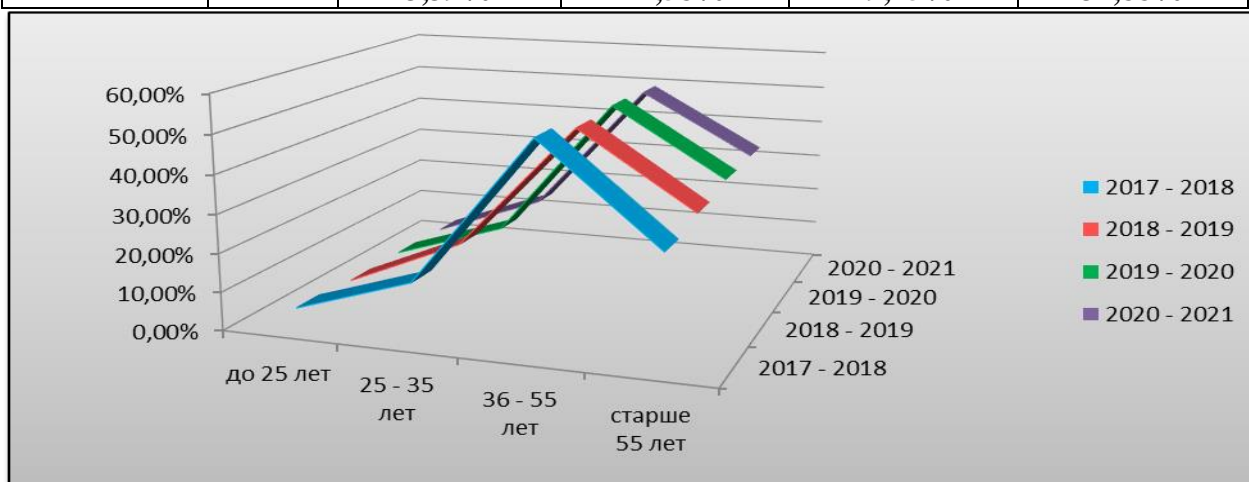


Диаграмма 5 Динамика возрастного потенциала учителей математики

По сравнению с прошлым годами несколько уменьшилась доля учителей математики в возрасте до 25 лет (с 3,45% в 2019-2020 учебном году до 3,39% в этом) и 36 –

55 лет (с 50,10% в 2019-2020 учебном году до 49,15% в этом). Увеличилась доля педагогов 26-35 лет (с 13,69% в 2019-2020 учебном году до 14,58% в этом). Продолжает увеличиваться доля педагогов пенсионного возраста: с 27,99% в 2017 году до 30,17% в 2018 и до 32,32% в 2019 и до 32,88% в этом.

Средний возраст учителей математики – 48,44 (в прошлом году - 48,28) лет.

Качественный уровень учителей математики

Таблица 17

Учебный год	Всего	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Без аттестации
2017-2018	268	84	69	58	57
		31,34%	25,75%	21,64%	21,27%
2018-2019	295	101	76	66	52
		34,24%	25,76%	22,37%	17,63%
2019-2020	290	93	79	57	61
		32,07%	27,24%	19,66%	21,03%
2020-2021	295	102	80	54	59
		34,58%	27,12%	18,31%	20,00%

Таким образом, на начало 2019-2020 учебного года имеют аттестацию 78,97% (82,37% - в прошлом году) учителей математики, что на 3,4% меньше, чем в предыдущем, причём количество аттестованных на высшую квалификационную категорию уменьшилось в количественном выражении со 101 до 93 человек. Доля аттестованных на первую квалификационную категорию увеличилась на 2,17%, количество же увеличилось с 76 до 79 человек. Доля аттестованных на соответствие занимаемой должности уменьшилась с 22,37% до 19,66% (с 66 до 57 человек).

Молодые специалисты

Таблица 18

№ п/п	ОУ	Должность, предмет	ФИО	Стаж
1.	МАОУ гимназия №32	Учитель математики	Татур Анастасия Андреевна	1
2.	МАОУ СОШ № 33	Учитель математики	Сытник Алёна Сергеевна	2
3.	МАОУ СОШ № 4	Учитель математики	Чалова Анжелика Сергеевна	0
4.	МАОУ СОШ № 6	Учитель математики	Мединцева Анна Александровна	2
5.	МАОУ лицей № 23	Учитель математики	Сиотко Иван Александрович	1

Количество молодых учителей уменьшилось по сравнению с предыдущим годом с 6 до 5 человек. Кроме того, в школах города работают учителями математики три студентки БФУ им. И. Канта.

Учителя физики

Всего в школах города работают 86 (94 в 2019 году, 95 в 2018 году, 82 – в 2017 году, в 2016 году – 87) учителей физики. Все учителя имеют высшее образование.

Распределение учителей физики по стажу работы

Таблица 19

Всего		По стажу работы				
		Педагогический стаж				
		0 - 2	3 -10	11-20	21 - 25	26 и более
2017-2018	82	4	7	13	18	40
		4,88%	8,54	15,85%	21,95%	48,78%
2018-2019	94	2	9	17	19	47
		2,13%	9,57%	18,09%	20,21%	50,00%
2019-2020	94	2	14	16	16	46
		2,13%	14,89%	17,02%	17,02%	48,94%
2020-2021	86	4	11	14	12	45
		4,65%	12,79%	16,28%	13,95%	52,33%

Увеличилась только доля педагогов, имеющих стаж от 0 до 2 лет с 2,13% до 4,65% и доля педагогов со стажем от 26 лет и более с 48,94% до 52,33%. Доли всех остальных возрастных категорий уменьшились: от 3 до 10 лет: с 14,89% до 12,79%, т. е. на 2,10%. Доля педагогов, имеющих стаж 21-25 лет уменьшилась с 17,02% до 16,28%, т. е. на 0,74%. Самое значительное уменьшение доли педагогов, имеющих стаж 21-25 лет: с 17,02% до 13,95%, т.е на 3,07%.

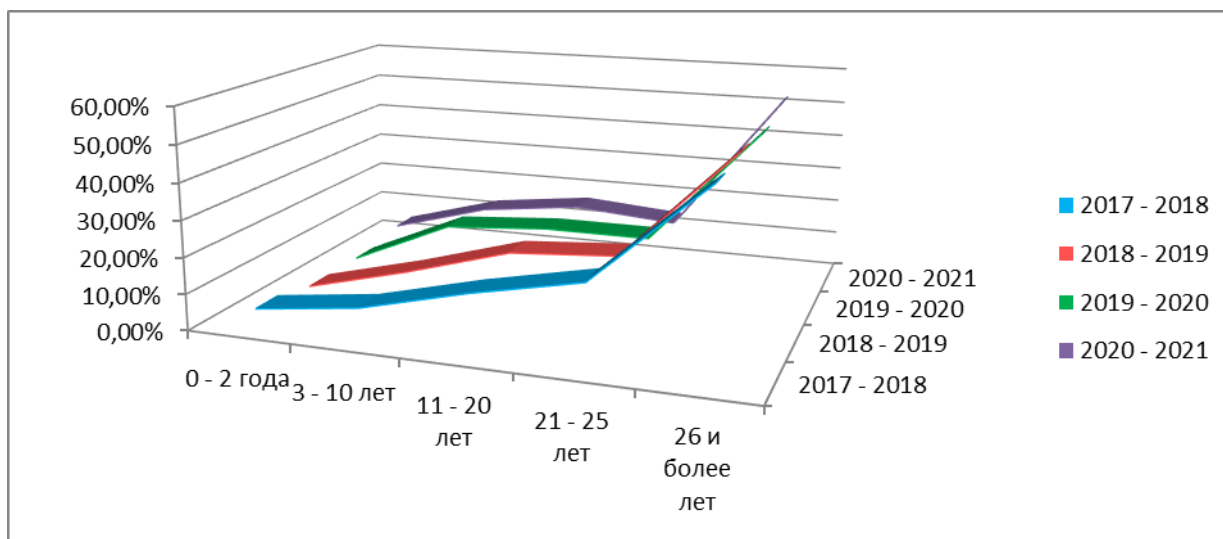


Диаграмма 6 Распределение учителей физики образовательных учреждений по стажу работы

Динамика возрастного потенциала учителей физики

Таблица 20

Учебный год	Всего	До 25 лет	25 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55
2017-2018	82	3	6	41	32
		3,66%	7,32%	50%	39,02%
2018-2019	94	3	6	43	42
		3,19%	6,38%	45,74%	44,68%
2019-2020	94	1	9	43	41
		1,07%	9,57%	45,74%	43,62%
2020-2021	86	1	8	34	43
		1,16%	9,30%	39,53%	50,00%

В этом году количество педагогов во всех возрастных категориях, кроме 36-55 лет, изменилось незначительно. В данной возрастной категории количество педагогов уменьшилось на 9 человек.

Средний возраст учителей физики 54,55, в прошлом году, – 52 года.

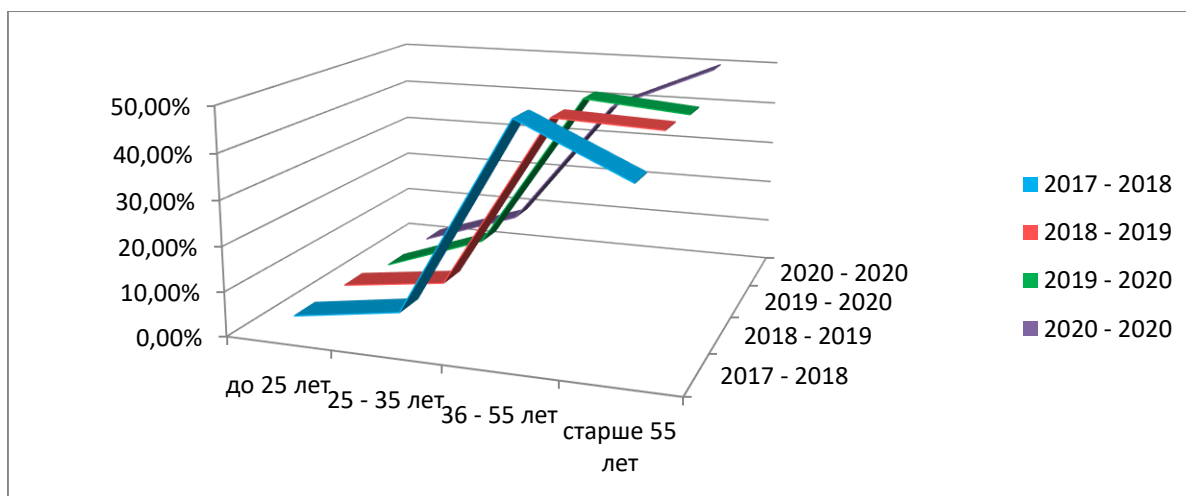


Диаграмма 7 Динамика возрастного потенциала учителей физики

Качественный уровень учителей физики

Таблица 21

Учебный год	Всего	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Без аттестации
2017-2018	82	31	20	19	12
		37,8%	24,39%	23,17%	14,63%
2018-2019	94	39	23	21	11
		41,49%	24,47%	22,34%	11,70%

2019-2020	94	32	30	18	14
		34,04%	31,91%	19,15%	14,89%
2020-2021	86	29	31	16	10
		33,72%	36,05%	18,60%	11,63%

Таким образом, 88,37% (в прошлом году – 85,11%) учителей физики аттестованы, что на 3,26% больше, чем в предыдущем году. Произошло увеличение количества и доли аттестованных на первую квалификационную категорию при уменьшении количества аттестованных на высшую.

Молодые специалисты

Таблица 22

№	ОУ	Должность, предмет	ФИО	Стаж
1.	КМЛ	Учитель физики	Пастухов Игорь Андреевич	0

Учителя информатики

Всего в школах города работают 95 (95 – в прошлом году, 87 – в 2018, 72 – в 2017, в 2016 – 69) учителей информатики. 90 (94,73%) педагогов имеют высшее образование. Пятеро имеют среднее специальное.

Распределение учителей информатики по стажу работы

Таблица 23

Всего		По стажу работы				
		Педагогический стаж				
		0 - 2	3 -10	11-20	21 - 25	26 и более
2017-2018	72	7	28	19	6	12
		9,72%	38,89%	26,39%	8,33%	16,67%
2018-2019	87	14	36	18	5	14
		16,09%	41,38%	20,69%	5,75%	16,09%
2019-2020	95	12	40	21	6	16
		12,63%	42,55%	22,11%	6,38%	17,02%
2020-2021	95	17	36	19	9	14
		17,89%	37,89%	20,00%	9,47%	14,74%

В этом году в ООУ города стало больше педагогов, имеющих педагогический стаж до 2-х лет (с 12 в прошлом году до 17 педагогов – в этом), со стажем 21-25 лет (с 6 до 9) но меньше – со стажем от 3 до 10 лет (с 40 до 36) и от 26 и более (с 16 до 14).

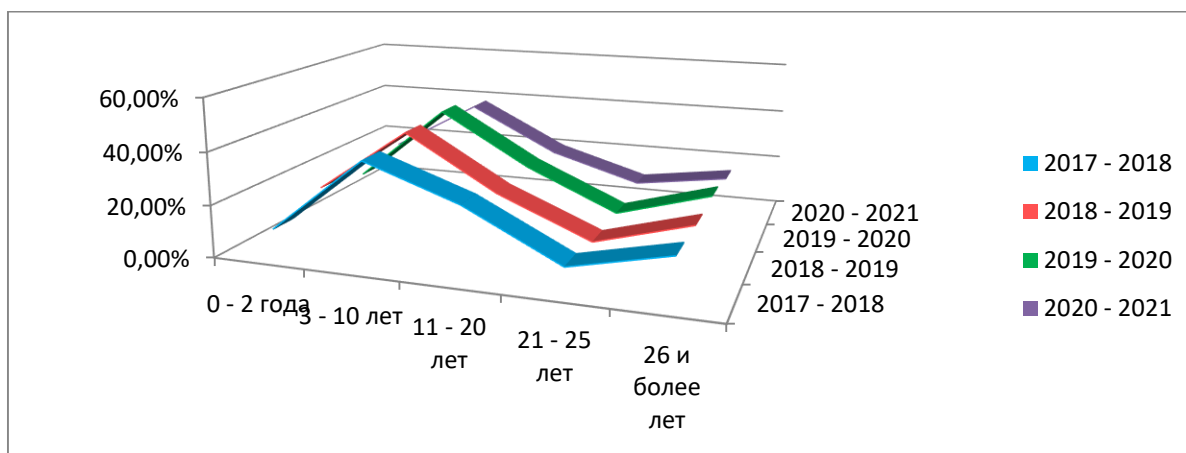


Диаграмма 8 Распределение учителей информатики по стажу работы

Динамика возрастного потенциала учителей информатики

Таблица 24

Учебный год	Всего	До 25 лет	25 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55
2017-2018	72	5	23	29	15
		6,94%	31,94%	40,28%	20,83%
2018-2019	87	7	31	34	15
		8,05%	35,63%	39,08%	17,24%
2019-2020	95	6	29	42	18
		6,32%	30,53%	44,21%	18,95%
2020-2021	95	5	34	38	18
		5,26%	35,79%	40,00%	18,95%

Общее увеличение количества учителей информатики, в отличие от двух предыдущих лет, произошло за счёт увеличения количества педагогов в возрасте 36 - 55 и старше 55 лет на 5,13% и 1,71% соответственно.

Средний возраст учителей информатики, как и в прошлом году, – 42 года.

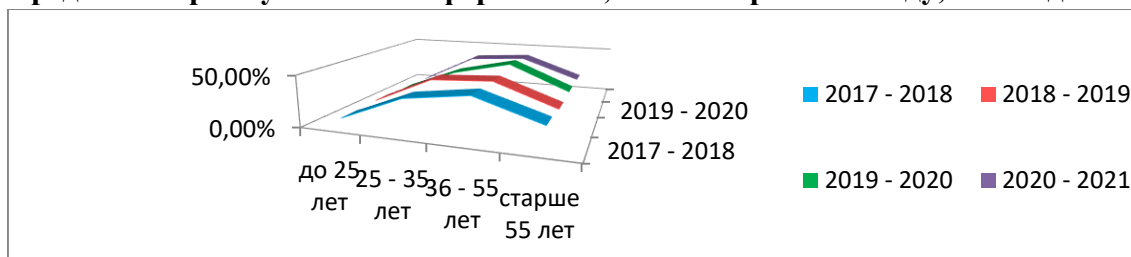


Диаграмма 9 Динамика возрастного потенциала учителей информатики

Качественный уровень учителей информатики

Таблица 25

Учебный год	Всего	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Без аттестации
2017-2018	72	18	17	18	19

		25%	23,6%	25%	26,4%
2018-2019	87	19	28	12	28
		21,84%	32,18%	13,79%	32,18%
2019-2020	95	22	32	15	26
		23,16%	33,68%	15,79%	27,37%
2020-2021	95	24	26	15	30
		25,26%	27,37%	15,79%	31,58%

Общее количество аттестованных учителей информатики уменьшилось по сравнению с прошлым годом с 72,63% до 68,42%, количество аттестованных на высшую квалификационную категорию увеличилось на 2,20%, на первую – уменьшилось на 6,31%.

Молодые специалисты

Таблица 26

№ п/п	ОУ	Должность, предмет	ФИО	Педагогический стаж
1.	4	Учитель информатики	Чалова Анжелика Сергеевна	0
2.	5	Учитель информатики	Сергеева Виктория Владимировна	0
3.	17	Учитель информатики	Габдуллина Эвелина Маратовна	1
4.	28	Учитель информатики	Вон Елена	1
5.	40	Учитель информатики	Гусейнова Сабина Джаваншировна	2
6.	47	Учитель информатики	Юва Людмила Михайловна	1
7.	КМЛ	Учитель информатики	Бойченко Дмитрий Андреевич	2

Количество молодых учителей информатики увеличилось по сравнению с предыдущим годом с 6 до 7 человек.

Учителя астрономии

В 2020-2021 учебном году астрономию в школах города ведут 15 (17 - в прошлом году) учителей, как правило, это учителя физики или математики. Все они имеют высшее образование.

Распределение учителей астрономии по стажу работы

Таблица 27

		Педагогический стаж				
		0 - 2	3 -10	11-20	21 - 25	26 и более
2019-2020	17	0	3	2	2	10
		0%	17,65%	11,76%	11,76%	58,82%
2020-2021	15	0	5	3	1	6
		0%	33,33%	20,00%	6,67%	40,00%

Значительно увеличилась доля педагогов со стажем от 3 до 10 лет и от 11 до 20 лет: на 15,68% и 8,24% соответственно, при уменьшении доли более опытных педагогов.

Динамика возрастного потенциала учителей астрономии

Таблица 28

Учебный год	Всего	До 25 лет	25 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55
2019-2020	17	0	2	7	8
		0%	11,76%	41,18%	47,06%
2020-2021	15	0	4	5	6
		0%	26,67%	33,33%	40,00%

40% учителей, ведущих астрономию в школах города, старше 55 лет.

Средний возраст учителей астрономии – 46,67 (51,82 – в прошлом году).

Качественный уровень учителей астрономии

Таблица 29

Учебный год	Всего	Высшая КК	Первая КК	Соответствие занимаемой должности	Без аттестации
2019-2020	17	4	7	4	2
		23,53%	41,18%	23,53%	11,76%
2020-2021	15	4	8	2	1
		26,67%	53,33%	13,33%	6,67%

Общее количество аттестованных учителей астрономии – 14 (в прошлом году – 15 (88,24%), из них 26,67 (23,53% - в прошлом году) – на высшую квалификационную категорию, 53,33 (47,18% - в прошлом году) – на первую.

Молодых специалистов нет.

1.5. Учителя русского языка и литературы

Количественный состав учителей русского языка и литературы

Таблица 30

Общеобразовательные учреждения				
2016/17	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020-2021
318	312	318	319	332

В общеобразовательных учреждениях города работают 332 учителя русского языка и литературы. Из числа работающих 96,5% педагогов имеют высшее специальное образование.

Распределение учителей русского языка и литературы по стажу работы

Таблица 31

Педагогический стаж работы						
Учебный год	Всего	0 – 2	3 -10	11-20	21 – 25	более 26 лет

2015-2016	325	23 7,07%	38 11,68%	81 24,92%	43 13,23%	139 42,76%
2016-2017	318	23 7,23%	33 10,38%	74 23,27	55 17,30%	130 40,89%
2017-2018	312	26 8,28%	44 14,01%	47 14,97%	53 16,88%	144 45,86%
2018-2019	318	34 10,7%	48 15,1%	55 17,3%	49 15,4%	132 41,5%
2019-2020	319	24 7,52%	56 17,55%	49 15,36%	49 15,36%	141 44,2%
2020-2021	332	29 8,73%	56 16,86%	53 15,96%	48 14,45%	146 43,97%

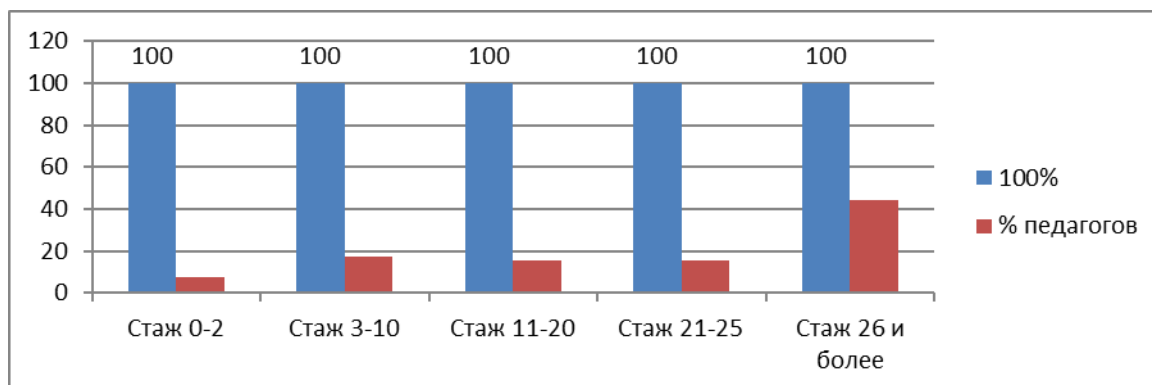


Диаграмма 10 Распределение учителей русского языка и литературы по стажу работы

Таким образом, большую часть (146 чел.- 43,88%) кадрового состава составляют специалисты, чей стаж работы превышает 26 лет.

Данные об учителях русского языка и литературы по возрастному цензу

Таблица 32

Год	до 25 лет	26-35 лет	36-54 лет	более 55 лет
2017	5,1%	14,33%	43,95%	36,62%
2018	7,2%	14,47%	43,4%	35,2%
2019	6,26%	15,67%	41,69%	36,36%
2020	6,92%	15,66%	39,15%	38,25%

Анализируя возрастной ценз педагогических работников общеобразовательных учреждений, можно сделать вывод, что самую значительную часть составляют педагогические работники в возрасте 36-54 лет (39,15%). Число работающих в возрасте от 55 лет и выше составляет 38,25% (в 2019 г. - 36,36%).

Средний возраст учителей русского языка и литературы - 49 лет.

Количество молодых специалистов, работающих в школах, по сравнению с прошлым годом (4,38% от общего числа - 14 педагогов) увеличилось и составляет 6,62% от общего числа (22 педагога).

Учителя русского языка и литературы - молодые специалисты

Таблица 33

№	ОУ	ФИО	Год рождения	Стаж
---	----	-----	--------------	------

1.	МАОУ гимназия № 1	Журавлева Виктория Олеговна	1999	0
2.	МАОУ СОШ № 2	Захарова Екатерина Александровна	1995	3
3.	МАОУ СОШ № 2	Карагачева Татьяна Андреевна	1996	1
4.	МАОУ СОШ № 5	Бехтольд Сергей Владимирович	1998	1
5.	МАОУ СОШ № 7	Шипкова Регина Сергеевна	1998	1
6.	МАОУ лицей № 17	Кулакова Анастасия Ивановна	1987	0
7.	МАОУ СОШ № 19	Ряшенцева Вероника Андреевна	1996	2
8.	МАОУ СОШ № 19	Славинская Дарья Валерьевна	1997	2
9.	МАОУ СОШ № 24	Рябикова Полина Сергеевна	1998	0
10.	МАОУ СОШ № 26	Грицок Ольга Васильевна	1996	2
11.	МАОУ СОШ № 28	Заварина Юлия Александровна	1996	3
12.	МАОУ СОШ № 28	Пронина Дарья Сергеевна	1994	0
13.	МАОУ гимназия № 32	Корешкова Елизавета Константиновна	1995	1
14.	МАОУ СОШ № 33	Кошкина Вероника Игоревна	1996	2
15.	МАОУ СОШ № 33	Манкуте Мандра Витовна	1999	0
16.	МАОУ СОШ № 33	Бабахина Юлия Сергеевна	1997	1
17.	МАОУ гимназия № 38	Зубенко Елена Витальевна	1997	1
18.	МАОУ СОШ № 46	Милюк Яна Евгеньевна	1993	1
19.	МАОУ СОШ № 50	Лукина Анастасия Ильинична	1994	3
20.	МАОУ СОШ № 56	Гухман Виктория Ремиговна	1996	2
21.	МАОУ СОШ № 56	Любимова Юлия Сергеевна	1997	2
22.	МАОУ СОШ № 57	Смышляева Ангелина Владимировна	1998	1

Количество аттестованных педагогов ОУ:

- высшая квалификационная категория – **47,2%** (в 2019 г. - 44,82%);
 - первая квалификационная категория – **20,48%** (в 2019 г. – 19,74%);
 - соответствие занимаемой должности – **18,97%** (2019 г. – 18,18%).
- 13,25% педагогов не аттестованы (2019 г. - 17,24%).

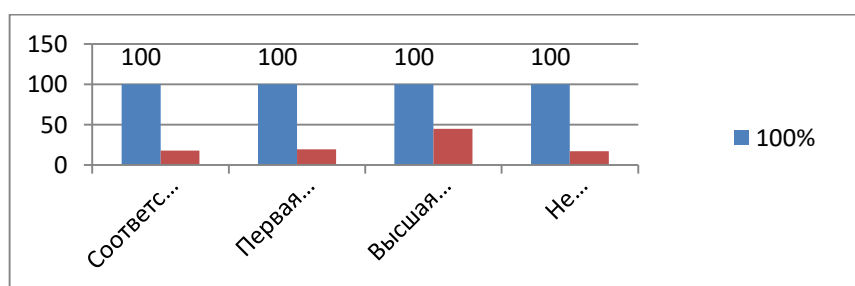


Диаграмма 11 Распределение учителей русского языка и литературы по наличию аттестации

Курсы повышения квалификации

На курсах повышения квалификации учителя русского языка и литературы с 2018 года по октябрь 2020 года прошли обучение **232** (69,87%) человек, 8 педагогов заканчивают обучение в настоящее время. Остальные педагоги запланировали прохождение курсов по графику в 2020-2021 учебном году.

1.6. Учителя предметов естественнонаучного цикла (биология, химия, география)

Анализ педагогических кадров показал, что на начало 2020/2021 учебного года в общеобразовательных учреждениях продолжает работать 232 (193 – в 2019/2020) учителей биологии, географии, химии. Из вышеизложенного следует, что по предметам естественнонаучного цикла количество педагогических кадров выросло на 39 специалистов, или на 16,8 %.

Учителя биологии

Всего учителей биологии работает 89 человек без учета специалистов (в 2019 г. - 78, работающих на условиях внутреннего совместительства, или на 11 специалистов больше (или на 14%). Из числа работающих в общеобразовательных учреждениях 100% педагогов имеют *высшее* образование.

Распределение учителей биологии по стажу работы

Таблица 34

Учебный год	Всего	По стажу работы			
		Педагогический			
		0 - 2	3 -10	11-25	26 и более
2019/2020	78 100%	8 10,25%	14 17,94%	25 32,04%	31 39,74%
2020/2021	89 100%	5 6,0%	16 18,0%	25 28,0%	43 48,0%

Распределение учителей биологии по возрастным категориям

Таблица 35

	Всего	По возрасту			
		до 25 лет	26-35 лет	36-54 года	55 лет и старше
2019/2020	78	3 3,84%	15 19,23%	32 41,02%	27 34,61%
2020/2021	89	1 2,0%	13 15,0%	41 46,0%	34 37,0%

Больше всего учителей биологии - в возрастном диапазоне от 36 до 54 лет.

Средний возраст учителей биологии – 47 лет.

На начало 2020/2021 года распределение численного состава в процентном отношении аттестованных педагогов следующее:

Из них имеют:

- высшую квалификационную категорию – 53,0% (48 человек);
- первую квалификационную категорию – 21,0% (19 человек);
- соответствие занимаемой должности – 21,0% (18 человек).

Следует отметить, что на момент сверки 4 (4,49%) учителей биологии не имели квалификационных категорий и не прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности, из них 2 молодых специалиста.

Учителя биологии - молодые специалисты

Таблица 36

	ОУ	ФИО	Стаж
1	МАОУ гимназия № 1	Судейнис Лидия Андреевна	2

2	МАОУ СОШ № 43	Панченко Ксения Сергеевна	3
3	МАОУ СОШ № 7	Сарычева Анастасия Владимировна	3
4	МАОУ СОШ № 56	Карпович Татьяна Владимировна	3
5	МАОУ ООШ № 15	Бабаянц Кристина Юрьевна	1
6	МАОУ СОШ № 24	Стеллецкая Ольга Георгиевна	3
7	МАОУ гимназия № 40	Котлобаева Елена Борисовна	2

Повышение квалификации: в течение трёх последних лет курсы повышения квалификации проходили 70 учителей биологии (78,7%).

Учителя химии

Количество учителей химии на начало 2020/2021 учебного года составило 67 человек без учета внутренних совместителей (в 2019 г. - 58 чел.). Из числа работающих в общеобразовательных учреждениях 100% педагогов имеют высшее образование.

Распределение учителей химии по стажу работы

Таблица 37

Учебный год	Всего	По стажу работы			
		Педагогический стаж			
		0 – 2 года	3 -10 лет	11-25 лет	26 лет и более
2019/2020	58 100%	3 5,17%	6 10,34%	14 24,13%	34 58,62%
2020/2021	67 100%	6 9%	8 12%	15 23%	38 56%

В процентном цензе увеличилось количество молодых специалистов на 3,83% , также увеличилось число педагогов, имеющих педагогический стаж от 3-10 лет (на 1,66 %).

Распределение учителей химии по возрастным категориям

Таблица 38

Год сверки	Всего	По возрасту			
		до 25 лет	26-35 лет	36-54 года	55 лет и старше
2019/2020	58	0 0%	7 12,06%	23 39,65%	28 48,27%
2020/2021	67	3 5%	8 12%	25 38%	31 45%

Анализируя возрастной ценз, можно отметить, что на прежнем уровне остался высокий процент педагогов, имеющих возраст старше 55 лет.

Средний возраст учителей химии составляет 47 лет.

Аттестация учителей химии

Учителя химии имеют:

- высшую квалификационную категорию – 60,0% (41 человек);
- первую квалификационную категорию – 17,0% (11 человек);
- соответствие занимаемой должности – 17,0% (11 человек).

Учителя химии - молодые специалисты

Таблица 39

	ОУ	предмет	ФИО	стаж
1	МАОУ СОШ № 3	Химия	Перещако Ирина Викторовна	2
2	МАОУ СОШ № 4	Химия	Енина Людмила	1
3	МАОУ СОШ № 7	Химия	Сарычева Анастасия Владимировна	2
4	МАОУ СОШ № 46	Химия	Ананян Анастасия Севадовна	1
5	МАОУ СОШ № 21	Химия	Дибурис Елена Анатольевна	2
6	МАОУ СОШ № 36	химия	Жигирова Надежда Викторовна	0
7	МАОУ СОШ № 46 с УИОП	химии	Байрамбекова Амина Икболбековна	1

Повышение квалификации

По данным сверки кадров в течение трёх лет курсы повышения квалификации проходили 58 учителей химии (86,6%).

Учителя географии

В образовательных организациях города Калининграда на начало 2020/2021 преподают географию 76 педагогов, в сравнении с 2019/2020 учебным годом их количество увеличилось на 11,8%.

Количество учителей по возрасту старше 55 лет составляет 46% (36 человек).

Распределение учителей географии по стажу работы

Таблица 40

Учебный год	Всего	По стажу работы			
		Педагогический			
		0 – 2 года	3 -10 лет	11-25 лет	26 лет и более
2018/19	67 100%	5 7,46%	6 8,95%	8 11,94%	35 52,24%
2019/2020	67 100%	5 7,46%	6 8,95%	8 11,94%	35 52,24%
2020/2021	76 100%	3 4,0%	11 15,0%	26 35%	36 46%

Таким образом, 71,64% кадрового состава составляют специалисты, чей *стаж работы превышает 20 лет*. Из числа работающих в общеобразовательных учреждениях *100%* педагогов имеют высшее образование.

Распределение учителей географии по возрастным категориям

Таблица 41

Учебный год	Всего	По стажу работы
--------------------	--------------	------------------------

		Педагогический			
		0 – 2 года	3 -10 лет	11-25 лет	26 лет и более
2019/2020	67 100%	5 7,46%	6 8,95%	21 31,35%	35 52,24%
2020/2021	76 100%	3 4,0%	11 15,0%	26 35%	36 46%

Анализируя возрастной ценз учителей географии можно обратить внимание на то, что больше всего педагогов данной специализации находятся в возрастном диапазоне старше 55 лет (45,0%).

Средний возраст учителей географии – 42 года.

Аттестация учителей географии

Учителя географии имеют квалификационную категорию:

- высшую квалификационную категорию – 51,30% (39 человек);
- первую квалификационную категорию – 26,32% (20 человек);
- соответствие занимаемой должности – 12,0% (9 человек).

Повышение квалификации

Курсы повышения квалификации пройдены у 60 учителей географии (79,0%).

Количество молодых специалистов в 2020 г. увеличилось с четырех до шести человек.

Учителя географии - молодые специалисты

Таблица 42

№	ОУ	ФИО	Стаж
1	МАОУ гимназия № 32	Феоктистов Иван Александрович	1
2	МАОУ СОШ № 31	Чазов Виктор Андреевич	3
3	МАОУ СОШ № 36	Чистова Анна Александровна	0
4	МАОУ СОШ № 24	Карпухина Елена Викторовна	3
5	МАОУ СОШ № 28	Саблина Мария Андреевна	1
6	МАОУ СОШ № 57	Григорьева Елена Викторовна	2

1.7. Учителя истории, обществознания, экономики и права

На начало 2020/2021 учебного года в образовательной системе городского округа работает 184 учителя истории, обществознания, экономики и права. Из них 181 (98,4 %) – штатные работники, 3 педагога (1,6 %) работают на условиях внутреннего совместительства.

Распределение педагогических работников ОО по стажу работы

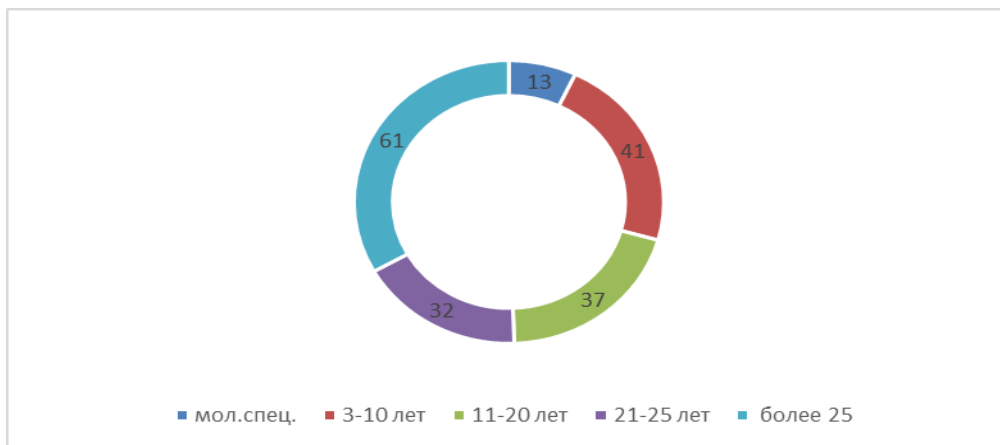


Диаграмма 12

Таблица 43

Учебный год	всего	молодые специалисты	3 – 10 лет	11 -20 лет	21-25 лет	более 25 лет
2018/19	181	11 (6,1%)	33 (18,2%)	31 (17,1%)	30 (16,6%)	76 (42%)
2019/20	175	12 (6,8 %)	52 (29,7 %)	23 (13,1 %)	29 (16,6 %)	59 (33,7 %)
2020/21	184	13 (7,1 %)	41 (22,3 %)	37 (20,1 %)	32 (17,4 %)	61 (33,2 %)

Таким образом, большая часть (33,2 %) кадрового состава - это специалисты, чей стаж работы превышает 25 лет. Выросло количество молодых специалистов и составляет 9,2% (2019 г.- 6,8 %).

Анализируя возрастной ценз педагогических работников, можно отметить, что самую значительную часть (68 человек) по-прежнему составляют преподаватели общественных дисциплин в возрасте 41-55 лет – (2018 г. – 35,4 %, 2019 г. – 39,4 %, 2020 г. – 36 %).

Доля работающих пенсионеров резко уменьшилась (2018 г. – 27,1 %, 2019 г. – 22,9%, 2020 г. – 2,7%).

Средний возраст учителей истории и обществознания – 41 год.

Данные об учителях истории, обществознания, права и экономике по возрастному цензу

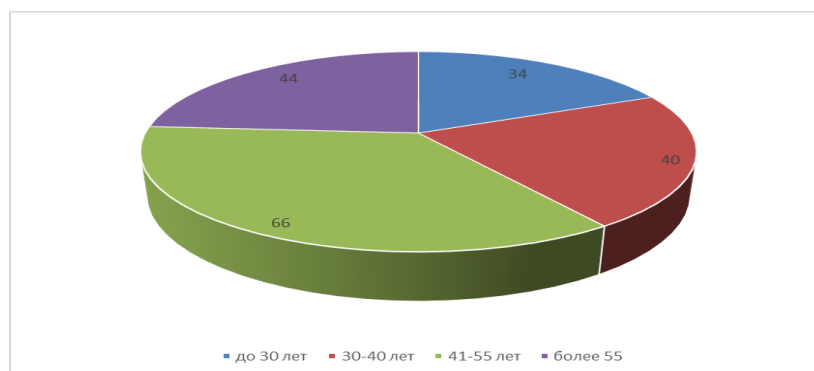


Диаграмма 13

Таблица 44

Учебный год	Всего	до 30 лет	30 - 40 лет	41 - 55 лет	более 55 лет
2018/19	186	30 (16,6%)	44 (24,3%)	61 (33,7%)	46 (25,4%)
2019/20	181	28 (15,5 %)	40 (22,1 %)	64 (35,4 %)	49 (27,1 %)
2020/21	184	34 (18,5%)	40 (21,7%)	66 (35,8%)	44 (24%)

Аттестация учителей

Количество аттестованных увеличилось на 7 % и составило 165 педагогов (2018 г. - 94,5%, 2019 г. - 82,3%, 2020 г. – 89,7%). Можно отметить тенденцию к понижению доли прошедших аттестацию.

Из них имеют:

- высшую квалификационную категорию – 83 человека, 45,1 % (2019 г. – 39,4%, 2018 г. - 38 %);
- первую квалификационную категорию – 31 человек 16,8 % (2019 г. – 22,9 %, 2018 г. – 18%);
- соответствуют занимаемой должности – 51 человек (27,7 %);
- без категории – 19 человек (10,3 %).

Кроме того, 38 (20,6 %) учителей работают с детьми, для которых русский язык не является родным.

Из 184 учителей истории, обществознания, экономики и права, работающих в общеобразовательных учреждениях, 100 % педагогов имеют высшее специальное образование.

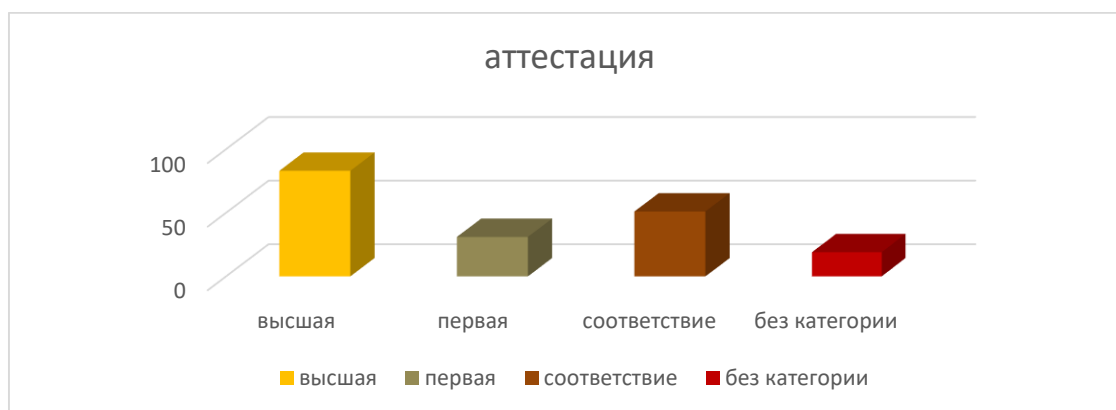


Диаграмма 14

Количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по предмету за последние три года

таблица 45

2018/19 уч.год	2019/20 уч.год	2020/21 уч. год
126	135	111

Результаты обработки данных о повышении квалификации педагогов по предмету и по федеральным государственным образовательным стандартам показывают, что учителя системно повышают квалификацию по предмету и по ФГОС.

В 2020/21 учебном году 40 (39,7 %) учителям понадобится повышение квалификации по предмету.

Таблица 46

№	ОУ	Фамилия	Имя	Отчество	стаж
1	МАОУ гимназия № 1	Быков	Юрий	Владимирович	3
2	МАОУ СОШ № 4	Корнилов	Александр	Алексеевич	2
3	МАОУ СОШ № 6 с УИОП	Упартса	Даниил	Владович	2
4	МАОУ СОШ № 11	Лобанова	Юлия	Владимировна	3
5	МАОУ гимназия № 22	Гертер	Евгений	Геннадьевич	3
6	МАОУ гимназия № 22	Масель	Сергей	Сергеевич	3
7	МАОУ СОШ № 24	Мельникова	Влада	Сергеевна	1
8	МАОУ СОШ № 28	Горелик	Надежда	Алексеевна	3
9	МАОУ СОШ № 28	Долгушин	Викентий	Владимирович	3
10	МАОУ СОШ № 29	Лысенко	Полина	Александровна	2
11	МАОУ СОШ № 33	Аброськина	Эльвира	Альбертовна	2
12	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	Макей	Артём	Дмитриевич	3
13	МАОУ СОШ № 50	Степаненко	Ольга	Эдуардовна	2

1.8. Учителя иностранных языков

На начало учебного года в 49 общеобразовательных учреждениях г. Калининграда работает **451 учитель иностранного языка**:

учителей английского языка – **371**;

учителей немецкого языка – **46**;

учителей французского языка – **2**;

учитель польского языка – **1**;

учитель испанского языка – **1**;

учителей, преподающих два и более иностранных языка – **30**.

Распределение педагогических работников ОО по стажу работы

Таблица 47

Всего	По стажу работы				
	0 - 2	3 - 10	11-20	21 - 25	26 и более
451	54	128	106	42	121

Учителя немецкого языка

В общеобразовательных учреждениях города работают **46** учителей немецкого языка, из них молодых специалистов - **3**.

Таблица 48

№	ОУ	предмет	ФИО	Стаж
1.	МАОУ СОШ № 57	немецкий язык	Ситнер Юлия Алексеевна	2 года
2.	КМЛ	немецкий язык	Конюхова Дарья Александровна	0 лет
3.	МАОУ гимназия № 40	немецкий язык (+история)	Саенко Ангелина Вячеславовна	2 года

30 педагогов ОУ города преподают одновременно 2 иностранных языка. В том числе преподают:

2 педагога - немецкий и французский языки (СОШ № 26, лицей № 49)

- английский и немецкий языки – 21

- английский и французский - 5 (СОШ № 13, лицей № 17 СОШ № 19, гимназия № 22, СОШ № 33)

- английский и испанский – 2 (СОШ № 5 гимназия № 32)

- немецкий и французский – 2 (СОШ № 26 лицей № 49)

- немецкий и русский язык - 1.

Из 46 учителей немецкого языка, работающих в общеобразовательных учреждениях, 45 педагогов (97,8 %) имеют высшее образование, из них 1 педагог – высшее непедagogическое образование, 1 педагог имеет среднее образование.

Учителя французского, испанского и польского языков

В МАОУ лицее № 23 работает 1 учитель французского языка, имеющий высшее педагогическое образование. Французский язык в лицее преподается как второй язык. В МАОУ гимназии № 32 французский язык в качестве второго иностранного языка преподает преподаватель БФУ им. Канта. В МАОУ СОШ № 5 и МАОУ гимназии № 40 работают по 1 учителю испанского языка, одновременно преподающие английский язык. Один учитель польского языка работает в МАОУ СОШ № 4.

Учителя английского языка, двух и более иностранных языков

В общеобразовательных учреждениях города работают 371 учитель английского языка и 30 учителей, преподающих 2 и более иностранных языка. Из них 30 человек - **молодые специалисты:**

Таблица 49

№	ОУ	предмет	ФИО	стаж
1.	МАОУ гимназия № 1	английский язык	Варнавская Александра Сергеевна	0 лет
2.	МАОУ гимназия № 1	английский язык	Шевченкова Антонина Владимировна	1 год
3.	МАОУ СОШ № 3	английский язык	Ляпина Анна Валерьевна	1 год
4.	МАОУ СОШ № 3	английский язык	Сороквашина Елена Сергеевна	1 год
5.	МАОУ СОШ № 4	английский/ немецкий язык	Кутольвасова Елена Александровна	0 лет
6.	МАОУ СОШ № 5	английский/ немецкий язык	Рихерт Александра Алексеевна	0 лет
7.	МАОУ СОШ № 12	английский язык	Марко Анастасия Андреевна	1 год
8.	МАОУ СОШ № 13	английский язык	Милютин Яна Олеговна	1 год
9.	МАОУ СОШ № 13	английский язык	Ибадова Юлия Сергеевна	2 года
10.	МАОУ ООШ № 15	английский язык	Мельникова Александра Александровна	1 год
11.	МАОУ лицей № 17	английский язык	Грачева	1 год

			Анастасия Геннадьевна	
12.	МАОУ лицей № 17	английский язык	Попова Ольга Юрьевна	2 года
13.	МАОУ СОШ № 19	английский язык	Дашкевич Елена Сергеевна	1 год
14.	МАОУ СОШ № 19	английский язык	Торшина Анастасия Эдуардовна	0 лет
15.	МАОУ СОШ № 19	английский язык	Стародубкина Олеся Алексеевна	0 лет
16.	МАОУ гимназия № 22	английский язык	Гаевский Максим Викторович	2 года
17.	МАОУ гимназия № 22	английский язык	Замятина Екатерина Константиновна	2 года
18.	МАОУ гимназия № 22	английский язык	Кузнецова Анастасия Игоревна	1 год
19.	МАОУ СОШ № 24	английский язык	Мазунина Ирина Александровна	0 лет
20.	МАОУ СОШ № 24	английский язык	Маричева Ксения Андреевна	1 год
21.	МАОУ СОШ № 28	английский язык	Клочкова Дарья Павловна	0 лет
22.	МАОУ СОШ № 28	английский язык	Пазин Павел Александрович	0 лет
23.	МАОУ СОШ № 31	английский язык	Кузнецова Ангелина Владимировна	2 года
24.	МАОУ СОШ № 38	английский язык	Ленкова Елизавета Дмитриевна	0 лет
25.	МАОУ СОШ № 38	английский язык	Худенко Вероника Сергеевна	0 лет
26.	МАОУ СОШ № 46	английский язык	Прищепа Мария Олеговна	0 лет
27.	МАОУ СОШ № 46	английский язык	Федорова Валерия Витальевна	0 лет
28.	МАОУ СОШ № 56	английский язык	Молодчикова Алина Алексеевна	0 лет
29.	МАОУ СОШ № 57	английский язык	Егоренко Юлия Александровна	0 лет
30.	МАОУ СОШ № 57	английский язык	Шентемирова Альфия Адильгириевна	1 год

Из числа работающих в общеобразовательных учреждениях учителей 440 имеют высшее и высшее профессиональное образование, 2 педагога обучаются в высших образовательных учреждениях, 9 педагогов имеют среднее специальное образование.

Анализируя возрастной ценз педагогических работников общеобразовательных учреждений, можно сделать вывод, что самую значительную часть составляют педагогические работники в возрасте 36-55 лет – 40,57% (183 педагога), педагоги в возрастной категории 26-35 лет составляют – 30,82% (139 педагогов). Число педагогов

старше 55 лет - 100 человек, что составляет – 22,17%, число педагогов до 25 лет – 29 человек 6,43(%)

Средний возраст педагогов – 41 год.

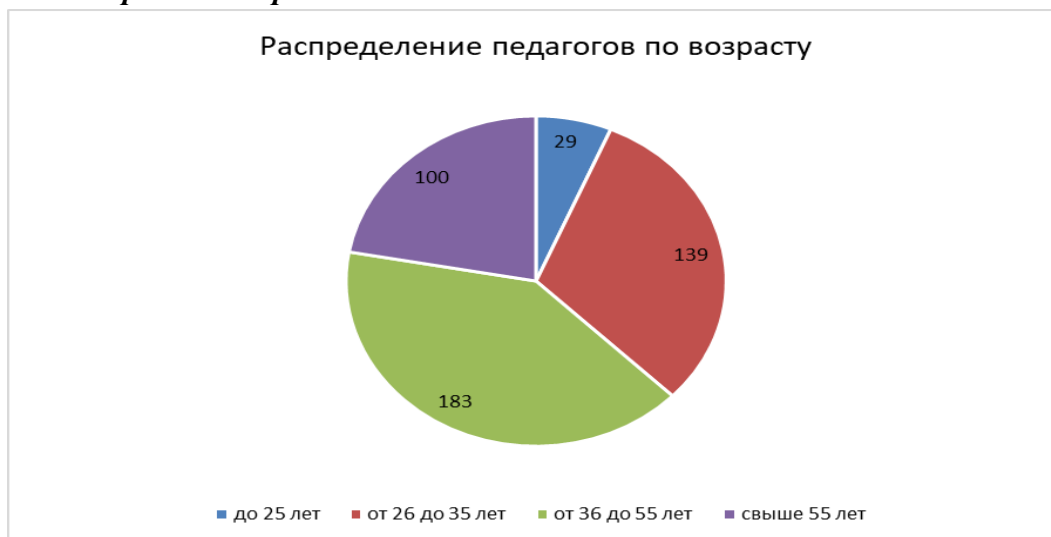


Диаграмма 15

Количество аттестованных педагогов иностранного языка - 75,83% (342 педагога):

- высшую квалификационную категорию – 31,57% (108 педагогов)
 - первую квалификационную категорию – 30,99% (106 педагогов)
 - соответствие занимаемой должности – 37,42% (128 педагогов)
- Один педагог имеет степень кандидата наук и звание доцента (учитель английского языка МАОУ лицей № 23)

За последние три года курсовую подготовку в размере 36 и более часов прошли 395 педагогов, что составляет **87,58%** от общего количества учителей иностранного языка.

1.9. Учителя предметов творческого и здоровьесберегающего циклов (физическая культура, технология, ОБЖ, музыка, ИЗО, черчение)

Учителя технологии

В 2020/2021 учебном году число учителей технологии составило **89 человек**.

Если в 2019/2020 учебном году количество учителей технологии возросло на 17,4% по сравнению с 2018/2019 годом, то в 2020/2021 году численность учителей технологии на 13,5% меньше, чем в 2019/2020 году.

Численность учителей технологии

Таблица 50

2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
75 человек	87	85	103	89

Образовательный уровень учителей технологии

Таблица 51

Учебный год	Высшее образование		Средне специальное		Всего
	специальное	неспециальное	специальное	неспециальное	
2019-2020	42	34	12	15	103
2020-2021	32	44	8	5	89

Больше половины педагогов – 62% (в 2019/20 учебном году– 54,3%) имеют педагогический стаж работы более 20 лет.

Распределение учителей технологии ОО по педагогическому стажу работы

Таблица 52

Учебный год	Всего	0 – 3	Молодые специалисты	3 – 5	5 – 10	10 – 20	Более 20
2019-2020	103	6	1	11	12	17	56
2020-2021	89	5	0	5	12	12	55

По сравнению с предыдущими годами в 2020-2021 учебном году наблюдается высокое количество педагогов в возрасте 55 лет и старше, это 61,7% от общего количества учителей. *Средний возраст учителей технологии – 50,2 года.*

Динамика возрастного потенциала учителей технологии

Таблица 53

Учебный год	Всего	До 25 лет	25 – 35 лет	35 – 55 лет	Старше 55	
2019-2020	103	0	7	32	64	
2020-2021	89	0	4	42	43	
		0	4,5%	47,1%	48,3%	

За последние три года 79,4% учителей технологии прошли повышение квалификации по программам в объеме 36 и 72 часа.

Качественный уровень учителей технологии

Таблица 54

Учебный год	Всего	Высшая КК	Первая КК	С3	Без аттестации
2019-2020	103	29	27	26	21
		28,1%	26,2%	25,2%	20,3%
2020-2021	89	29	17	54	18
		32,5%	19,1%	60%	20,2%

Учителя технологии - молодые специалисты

Таблица 55

№	ОУ	ФИО	Стаж
	МАОУ СОШ № 6	Саркисян Эдуард Владиславович	0

Учителя физической культуры

На октябрь 2020 год численность учителей физической культуры составила 176 человек. Из них: 154 имеют высшее образование и 22 имеют среднее специальное образование. 159 педагога имеют образование, соответствующее профилю работы.

Распределение учителей физической культуры по стажу работы:

Таблица 56

Всего		По стажу работы				
		Педагогический стаж				
Учебный год		0 - 2	3 -10	11-20	21 - 25	26 и более
2019-2020	204	31	51	42	24	56
		15,20%	25,00%	20,59%	11,76%	27,45%
2020-2021	176	17	71	26	24	38

	100%	9,6%	40,3%	14,7%	13,6%	21,5%
--	------	------	-------	-------	-------	-------

88 учителей физической культуры – 50,0% имеют стаж до 0 – 10 лет, из них 11 (6,25%) – молодые учителя. Доля же опытных учителей с педагогическим стажем от 26 лет составляет 21,5%.

Динамика возрастного потенциала учителей физической культуры ОО

Таблица 57

Учебный год	Всего	До 25 лет	25 – 35 лет	36 – 55 лет	Старше 55
2019-2020	204	14	51	97	42
		6,86%	25,00%	47,55%	20,59%
2020-2021	176	20	38	93	25
	100%	11,3%	21,5%	52,8%	14,2%

Как и в предыдущий период, больше половины – 52,8% (47,55% в прошлом году) учителей физической культуры имеют возраст от 36 до 55 лет. Доля молодых учителей в возрасте до 25 лет – 11,3%. Доля учителей пенсионного или предпенсионного возраста (старше 55 лет) составляет 14,2%. **Средний возраст учителей физической культуры – 48 лет.**

Качественный уровень учителей физической культуры

Таблица 58

Учебный год	Всего	Высшая КК	Первая КК	СЗ	Без аттестации
2019-2020	204	51	47	50	56
		25,00%	23,04	24,51	27,46%
2020-2021	176	49	44	48	35
	100%	27,8%	25%	27,2%	19,8%

Доля аттестованных работников составляет 80%, в том числе – на квалификационные категории 52,8%. Из них: 27,8% имеют высшую квалификационную категорию, 25,0% – 1 квалификационную категорию.

Учителя физической культуры - молодые специалисты

Таблица 60

№ п/п	Должность	ФИО	Пед. стаж
1.	Учитель физической культуры	Галичина Анастасия Георгиевна	2
2.	Учитель физической культуры	Маршева Ирина Эдуардовна	3
3.	Учитель физической культуры	Абдураманова Севиля Ридвановна	1
4.	Учитель физической культуры	Васильева Алина Александровна	2
5.	Учитель физической культуры	Мараховская Светлана Юрьевна	1
6.	Учитель физической культуры	Егорова Татьяна Александровна	3
7.	Учитель физической культуры	Пиннекер Анастасия Александровна	1

8.	Учитель физической культуры	Маршева Наталья Эдуардовна	3
9.	Учитель физической культуры	Русинова Наталья Александровна	2
10.	Учитель физической культуры	Симоненкова Валерия Романовна	1
11.	Учитель физической культуры	Габурова Алена Олеговна	1
12.	Учитель физической культуры	Толмачев Дмитрий Денисович	1
13.	Учитель физической культуры	Гаджиев Руслан Элмарович	2

Учителя музыки

На октябрь 2020 года численность учителей музыки в общеобразовательных учреждениях города уменьшилось на 28,6% по сравнению с 2019/2020 учебным годом и составило – **50 человек**. Кроме основных работников в образовательных учреждениях трудятся 9 учителей, преподающих музыку на условиях внутреннего совместительства.

Основная масса педагогов – 64,0 % (32 педагога) имеет стаж работы более 20 лет. Средний показатель по педагогическому стажу - 27,7 лет.

Распределение учителей музыки по возрастным категориям

Таблица 61

2020 /21 учебный год	Всего	Педагогический стаж				
	50 100%	0 - 2	3 -10	11-20	21 - 25	26 и более
		3 6%	4 8%	8 16,0%	7 14%	28 56%

По возрасту учителя музыки распределяются следующим образом: **до 30 лет** - 3 педагога (6%), **от 30 до 40 лет** – 3 человека (6%), **от 40 до 50 лет** – 13 человек (26%), **от 50 до 60 лет** – 17 человек (34%), **старше 60 лет** – 14 человек (28%).

Средний возраст учителей музыки –51 год.

Учителя музыки постоянно повышают свою квалификацию. **За последние три года повысили квалификацию 73,4% педагогов.**

Доля аттестованных учителей музыки составляет - 82%: 24 педагога (48%) имеют высшую квалификационную категорию, 12 педагогов (24,5%) - первую категорию, 5 педагогов (10,4%) - соответствие занимаемой должности. 28 (56%) педагогов имеют высшее образование, 19 человек (38%) – среднее специальное.

Учителя музыки - молодые специалисты

Таблица 62

№	ОУ	Ф.И.О.	Стаж
1	МАОУ СОШ № 50	Леонтьев Алексей Сергеевич	2 года
2	МАОУ СОШ № 46	Ступакова Ольга Геннадьевна	0 год

Учителя ИЗО и черчения

В 2020/21 учебном году численность учителей ИЗО и черчения составила 42 человека (39 – учителя ИЗО, 3 – учителя черчения), из них ИЗО преподают 6 учителей предметников по совместительству.

Средний показатель по педагогическому стажу – 19,45 лет.

Распределение учителей искусства и черчения по возрастным категориям

Таблица 63

2020/21 учебный год	Всего 42 100%	Педагогический стаж				
		0 - 2	3 -10	11-20	21 - 25	26 и более
		9 21,4%	2 4,76%	11 26,1%	8 19%	12 28,5%

По возрасту учителя искусства и черчения распределяются следующим образом: до 30 лет - 5 педагогов (11,9%), от 30 до 40 лет – 2 человека (4,7 %), от 40 до 50 лет – 11 человек (26,1%), от 50 до 60 лет – 19 человек (45,2 %), старше 60 лет – 5 человек (16,1 %).

Средний возраст учителей искусства и черчения – 49,4 года.

Доля учителей, повысивших свою квалификацию за три последних года, составила 56,4%. 16 педагогов (38,0%) имеют высшую квалификационную категорию, 12 педагога (28,5%) - первую категорию, 13 педагогов (30,29%) - соответствие занимаемой должности. 33 (78,5%) педагога имеют высшее образование, 9 (19,3%) – среднее специальное.

Учителя искусства и черчения - молодые специалисты

Таблица 64

№	ФИО	Стаж
1	Губарь Ольга Сергеевна	0

Учителя ОБЖ

Анализ педагогических кадров показал, что на начало 2020/2021 учебного года в общеобразовательных учреждениях работает 42 педагога ОБЖ. 13 педагогов преподают ОБЖ по внутреннему совмещению (учителя - предметники).

Из числа работающих в общеобразовательных учреждениях 90,4% педагогов имеют высшее образование, 9,52 % (4 человек) – среднее специальное.

Распределение учителей ОБЖ по стажу педагогической работы

Таблица 65

2020/2021 уч.год	Всего 42 100%	Педагогический стаж				
		0 - 2	3 -10	11-20	21 - 25	26 и более
		1 2,38%	10 23,8%	7 16,6%	7 16,6%	17 40,4%

Анализируя возрастной ценз, можно отметить, что 42,8% составляют педагоги пенсионного и предпенсионного возраста.

Средний возраст педагогов ОБЖ – 56 лет.

Количество учителей ОБЖ, имеющих высшую и первую квалификационную категорию составляет в 2020 году- 21,38%:

- высшая квалификационная категория – 2,38% (10 человек);
- первая квалификационная категория – 19,0% (8 человек);
- соответствие занимаемой должности – 28,5% (12 человек).

Повышение квалификации

В течение трёх лет курсы повышения квалификации прошли 26 педагогов ОБЖ (61,9%).

Учителя МХК

На начало 2020/21 учебного года предмет МХК преподают 9 учителей, большая часть работает на условиях внутреннего совместительства. Непосредственно по предмету МХК работают 2 педагога.

Из общего числа учителей МХК – 66% *имеют высшую и I квалификационную категорию*, 34% - соответствие занимаемой должности.

Средний возраст учителей МХК *54 года*, *средний педагогический стаж - 23 года.*

8 (88,8%) педагогов имеют высшее образование, 1 человек (11,1%) – среднее специальное. Все учителя непрерывно повышают свою квалификацию один раз в три года.

1.10. Учителя духовно-нравственных дисциплин и предмета ОРКСЭ

На начало 2020/2021 учебного года в общеобразовательных учреждениях **114 учителей (в основном, это учителя гуманитарных дисциплин и учителя начальных классов, а также учителя музыки и ИЗО) ведут обучение по предметам духовно - нравственного направления.** Из них – 83 основные работники, 31 – совместители. В ВСОШ № 17 предмет ОРКСЭ не ведется.

С сентября 2012 года предмет ОРКСЭ является обязательным и входит в обязательную программу начальной школы (4 класс), поэтому ОРКСЭ ведут учителя начальной школы после соответствующей курсовой подготовки. Все преподаватели данного предмета – совместители.

Область ОДНРК включает в себя предмет «Истоки» и «Православная культура», а также курсы духовно-нравственного направления, интегрированные в общеобразовательные предметы с 1 по 11 класс: «Живое слово» (Литература), «Русские умельцы» (Технология), «Русская художественная культура» (Культурология), «Отечественная история» (Всеобщая история, история России).

Особенностью данного направления является совместное преподавание нескольких предметов духовно-нравственного содержания.

В соответствии с рекомендациями Министерства образования Калининградской области по наполнению и реализации предметной области ОДНКНР, все перечисленные курсы рекомендованы к преподаванию в ОУ.

В 2020-2021 учебном году данные курсы изучают 14669 учащихся.

Таблица 66

Название курса	В каких классах преподается	Количество учащихся
«Истоки»	1-8 классы	7892
«Живое слово»	1-9 классы	3689
«Православная культура»	1-8 классы	2014
«Русские умельцы»	5-7 классы	412
«Русская художественная культура»	6-8 классы	536
«Отечественная история»	5-8 классы	126

Анализируя возрастной ценз педагогических работников, можно отметить, что самую значительную часть составляют преподаватели в возрасте 41-55 лет (56 человек - 49%).

Доля работающих пенсионеров постепенно уменьшается и составляет 12,3 %.

Средний возраст учителей духовно-нравственных дисциплин – 45 лет.

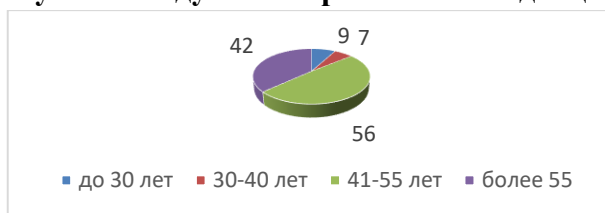


Диаграмма 16

Количество аттестованных педагогов ОУ 103 - педагога (90,4%):

- высшую квалификационную категорию – 23 человека (20,2%);
- первую квалификационную категорию – 17 человек (14,9%);
- соответствуют занимаемой должности – 47 человек (41,2%);
- не имеют категории – 27 человек (23,7%).



Диаграмма 17

Количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по предмету за последние три года

Таблица 67

2018/19 уч.год	2019/20 уч.год	2020/21 уч.год
56	34	36

В 2020-21 учебном году 21 (18,5%) учителю понадобится повышение квалификации. Результаты обработки данных о повышении квалификации педагогов по предмету и по федеральным государственным образовательным стандартам показывают, что учителя, системно повышают квалификацию по предмету и по ФГОС.

1.11. Специалисты психолого-педагогических служб (педагоги-психологи, учителя-логопеды, учителя-дефектологи, социальные педагоги)

Количественный состав специалистов психолого-педагогических служб

Таблица 68

Учебный	Педагог-психолог
---------	------------------

год	Всего	Высшая категория	1 категория
2020-2021	75	20	9
2019-2020	73	18	11
2018-2019	73	16	14

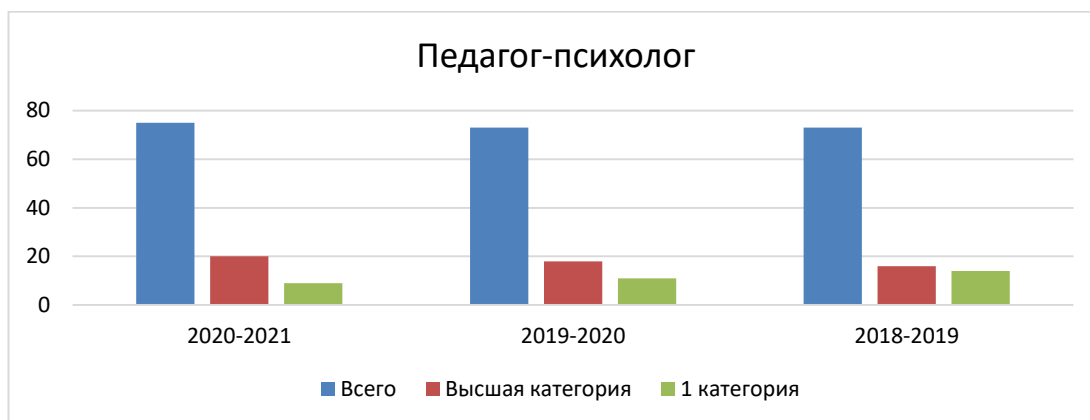


Диаграмма 18

Таблица 69

Учебный год	Учитель-логопед		
	Всего	Высшая категория	1 категория
2020-2021	38	5	7
2019-2020	32	7	6
2018-2019	29	7	2

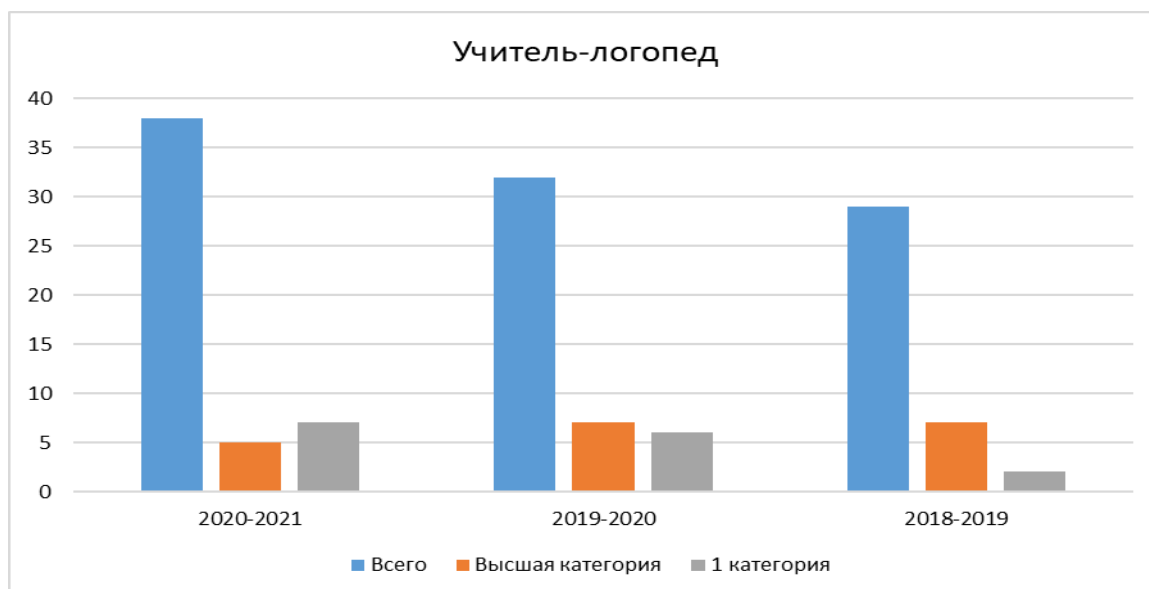


Диаграмма 18

Учебный год	Учитель-дефектолог		
	Всего	Высшая категория	1 категория
2020-2021	28	4	5
2019-2020	19	3	4
2018-2019	10	3	2

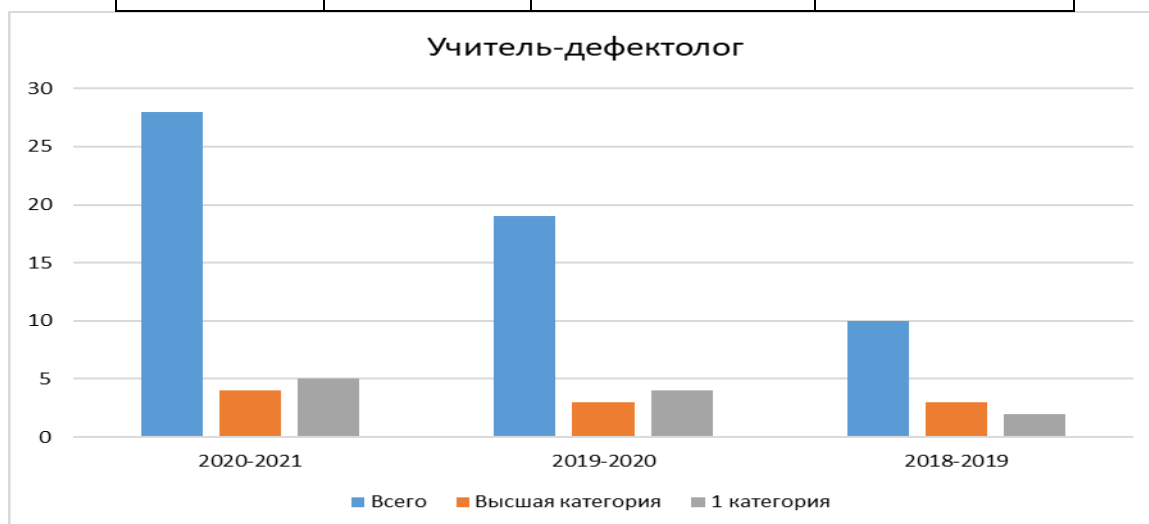


Диаграмма 19

Учебный год	Социальные педагоги		
	Всего	Высшая категория	1 категория
2020-2021	65	13	5
2019-2020	65	13	4
2018-2019	69	12	7

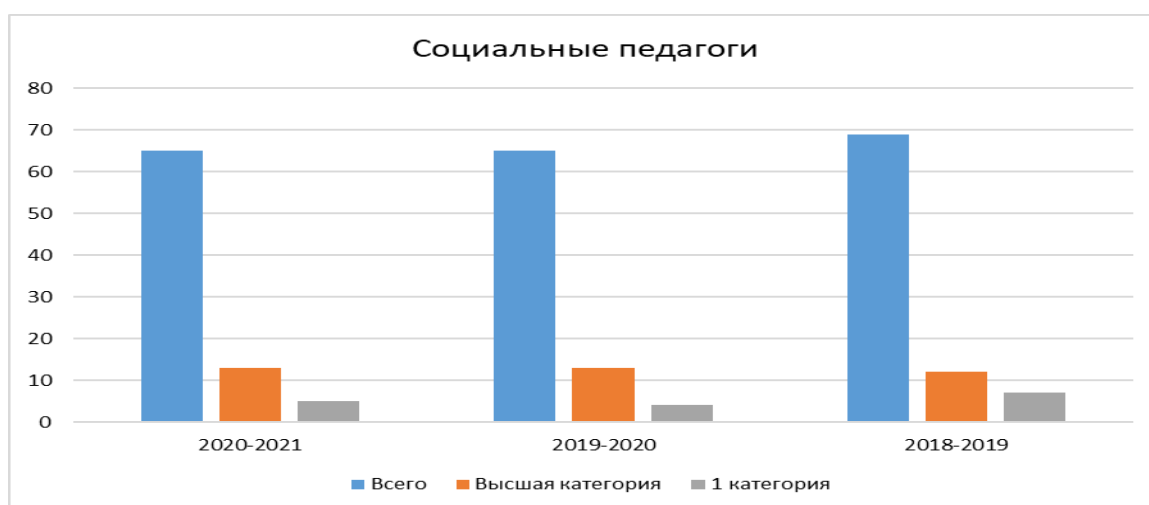


Диаграмма 20

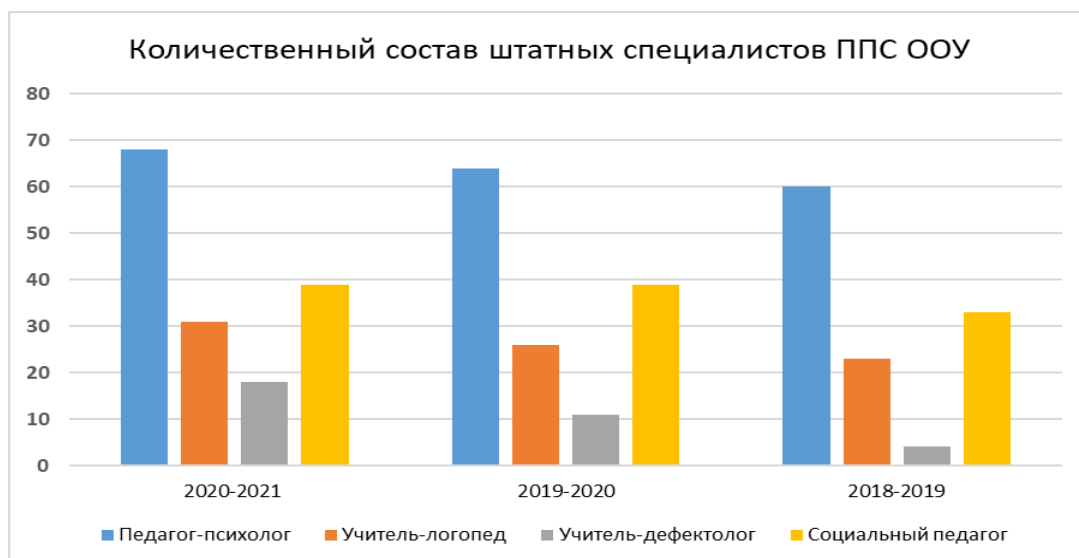


Диаграмма 21

Возрастной ценз специалистов ППС ОО

Таблица 72

	до 25 лет	25-35 лет	35-45 лет	45-55 лет	старше 55 лет
2019-2020					
Педагоги-психологи	3	24	14	20	14
Учителя -логопеды	2	7	14	9	6
Учителя -дефектологи	2	8	10	5	3
Социальные педагоги	1	12	15	16	21

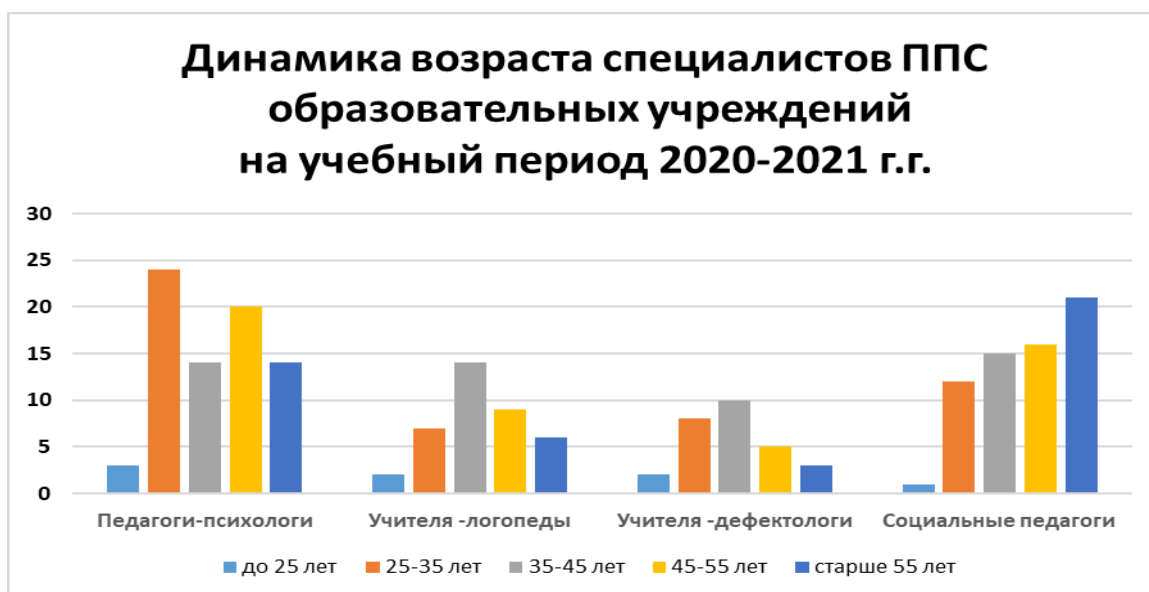


Диаграмма 22

Педагоги-психологи

На начало 2020-2021 учебного года в общеобразовательных учреждениях города работают **75 педагогов-психологов**, из них: **на ставку работают 68 педагогов-психологов**, **7 педагогов-психологов по совместительству**. (2019-2020 уч.г. – 73 чел., в 2018-2019 уч.г. – 73 чел.). Таким образом, наблюдается достаточно стабильная ситуация с данными специалистами в ОО города.

Следует отметить, что у 10 (13%) специалистов стаж психологической работы составляет от 3 до 5 лет. **Средний возраст педагогов-психологов- 44,7 лет.**

Педагогов-психологов, стаж которых составляет менее 3 лет - 10 человек (13 %).

Таблица 73

1	гимназия № 40	Аплеева Ирина Александровна	
2	СОШ № 4	Головина Лариса Михайловна	
3	СОШ № 10	Андрухович Виктория Алексеевна	
4	СОШ № 10	Теплякова Анастасия Сергеевна	
5	СОШ № 19	Аксенова Арина Владимировна	
6	СОШ № 28	Добреля Виктория Юрьевна	
7	СОШ № 39	Гасанова Яна Тахировна	
8	СОШ № 48	Тенешева Ольга Николаевна	
9	СОШ № 50	Крестина Ирина Викторовна	
10	СОШ № 50	Кузнецова Елена Сергеевна	

Педагогический стаж работы педагогов-психологов

Таблица 74

Стаж работы	до 3 лет	3-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Свыше 20
2020-2021 уч.год	10 (13.5%)	10 (13.5%)	19 (25%)	11(15%)	25 (33%)
2019-2020 уч.год	10 (14.5%)	12 (16.5%)	14 (19%)	17 (23%)	20 (27%)
2018-2019 уч. год	9 (12%)	10 (14%)	12 (16%)	13 (18%)	30 (40%)

Количество аттестованных педагогов-психологов в общеобразовательных учреждениях составляет 64 % (48 человек из 75).

Таблица 75

	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Б/А
Кол-во	20	9	19	27
%	27 %	12 %	25 %	36 %

Педагоги-психологи работают преимущественно со всеми категориями педагогического процесса, а также обеспечивают психолого-педагогическое сопровождение детей, обучающихся по специальным (коррекционным) программам VII и VIII видов. В общеобразовательных учреждениях имеются отличительные особенности в штатном расписании в отношении педагогов-психологов. Так, в ОУ №№ 3, 4, 6,10,12,17,18,21, 33,44, 46 и в гимназиях №№1,32 работают по 2 педагога-психолога.

В некоторых ОУ работают от 3 до 8 педагогов- психологов:

- МАОУ лицей № 49, МАОУ СОШ №57 -3;

- МАОУ СОШ № 19, 38 - 3;
- МАОУ СОШ №№ 28,38, 56 - 4;
- МАОУ гимназия № 40 - 6 (их них 4 работают на ставку и 2 по совмещению). В остальных общеобразовательных учреждениях работают по 1 педагогу-психологу.

Таким образом, 100% общеобразовательных учреждений города Калининграда обеспечены штатными единицами – педагогами-психологами.

Учителя-логопеды

В общеобразовательных учреждениях работают **38 учителей-логопедов**, из них: **учителя-логопеды - 32 человек работают на ставку и 6 логопедов работают по совместительству**, все с высшим специальным образованием.

Таблица 76

	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Б/А
Кол-во человек	7 (18%)	6 (16 %)	5(13%)	20 (53%)

Стаж работы учителей-логопедов общеобразовательных учреждений

Таблица 77

Стаж работы	до 3 лет	3-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Свыше 20
2020-2021 уч.год	5 (13%)	6 (16%)	6 (16%)	9 (24%)	12 (31%)
2019-2020 уч.год	5 (16%)	6 (19%)	6 (19%)	11 (34 %)	4 (12%)
2018-2019 уч. год	5 (17%)	1 (3%)	1 (3%)	9 (31%)	4 (14%)

Количество аттестованных учителей-логопедов в общеобразовательных учреждениях составляет 53 % (17 человек).

Таблица 78

	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Б/А
Кол-во человек	7	6	5	20
%	18%	16 %	13 %	53 %

Молодых учителей-логопедов, стаж которых составляет менее 3 лет - 5 человек (15.6 %).

Таблица 79

1	СОШ № 5	Хомич Татьяна Николаевна
2	СОШ № 16	Радчук Надежда Ивановна
3	СОШ № 19	Сутягина Екатерина Андреевна
4	Лицей № 49	Карасёва Юлиана Андреевна
5	СОШ № 39	Бородавко Ольга Анатольевна

Учителя-дефектологи

Учителей-дефектологов в общеобразовательных учреждениях - 28 человек, из них 18 работают на ставку, 10 - на условиях внутреннего совместительства.

Количество аттестованных учителей-дефектологов в общеобразовательных учреждениях составляет 32 % (9 человек).

Таблица 80

	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Б/А
--	-----------	-----------	-----	-----

Кол-во человек	4 (14 %)	4 (18 %)	5 (18 %)	14 (50 %)
----------------	----------	----------	----------	-----------

Стаж работы дефектологов общеобразовательных учреждений

Таблица 81

Стаж работы	до 3 лет	3-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Свыше 20
2020-2021	4(14%)	5(18%)	3 (11%)	9 (32%)	7 (25%)
2019-2020	2 (10%)	1 (5%)	5 (26 %)	7 (37%)	4 (21%)
2018-2019	-	-	1 (10 %)	2 (20 %)	1(10 %)

Высшую квалификационную категорию имеет 4 учителя-дефектолога:

- МАОУ СОШ № 19 - Макарова Ирина Николаевна;
- МАОУ СОШ № 28 – Стрильчук Вероника Петровна;
- МАОУ СОШ № 28 – Краснова Юлия Александровна;
- МАОУ СОШ № 48 – Зуева Наталья Николаевна.

Молодых учителей-дефектологов, стаж которых составляет менее 3 лет - 4 человека:

Таблица 82

1	СОШ № 2	Зайцева Валентина Александровна
2	СОШ № 16	Радчук Надежда Ивановна
3	СОШ № 28	Березовская Ангелина Юрьевна
4	СОШ № 39	Бородавко Ольга Анатольевна

В условиях обязательного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях по-прежнему прослеживается нехватка специалистов (учителей-дефектологов).

Социальные педагоги

На начало 2020-2021 учебного года в общеобразовательных учреждениях города Калининграда работают **65 социальных педагогов**, из них: 39 человек работают на ставку, 26 - на условиях внутреннего совместительства. В 2019-2020 уч. году в общеобразовательных учреждениях города Калининграда числилось 65 специалистов в данной области. Таким образом, в текущем году не наблюдается изменений в количественном составе данных специалистов в школах города Калининграда.

Стаж работы социальных педагогов ОО

Таблица 83

Стаж работы	до 3 лет	3-5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Свыше 20
2020-2021	8 (12.5%)	6 (9.5%)	16 (25%)	12 (18%)	23(35%)
2019-2020	12 (18%)	11 (17%)	7 (11%)	6 (9%)	29 (45%)
2018-2019	11 (16 %)	7 (10 %)	7 (10 %)	14 (20 %)	30 (44 %)

Молодых социальных педагогов, стаж которых составляет менее 3 лет - 8 человек:

Таблица 84

1	СОШ № 5	Бехтольд Сергей Владимирович
2	СОШ № 9	Ипатко Анна Олеговна
3	СОШ № 14	Глуховцева Евгения Михайловна
4	Гимназия № 32	Каргина Зоя Ивановна
5	Гимназия № 32	Павликова Галина Николаевна
6	СОШ № 38	Валяшкина Анна Евгеньевна
7	СОШ № 39	Ким Ольга Александровна

8	СОШ № 56	Жиркова Татьяна Владимировна
---	----------	------------------------------

Количество аттестованных социальных педагогов в ОО составляет 48 % (31 человек)

Таблица 85

	Высшая КК	Первая КК	СЗД	Б/А
Кол-во человек	18	13	14	20
%	28 %	20 %	22 %	30 %

В основном, в школах работает один социальный педагог. Однако, в МАОУ СОШ № 6,13 и лицей №18 трудятся по два социальных педагога, работающий на условиях внутреннего совместительства. В МАОУ СОШ № 56 работают два штатных работника.

По 3 социальных педагога трудятся в МАОУ СОШ № № 38,50,57 и МАОУ СОШ № 2 имеет 6 сотрудников работающий на условиях внутреннего совместительства.

На 2020-2021 учебный год из общего количества социальных педагогов 61 работают женщины, и 4 мужчин. Работающие социальные педагоги в своем большинстве имеют значительный профессиональный стаж работы, многие имеют высшую или первую квалификационные категории и являются грамотными в своей области специалистами.

В 2020-2021 учебном году 9 специалистам требуется пройти курсы повышения квалификации в соответствии с требованиями о повышении квалификации каждые три года социальным педагогам общеобразовательных учреждений.

Динамика возрастного потенциала социальных педагогов

Таблица 86

Возраст	до 25 лет	25-35 лет	35- 45 лет	45-55 лет	старше 55 лет
Кол-во людей	2	14	18	19	12
%	3%	22%	28%	29%	18%

Анализ возрастного ценза социальных педагогов общеобразовательных учреждений показывает, что самую значительную часть составляют педагогические работники в возрасте **от 45 и свыше 55 лет**. Немногим меньше количество составляют педагоги старше **45 лет**, что свидетельствует о небольшом притоке молодых специалистов в профессию социального педагога и укреплении позиций педагогов старшего возраста в данной профессии.

Средний возраст социальных педагогов- 47,6 лет.

II. ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

2.1. руководящие и педагогические работники дошкольных учреждений

В городе Калининграде основные образовательные программы дошкольного образования реализуются в **83** дошкольных образовательных организациях и в **6** общеобразовательных учреждениях: МАОУ ООШ № 15, МАОУ СОШ № 28, 29, 33, гимназии № 22 и МАОУ НШ- ДС № 72.

Всего в ДОО города Калининграда работает **2264** человека (на 47 человек больше по сравнению с предыдущим годом).

Количественный состав педагогических и руководящих работников

Таблица 86

Всего: <i>из них</i>	2018/2019	2019/2020	2020/2021
	2233	2280	2264
педагогические работники	2055	2104	2102
руководящие работники	178	176	162

На начало 2020/2021 учебного года в 89 муниципальных образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования трудится **162** руководящих работников (**83** заведующих на данный момент, **79** заместителей заведующих).

В целом на одно учреждение приходится в среднем 2 руководящих работника (2020 год - 2 руководящих работника, 2021 год - 2 руководящих работника).

Динамика численности руководящих работников дошкольных учреждений

Таблица 87

Учебный год	2018/ 2019	2019/2020	2020/2021
Количество	178	176	162

Распределение руководящих работников по возрастному цензу

Таблица 88

Уч.г.	Возраст				
	до 25 лет	25-35 лет	35-45 лет	45-55 лет	Старше 55 лет
(2019/20)	0	11	51	68	46
(2020/21)	0	14	50	56	42

В 2020/21 средний возраст руководящих работников 46 лет. Средний возраст заведующих ДОО 45 лет. Средний возраст заместителей заведующих ДОО увеличился по сравнению с прошлым годом и составил 42 года (в 2019 году – 39 лет).

По педагогическому стажу работы руководители ДОО распределились следующим образом.

Педагогический стаж работы руководящих работников ДОУ

Таблица 89

Стаж	до 10 лет	от 10 до 20 лет	от 20 до 30 лет	свыше 30 лет
Заведующие	15	21	20	24
	18%	25%	24 %	29%
Заместители заведующих	30	30	12	11
	38%	38%	15%	14%

Численность педагогов по должностям

Таблица 90

№	Должность	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1	Старший воспитатель	17	19	20
2	Воспитатель	1513	1535	1551

3	Музыкальный руководитель	156	186	168
4	Инструктор по физ. культуре	108	103	110
5	Педагог ДО	15	8	6
6	Педагог – психолог	81	80	75
7	Учитель – логопед	133	145	135
8	Учитель – дефектолог	29	34	37
9	Социальный педагог	0	0	0
		2055	2104	2102

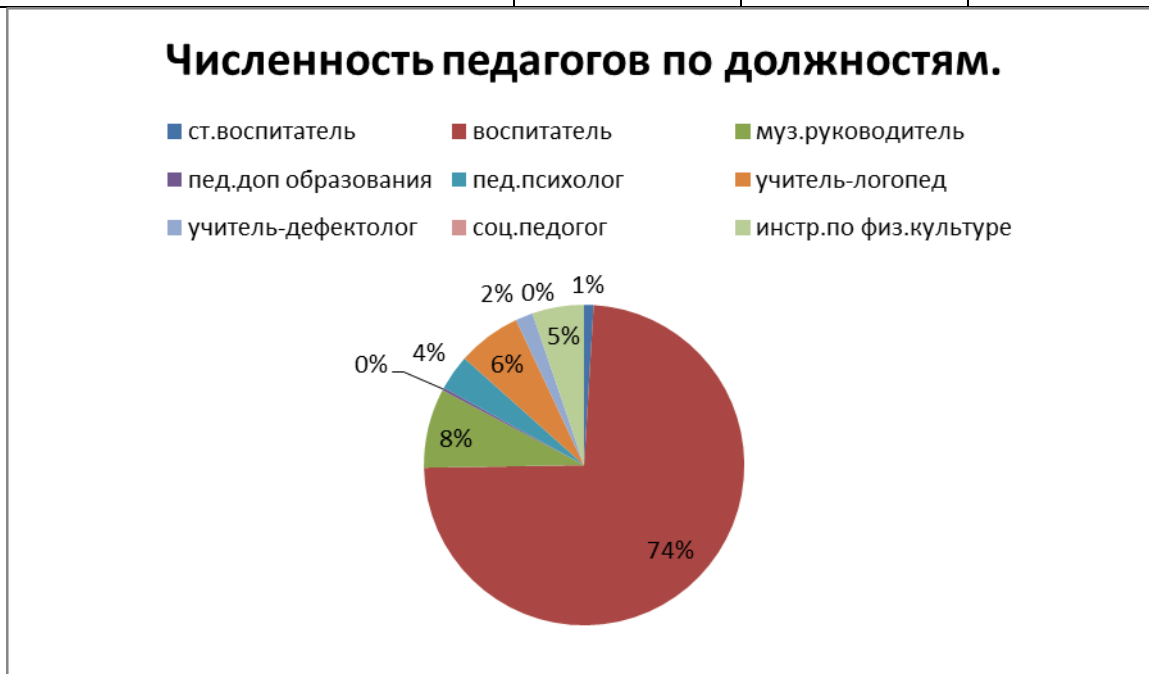


Диаграмма 23

**Образовательный уровень педагогических кадров
Распределение уровня образования**

Таблица 91

Уч. год	ВПО	СПО	Обучаются заочно
2018/2019	1206	774	75
	59%	38%	3%
2019/2020	1249	838	17
	59,4 %	39,8 %	0,8 %
2020/2021	1283	779	40
	61%	37%	1,9%



Диаграмма 24

Педагогический стаж работников дошкольных образовательных учреждений

Таблица 92

Уч.год	Всего	По стажу работы							
		Молодые Спец-ы	до 3	3 – 5	5 - 10	10 – 15	15-20	20-25	Свыше 25
2018 г.	2055	43	228	221	362	275	225	212	489
		2%	12%	11%	17%	13%	11%	10%	24%
2019 г.	2104	82	182	194	399	289	207	194	557
		3,8%	8,6%	9,2%	19%	13,7%	10%	9,2%	26,4%
2020 г.	2102	51	261	228	379	291	225	194	473
		2,4%	12,4	10,8	18%	13,8%	10,7%	9,2%	22,5%

Таким образом, 26,4 % кадрового состава составляют педагоги, чей стаж работы превышает 25 лет, это на 2,5 % больше чем в прошлом году.

К работе в 2019-2020 уч. году приступило 82 молодых специалиста. Таким образом, количество молодых специалистов по сравнению с прошлым годом увеличилось почти в 2 раза и составило 3,8% от общего количества педагогических работников ДОО (2% в прошлом учебном году).

Распределение педагогов по стажу работы (в %)

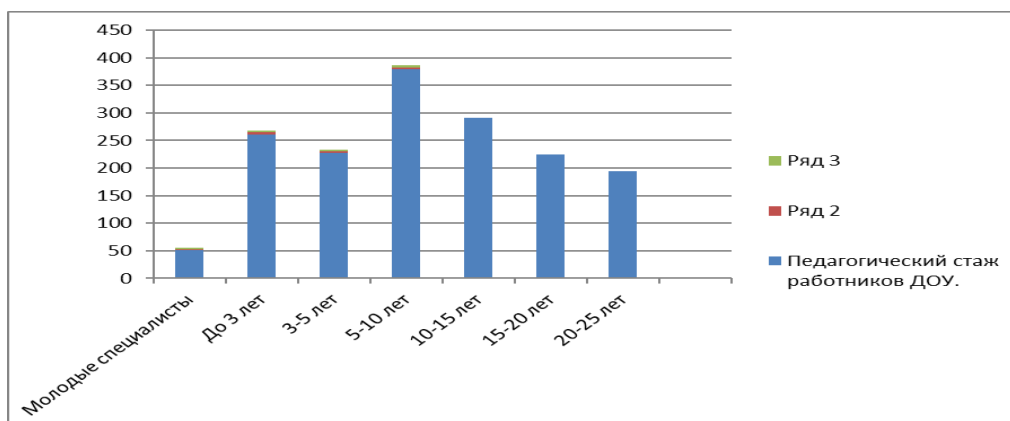


Диаграмма 25

Распределение педагогических кадров по возрастному цензу

Таблица 93

Учебный	Всего	Возраст				
		до 25 лет	25-35 лет	35-45 лет	45-55 лет	Старше 55 лет
2019 г.	2055	60	387	621	568	419
		3%	19%	30%	28%	20%
2020 г.	2104	64	343	659	583	455
		3%	16,3%	31,3%	27,7%	21,6%
2021 г.	2102	78	358	674	593	399
		3,7%	17%	32%	28,2%	19%

Средний возраст педагогических кадров увеличился по сравнению с прошлым годом и составил 45 лет (47 лет в 2019-20 уч. году).

Анализируя возрастной ценз педагогов ДООУ можно отметить, что самую значительную часть составляют педагогические работники в возрасте 35 - 45 лет (32 %). Число педагогических работников в возрасте 35 - 45 лет по сравнению с прошлым годом увеличилось в количественном исчислении на 15 человек, и на 0,7 % в процентном соотношении.

Уровень квалификации педагогических и руководящих работников (%)

Таблица 94

Учебный год	Всего	Высшая КК	Первая КК %	СЗД	Без аттестации
2018/2019	2233	566	499	640	528
		25%	22%	29%	24%
2019/2020	2280	627	501	609	547
		27,5%	21,9%	26,7%	23,9%
2020/2021	2264	601	468	531	664
		26,5%	20,6%	23,4%	29,3%

Повышение квалификации педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений

Таблица 95

Учебный год	Всего	Курсы по ФГОС
2018	886	396
	40%	18%
2019	308	282
	13,4%	12,3%
2020	620	71
	27%	4%

III. Дополнительное образование детей

3.1. Руководящие и педагогические работники дошкольных учреждений

В учреждениях дополнительного образования на начало 2020-2021 учебного года работало -262 человека, в 2019 -256, в 2018 году – 241, в 2017г.- 253.

Высшее профессиональное образование имеют 211 человек, среднее-специальное- 51 человек.

В 8 учреждениях дополнительного образования трудятся 34 руководящих работника (8-руководителей, 13 заместителей директоров, 14 методистов) и 7 педагогов-психологов.

В целом на одно учреждение приходится в среднем 4,0 руководящих работника.

Средний возраст директоров общеобразовательных учреждений –**57 лет**. Средний возраст заместителей директоров общеобразовательных учреждений-**51 год**.

Численность руководящих работников старше 55 лет по учреждениям

Таблица 96

Уч. год 2019-2020	МАУДО ДЮЦ "На Молоде жной»	МАУ ДО ДЮЦ «На Комсо мольской»	МАУДО ДТДиМ	МАУДОДЮЦ «Московский»	МАУ ДО СЮТ	МАУ ДО ДДТ «Родник»	ЦИТОИС	МАУ ДО ДТДиМ «Янтарь»
	4	2	3	2	-	1	1	3

По педагогическому стажу работы руководители учреждений дополнительного образования распределились следующим образом:

Таблица 97

Стаж педагогической работы	до 10 лет	от 10 до 20 лет	от 20 до 30 лет	свыше 30 лет
Директора учреждений	1 (13%)	-	5 (62%)	2 (25%)
Заместители директоров учреждений	3 (23,1%)	32 (23%)	3 (23,%)	4 (30,1%)

Динамика возрастного потенциала руководящих и педагогических работников учреждений дополнительного образования

Таблица 98

Возраст	до 30 лет	до 40 лет	до 55 лет	старше 55 лет
Кол-во	35 чел.13,4% (в 2019 -31чел. - 12,1%; в 2018г.-30 чел.- 11,9%; в 2017г. – 20 чел.- 7,2%)	58 чел. – 22,1% (55 -21,5% в 2019г.; в 2018г.-51 чел. - 20,1%: в 2017г. – 21чел. - 7,6%)	75 чел. - 28,6% (80 чел. в 2019г. – 31,3%; в 2018г.-78 чел. - 30,9%; в 2017г. – 123 чел. - 44,5%)	94 чел. – 35,8% (90 чел. в 2019г. – 35,2%; в 2018г.-94 чел. – 37,3%; в 2017г. – 112чел. 40,5%)

В учреждениях дополнительного образования работает 190 педагогов дополнительного образования. Средний возраст педагогов дополнительного образования-45,8 (2019 г. - 46,5 лет).

На начало 2020-2021 учебного года семь молодых специалистов работает в учреждениях дополнительного образования (в 2019 г. – 5 чел., в 2018 – 3 чел.).

Аттестация педагогических кадров

Высшую и I квалификационную категорию имеют 135 педагогических работников - 52 % (2019г. -143 (55,9%); 2018г.-123 (48,6%); 2017 г. - 132(70,5%):

- высшую квалификационную категорию – 94 чел.-35,8% (2019г.- 93чел. (36,3%); 2018г. - 93 чел.(36,7%), 2017г. - 91 педагог (32,9%);2016 г.- 88 чел. (31,9%);

- первую квалификационную категорию – 41чел. -15,6%; в 2019г. - 50чел.(19,53%);2018г. - 30 чел.(11,8%); 2017г. - 41 педагог (14,8%); 2016 г. - 28 педагогов (10,1%).

Экспертную оценку уровня профессиональных качеств в форме автоматизированного тестирования на соответствие занимаемой должности прошло 63 чел.

- 24%; в 2019г. -57 педагогических работника (22,3%); 2018г.- 78 педагогов (30,8%); 2017г. – 67 педагогов (24,2%); 2016 г. - 75 педагогов (27,2%).

Работают без аттестации- 56 человек (21,9%); 2018г. - 49 человек (19,36%);2017г. - 77 педагогов (27,9%); 2016 г. - 58 педагогов (21,0%).

Общая информация по учреждениям дополнительного образования

Таблица 99

п/п	Учреждения ДОД	всего пед. работников	имеют выс./средн	высшая категория	первая категория	СЗД	без аттестации	стаж более 20 лет	Средний возраст	Педагоги доп. образ./средний возраст
1.	МАУДО ДЮЦ "На Молодежной»	47	31/16	16	8	12	11	20	50	37/47
2.	МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской»	40	36/4	10	6	10	14	13	44	30/45
3.	МАУДО ДТДиМ	56	47/9	33	9	7	7	35	52	34/54
4.	МАУДО ДЮЦ «Московский»	21	16/5	5	6	3	7	11	48	17/45
5.	МАУДО СЮТ	14	11/3	3	2	4	5	4	45	11/46
6.	МАУДО ДДТ «Родник»	26	25/1	3	4	9	10	6	39	20/37
7.	МАУДО ЦТРИГО «Информационные технологии»	17	16/1	4	6	5	2	5	45	13/43
8.	МАУДО ДТДиМ «Янтарь»	41	29/12	20	–	13	8	22	50	28/50
ИТОГО:		262	211/51	94	41	63	64	116	46,6	190/45,8

2.2. Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки



Реализация дополнительных профессиональных программ в 2020 – 2021 уч. году на базе МАУ Методического Центра проводилась преимущественно в дистанционном формате в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 14.03.2020 г. № 397 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации».

Содержание дополнительных профессиональных программ направлено на формирование новых компетенций руководящих, педагогических работников и специалистов муниципальных учреждений социальной сферы в соответствии с новыми профессиональными стандартами, в т.ч. в сложной эпидемиологической ситуации.

Итоги 2020 года

Контингент слушателей

курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки учреждения

		2016	2017	2018	2019	2020
1.	Всего слушателей, в т.ч.:	1589	1839	1110	1453	1079
1.1.	работников ДОУ	766	681	424	535	304
1.2.	Работников ОО	637	918	464	571	615
1.3.	организаций ДО	115	83	92	135	65
1.4.	организаций социальной сферы	-	-	-	68	-

Численность лиц, обученных в МАУ Методическом центре по дополнительным профессиональным программам

	2016	2017	2018	2019	2020
Численность педагогических работников, обученных по дополнительным профессиональным программам - всего	1589	1839	1110	1453	1079
- повысили квалификацию	1321	1610	941	1309	984
- прошли профессиональную переподготовку	268	229	169	144	95

Наименование дополнительных программ
Курсы повышения квалификации
Организация инклюзивного образовательного процесса на дошкольном уровне общего образования (72 час.)
Подготовка экспертов предметной комиссии к оцениванию устных ответов участников итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в рамках ГИА (18 час.)
Содержание и формы дошкольного образования в свете ФГОС (36 час.)
Современные подходы к теории и методике преподавания физической культуры и спорта в образовательных учреждениях (72 час.)
Профессиональные аспекты деятельности тренеров ДЮСШ и СДЮСШОР в условиях реализации ФГОС
Реализация требований ФГОС в деятельности учителя-предметника общеобразовательных учреждений (72 час.)
Подготовка экспертов по оцениванию выполнения задания "Устная часть" ГИА-9 по иностранному языку (18 час.)
Первая доврачебная помощь при неотложных ситуациях (18 час.)
Социокультурные технологии в преподавании духовно-нравственных дисциплин в условиях ФГОС (72 час.)
Комплексный учебный курс « Основы религиозных культур и светской этики в современной системе образования» (72 час.)
Профилактика терроризма и экстремизма (36 час.)
Организация коррекционно-развивающей работы с обучающимися и воспитанниками в условиях ОУ (36 час.)
Организация инклюзивного образования для детей с ОВЗ в образовательной организации в рамках ФГОС (72 час.)
Медиация. Особенности применения медиации (72 час.)
Новые подходы к организации деятельности классного руководителя в общеобразовательном учреждении (72 час.)
Особенности работы с детьми с ОВЗ в дошкольном образовательном учреждении
Формы и методы работы социального педагога общеобразовательного учреждения в современных условиях (72 час.)
Инклюзивное образование детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС (72 час.)
Государственная политика в сфере противодействия коррупции. Организация противодействия коррупции в учреждениях и организациях (36 час.)
Организация противодействия коррупции в учреждениях и организациях (36 час.)
Обучение охране труда руководителей и специалистов организаций (36 час.)
Курсы профессиональной переподготовки
Педагогика и методика дополнительного образования детей и взрослых (308 часов)
Основы педагогики и методика работы учителя (преподавателя) в образовательном учреждении (308 час.)
Теория и методика дошкольного образования (308 час.)
Менеджмент в образовании (308 час.)
Курсовое обучение
Курсовое обучение должностных лиц и работников гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС (72 час.)

В 2020 году Центром было реализовано обучение по 22 дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и 4 дополнительным программам профессиональной переподготовки.

В 2020 году разработано и реализовано 6 новых дополнительных профессиональных программ:

- Подготовка экспертов по оцениванию выполнения задания "Устная часть" ГИА-9 по иностранному языку (18 час.);

- Профилактика терроризма и экстремизма (36 час.);
- Медиация. Особенности применения медиации (72 час.);
- Новые подходы к организации деятельности классного руководителя в общеобразовательном учреждении (72 час.);
- Государственная политика в сфере противодействия коррупции. Организация противодействия коррупции в учреждениях и организациях (36 час.);
- Организация противодействия коррупции в учреждениях и организациях (36 час.).

2.3. Работа с молодыми кадрами системы образования



На начало 2020/2021 учебного года в школах города трудилось **230 молодых педагогических работников (7,1% от общего числа), из них 196 – учителей-предметников (7,1% от общего числа).**

Анализ динамики количества молодых специалистов показывает их увеличение за последние три года.

Учебный год	2016 /17	2017/18	2018/19	2019/20	2020-2021
Количество человек	168	139	163	203	230
% к общему числу педагогических работников	6,3%	5,0%	5,7%	6,5%	7,1%

Всего молодых учителей-предметников - 196:

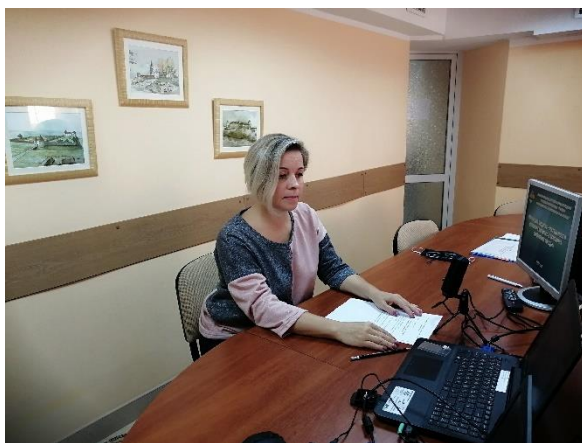
начальных классов – 71
 математики – 5
 физики – 1
 информатики – 7
 русского языка и литературы – 22
 биологии – 7
 химии – 7
 географии – 6
 истории, обществознания – 13
 иностранного языка – 30
 физической культуры – 13
 технологии – 1
 ОБЖ – 1
 музыки – 2
 ДНД – 9
 черчения – 1

Всего молодых специалистов - 34:

педагоги-психологи – 10
 учителя-дефектологи – 4
 учителя-логопеды – 5
 социальные педагоги – 8
 педагоги ДОД - 7

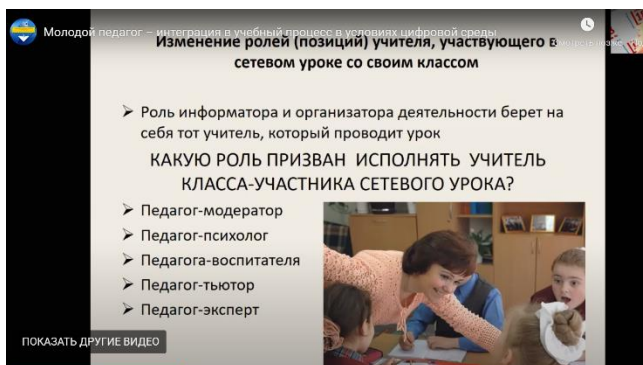
2.3.1. Школа молодого учителя

В целях формирования профессиональных и личностных качеств молодых специалистов, способности к профессиональной рефлексии, личной исследовательской деятельности, активной жизненной позиции в МАУ Методическом центре для молодых учителей работает Школа молодого учителя.



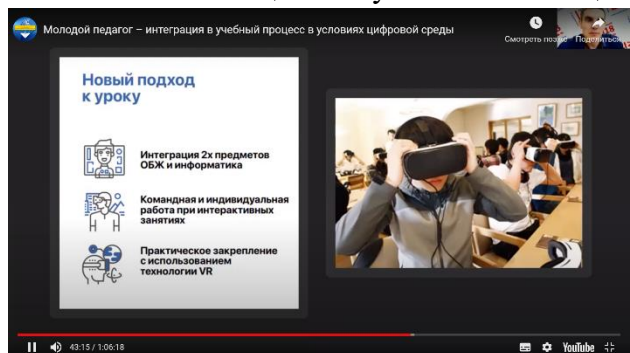
25 сентября 2020 года состоялся вебинар для молодых учителей общеобразовательных учреждений на тему «Молодой педагог – интеграция в учебный процесс в условиях цифровой среды».

Целью мероприятия было оказание поддержки молодым специалистам в период адаптации к профессиональной деятельности в условиях усиления роли цифровизации в образовательном процессе.



На вебинаре был представлен опыт работы учителей начальной школы МАОУ лицея № 18 в сетевой образовательной среде (И.А. Пименова, С.Р. Фаизова, А.А. Быстрова, А.И. Бондарева, И.Б. Ильинская) и опыт использования образовательного ресурса облачных технологий (Э.Д. Мельникова).

Учитель географии лицея Койнов К.В. поделился с участниками вебинара способами формирования и поддержания у подростков позитивной мотивации к обучению с помощью




обучающих компьютерных программ, а учитель ОБЖ Тынкован Д.В. продемонстрировал способы использования виртуальной реальности в урочной и внеурочной деятельности. Заместителем директора МАОУ лицея № 18 Н.П. Гуменюк вниманию участников вебинара была предложена успешно действующая модель интеграции молодого учителя в образовательный процесс общеобразовательного учреждения, а также действенный ресурс системы повышения квалификации учителя в форме подключения к сетевому научно-педагогическому сообществу.



12 октября 2020 г. – вебинар «Эффективные образовательные технологии на современном этапе: от детского сада к школе». На вебинаре рассматривались вопросы преимущественности содержания образования, его целей и задач при переходе от детского сада к школе. Педагоги МАДОУ ЦРР д/с № 122 и МАОУ СОШ № 50 на опыте своей работы успешно продемонстрировали непрерывность процесса образования в

сфере здоровьесбережения обучающихся и повышения их мотивации к учебе (Брыжик Е.А., воспитатель, Умрихина М.Н., учитель биологии, Микаилова Ю.С., учитель биологии).




ПРОФСТАНДАРТ ПЕДАГОГА

Новые компетенции:

- Работа с одаренными учащимися
- Работа в условиях реализации программ инклюзивного образования
- Работа с учащимися, имеющими проблемы в развитии
- Работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении.

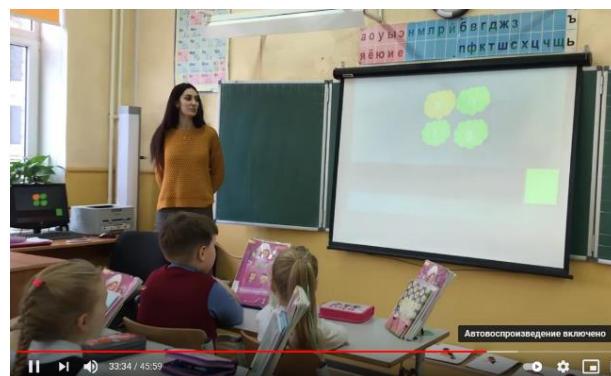
Учителя назвали основную трудность дистанционного обучения



- ▶ Главной трудностью в дистанционном обучении более 80% педагогов называют организацию обратной связи с учениками.
- ▶ Большинство учителей отмечают, что в ходе удаленного формата работы на проверку домашних заданий стало уходить гораздо больше времени и сил.

В процессе совместной работы на вебинаре участники также ознакомились с некоторыми психолого-педагогическими техниками управления «трудным поведением» обучающихся (Рукавишников Л.В., учитель начальных классов МАОУ СОШ № 50), способами оптимизации проверки заданий на дистанционном обучении с помощью Google форм и Online Test Pad (Пенькова И.С., учитель начальных классов МАОУ СОШ № 50).

В целях методической поддержки молодых учителей города Калининграда **27 января 2021 года** был проведен вебинар на тему: «Применение активных методов обучения на разных этапах урока в условиях реализации ФГОС».



В работе вебинара приняли участие 38 учителей образовательных учреждений г. Калининграда. На мероприятии был представлен практический опыт работы молодых педагогов МАОУ СОШ № 7. Были рассмотрены следующие вопросы:

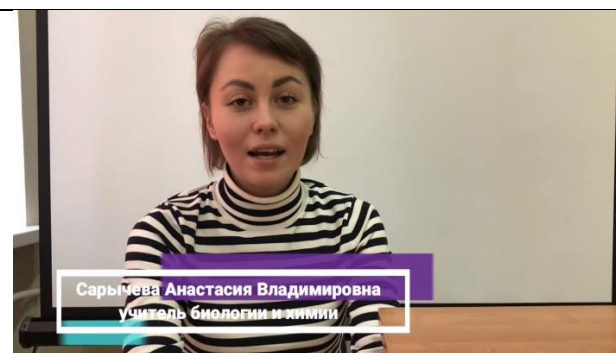
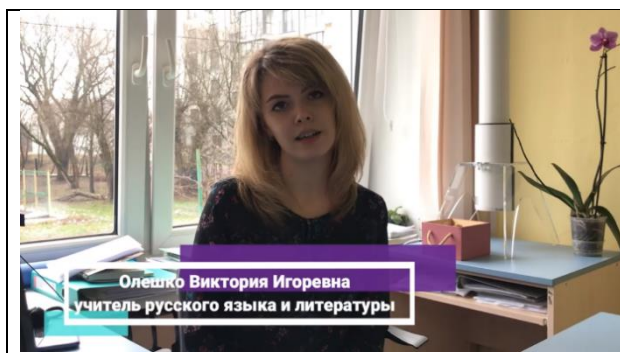
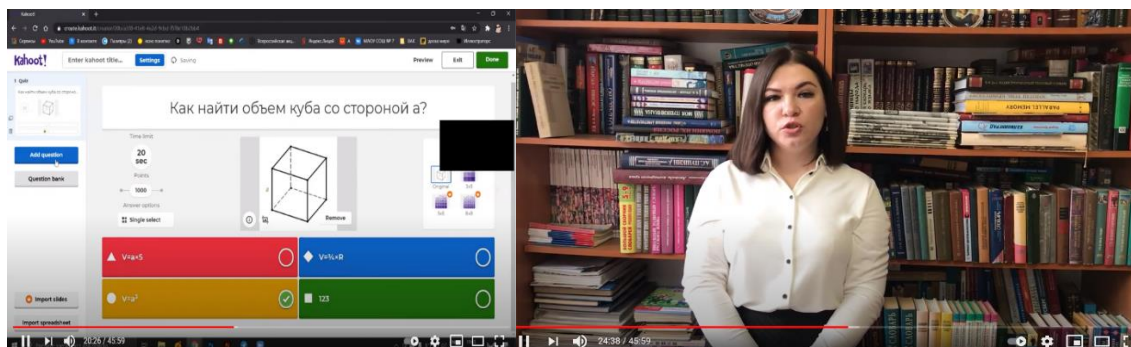
«Интерактивный опрос как прием мотивации обучающихся на уроках геометрии 10 класса» (Яворский А.С.);

«Круглый стол как форма активного обучения на уроках литературы» (Дурасевич С.В.);

«Лексические игры на уроках английского языка в начальной школе» (Лорсанова А.В.);

«Закрепление изученного материала в интерактивном режиме на уроках русского языка в 6 классе» (Олешко В.И.).

В заключение вебинара заместитель директора МАОУ СОШ № 7 по информационным технологиям В.В. Майстренко провела интерактивный опрос участников с использованием мобильного приложения, подтвердивший актуальность заявленной темы и заинтересованность педагогов в применении полученных знаний на практике.

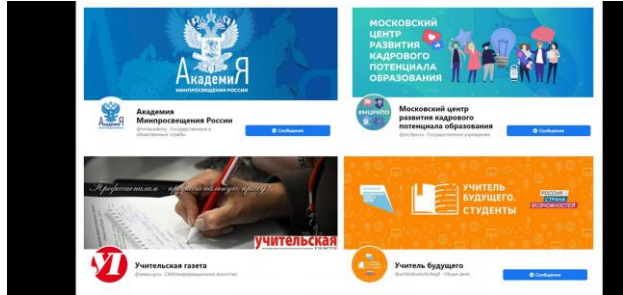
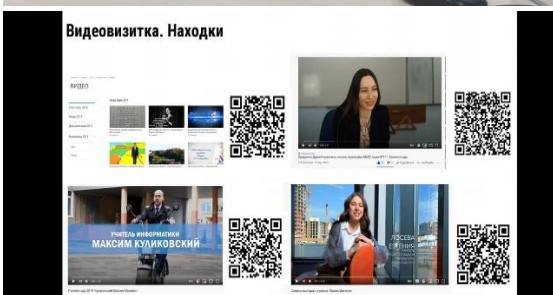
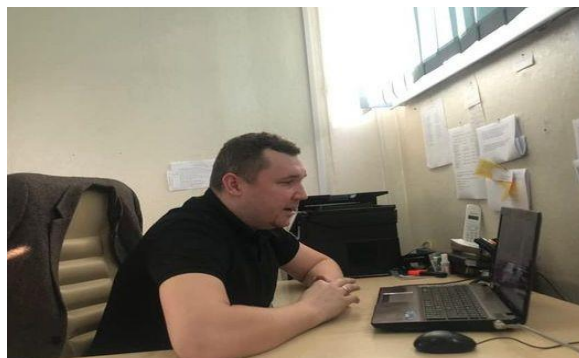
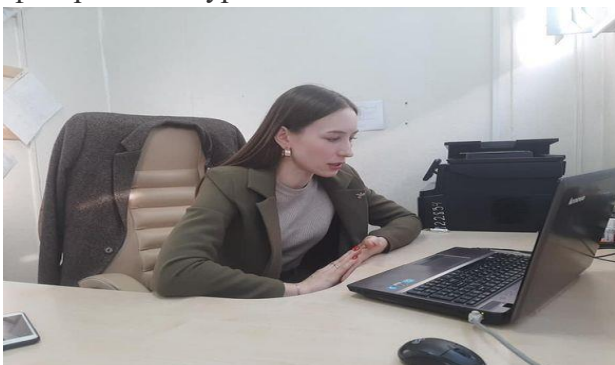


В рамках подготовки к муниципальному этапу ежегодного профессионального конкурса «Педагогический дебют-2021» **24 февраля 2021 года** состоялся вебинар для молодых педагогов на тему: «Совершенствование педагогического мастерства через участие в профессиональных конкурсах».

Живой интерес участников вебинара вызвало выступление их молодых коллег, обладающих серьезным опытом участия в профессиональных конкурсах самого разного уровня.

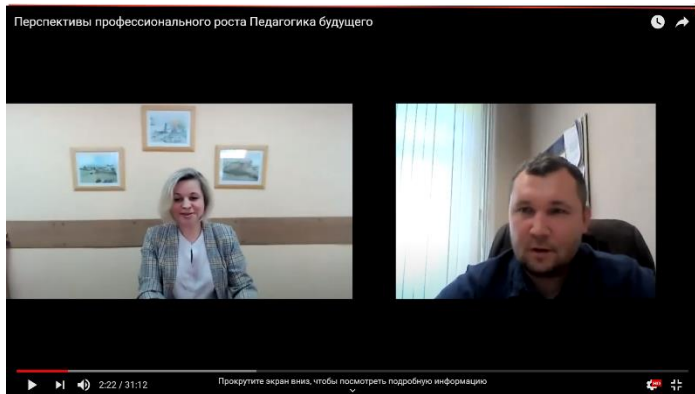
Денис Викторович Прядухин, заместитель директора МАОУ СОШ № 38 (победитель и призер педагогической олимпиады РГПУ им. А.И. Герцена (2013 и 2014 годов); призёр муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года» (2013 г.);

включен в резерв управленческих кадров в сфере образования Калининградской области и кадровый резерв системы образования городского округа "Город Калининград") поделился с педагогами своими идеями профессионального самообразования учителя, предложив вниманию участников ссылки на актуальные интернет-ресурсы, рассказал о способах качественной подготовки к конкурсам муниципального, регионального и федерального уровней.



Дарья Романовна Прядухина, учитель математики МАОУ лицея № 23 г.Калининграда, (победитель муниципального и регионального конкурсов «Учитель года 2020», лауреат Всероссийского конкурса "Учитель года России 2020", победитель конкурсного отбора на присуждение денежного поощрения лучшим учителям образовательных организаций, реализующих образовательные программы общего, основного общего и среднего общего образования, за счет средств регионального бюджета (2020 год), включена в резерв управленческих кадров в сфере образования Калининградской области, член Президиума Совета молодых педагогов при Калининградской областной организации Общероссийского Профсоюза образования) представила молодым учителям формат конкурсных испытаний, рассказала об этапах подготовки к ним. В своем выступлении Дарья Романовна привела примеры наиболее удачных подходов к подготовке и организации конкурсного урока, рассказала о структуре и возможных вариантах подготовки видеовизитки, рассмотрела вопросы, связанные с написанием эссе и презентацией TED-лекции конкурсантами.

31 мая 2021 года состоялся вебинар для молодых педагогов общеобразовательных учреждений на тему «Перспективы профессионального роста. Педагогика будущего».



На вебинаре обсуждались общие тенденции развития образования, перспективы педагогической профессии, а также основные проблемы, стоящие перед молодыми специалистами общеобразовательных учреждений.

Заместитель директора МАОУ СОШ № 38 Д.В. Прядухин, представил слушателям концепцию школы по

работе с молодыми педагогами. В ходе своего выступления он рассказал об условиях,

созданных в учреждении, для быстрой и эффективной адаптации молодых педагогов, своевременного и качественного повышения их квалификации, а также перспективах их развития и роста.

В ходе выступлений молодых педагогов МАОУ СОШ № 38 (учителя начальных классов



В.Н. Панасюк и учителя русского языка и литературы Ю.С. Любимовой) участники вебинара узнали о школьной системе наставничества и сопровождения молодого учителя. Особое внимание в выступлениях педагогов было уделено участию во внутришкольных профессиональных конкурсах педагогического мастерства,

позволяющих молодым специалистам быстрее почувствовать себя частью школьного педагогического коллектива, дающим возможность оценить поддержку более опытных наставников и вдохновляющим на дальнейшее участие в городских профессиональных педагогических конкурсах.

Таким образом, опыт работы школы молодого педагога МАОУ СОШ № 38 ярко продемонстрировал идею того, что своевременная поддержка, мудрое наставничество, предоставление возможности активного участия в жизни педагогического сообщества являются необходимыми условиями помощи молодым педагогам в их профессиональном становлении и росте и создают базу для педагогики будущего.

2.3.2. Школа молодого педагога ДОУ

Для молодых специалистов системы дошкольного образования в МАУ Методическом центре открыта Школа молодого воспитателя ДОУ.

В 2020/21 учебном году молодым педагогам оказывалась практическая и теоретическая помощь в подготовке и проведении непосредственной образовательной деятельности. Молодые педагоги посетили семинары и открытые занятия, что помогает им в практической деятельности. Работа с молодыми специалистами способствует становлению их педагогического мастерства и создает условия для развития творчества воспитателей.

25 сентября 2020 года в рамках Школы молодого воспитателя на базе МАУ Методического центра состоялся проблемный семинар (вебинар) «Адаптация детей раннего возраста к условиям детского сада».

На мероприятие зарегистрировалось 55 педагогов из детских садов г. Калининграда.

Опытом работы по адаптации детей младшего возраста к ДОУ представили педагоги МАДОУ д/с № 48. Педагог-психолог Асташкевич Ольга Николаевна представила презентацию своей деятельности.



О дезадаптации ребенка в период адаптации к ДОО рассказала заведующий кабинетом дошкольного образования Грошева Ольга Николаевна. Были раскрыты темы о причинах дезадаптации и её коррекции.

Дезадаптация ребенка раннего возраста в адаптационный период

Грошева О.Н.
заведующий кабинетом
дошкольного образования
МАУ Методического центра

2020

Признаки дезадаптации:

- ▶ 1. Нарушение сна.
- ▶ 2. Повышенная активность или апатия дома после детского сада,
- ▶ 3. Нарушение стула.
- ▶ 4. Нежелание идти в детский сад, сопровождающееся плачем, истериками не только по утрам, но и в другое время.
- ▶ 5. Частые заболевания
- ▶ 6. Нарушения аппетита
- ▶ 7. Некорректное поведение воспитателей.

08 декабря 2020 года в соответствии с планом работы Муниципального автономного учреждения города Калининграда «Учебно-методический образовательный центр» состоялся семинар-лаборатория (вебинар) «Развитие любознательности, познавательной мотивации и творческой активности у дошкольников».

На мероприятие зарегистрировалось 49 педагогов из детских садов г. Калининграда.

Опытом работы в этом направлении поделились педагоги детского сада № 125.

Вебинар закончился обсуждением различных вопросов по теме, педагоги поблагодарили организаторов вебинара за возможность повысить свой профессиональный уровень и подтвердить свои знания.

26 января 2021 года в рамках Школы молодого воспитателя состоялся круглый стол (вебинар) «Организация работы с детьми раннего возраста посредством разных форм работы». На мероприятие зарегистрировался 51 педагог из детских садов г. Калининграда.

Опытом работы в этом направлении поделились педагоги детского сада № 74.

Бойко Ольга Владимировна, педагог-психолог МАДОУ д/с № 74 представила сборник «Шкатулка методических идей «Скоро в детский сад». Далее с презентацией видеоролика «Один день Антошки в детском саду» выступила Бойко Ольга Владимировна, педагог-психолог МАДОУ д/с № 74. Об авторской программе по адаптации «Здравствуй детский сад» рассказала Левчукова Людмила Николаевна, методист МАДОУ д/с № 74.

С презентацией «Доброе утро без слез» выступила Спиридонова Валентина Алексеевна, воспитатель МАДОУ д/с № 74.

31 марта 2021 года на базе МАУ Методического центра в рамках Школы молодого воспитателя состоялся семинар – митап (вебинар) «Создание физкультурно-игровой среды в ДОО как необходимого условия реализации содержания физической культуры и культуры здоровья». *В мероприятии приняли участие 48 молодых педагогов.*

Опытом работы по созданию физкультурно-игровой среды в МАДОУ д/с № 71 как необходимого условия реализации содержания физической культуры и культуры здоровья поделилась инструктор по физической культуре Рыжкова Марина Игоревна

15 декабря 2021 года на базе МАУ Методического центра состоялся вебинар на тему «Особенности руководства игровой деятельности на каждом возрастном этапе»

дошкольного детства». На мероприятие зарегистрировались 61 педагог из ДОУ Калининграда. На вебинаре слушатели рассмотрели современные подходы к организации игровой деятельности в ДОУ, технологическую специфику и содержание игровой деятельности воспитателя и детей 3–7 лет. Слушатели получили практические рекомендации по организации разных игровых видов деятельности дошкольников. Опыт работы по теме поделились педагоги МАДОУ д/с № 78.

21 января 2021 года – круглый стол (вебинар) «Организация работы с детьми раннего возраста посредством разных форм работы». Количество участников вебинара – 51 человек.

31 марта 2021 года - семинар – митап (вебинар) «Создание физкультурно-игровой среды в ДОУ как необходимого условия реализации содержания физической культуры и культуры здоровья». Количество участников - 48 человек.

2.3.3. Школа молодого управленца

В рамках реализации межведомственной программы «Развитие кадрового потенциала социальной сферы городского округа «Город Калининград» на 2017-2020 годы, в соответствии с Приказом комитета по социальной политике от 10.04.2018 г. № п-КпСП-691 «О формировании и подготовке резерва управленческих кадров для муниципальных образовательных учреждений» в 2020-2021 учебном году МАУ Методическим центром продолжалась работа по обучению кадрового резерва комитета по социальной политике.

В соответствии с Положением о резерве управленческих кадров для муниципальных образовательных учреждений, в 2020-2021 учебном году проводилась следующая работа:

- В соответствии с Положением о резерве управленческих кадров для муниципальных образовательных учреждений, участники резерва управленческих кадров подготовили и сдали проекты по выбранным темам.
- Данные проекты проверены и оценены председателем аттестационной комиссии МАУ Методического центра.
- Кандидатам в кадровый резерв оформлены и выданы сертификаты обучения в резерве управленческих кадров.
- Кандидаты в резерв переведены на второй год обучения.



3. Проведение и организационно-методическое сопровождение мониторингов

3.1. Диагностические работы по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов муниципальных общеобразовательных учреждений города Калининграда по английскому языку, биологии, географии, информатике и ИКТ, истории, литературе, русскому языку, математике, немецкому языку, обществознанию, физике, химии в 2020-2021 учебном году

В соответствии с приказами МО Калининградской области от 31.08.0202 № 1125/1 «О проведении диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов в Калининградской области», комитета по образованию. Калининграда от 11.09.2020 № ПД-КпО-696 «О проведении диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов города Калининграда в 2020 году» и с целью определения уровня и качества знаний, полученных

по завершении освоения образовательных программ ООО, организовано проведение диагностических работ по образовательным программам ООО для обучающихся 10-х классов 44 ОУ г. Калининграда по следующим учебным предметам: английскому языку, биологии, географии, информатике и ИКТ, истории, литературе, русскому языку, математике, немецкому языку, обществознанию, физики, химии.

Диагностические работы проводились в период с 16 сентября по 8 октября 2020 г. по четырем предметам: 2-м обязательным – русскому языку и математике и 2-м по выбору, соответствующим профилю обучения. Для универсально профиля были определены обществознание и учебный предмет по выбору обучающегося. Прием и рассмотрение апелляций и перепроверок по результатам проведения ДР не предусматривалось.

В 2020-2021 уч. г. в 10-х классах 44 ОУ города, участниках ДР, обучалось 2915 школьников, участие в ДР приняли 2785 человек (95,54%).

Результаты ДР по среднему баллу пятибалльной шкалы в сравнении с результатами ОГЭ 2019 г. показали отрицательную динамику по всем учебным предметам, кроме биологии:

Предмет	ОГЭ – 2019 Средний балл	ДР (10) – 2020 Средний балл
Русский язык	4,16	3,79
Математика	3,81	3,61
Биология	3,70	3,76
География	3,85	3,60
Английский язык	4,54	4,03
Немецкий язык	4,19	3,00
Информатика и ИКТ	4,06	3,68
История	3,72	3,32
Литература	3,84	3,30
Обществознание	3,67	3,55
Физика	3,89	3,66
Химия	4,32	3,78

3.2. Мониторинги образовательных достижений, обучающихся 9-х классов по русскому языку и математике

3.2.1. Мониторинг образовательных достижений, обучающихся 9-х классов по русскому языку

В соответствии с приказом комитета по образованию № ПД-КпО-843 от 26.10.2020 в 46 общеобразовательных учреждениях города в декабре 2020 года проведен промежуточный мониторинг образовательных достижений, обучающихся 9-х классов по русскому языку.

Цели проведения мониторинга:

- **оценка качества образовательной подготовки обучающихся по русскому языку. освоение технологии проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ;**
- **создание условий для психологической адаптации выпускников к итоговой аттестации;**
- **отработка навыков проверки работ предметными комиссиями (учителями-экспертами) в общеобразовательных учреждениях;**

- обработка результатов контрольных работ, **проведение анализа и корректировка общеобразовательными учреждениями** планов подготовки к итоговой аттестации.

Содержание работы определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования») с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8.04.2015 № 1/15).

Контрольно-измерительные материалы по русскому языку содержали задания, не выходящие за рамки обязательного минимума содержания.

В мониторинге по русскому языку (форма ОГЭ) приняли участие 4691 обучающихся, что составило 89,83% от численности девятиклассников (2019 г. - 5069 (92,89%). Средний балл (5-бальная шкала) – 3,36 (2019 г. - 3,37), качество знаний – 41,06% (2019 г. - 42,49%), успеваемость – 88,00% (2019 г. - 89,31%).

Сравнительный анализ промежуточного мониторинга по русскому языку за три года продемонстрировал снижение всех показателей - среднего балла, качества знаний, успеваемости (рис.1).

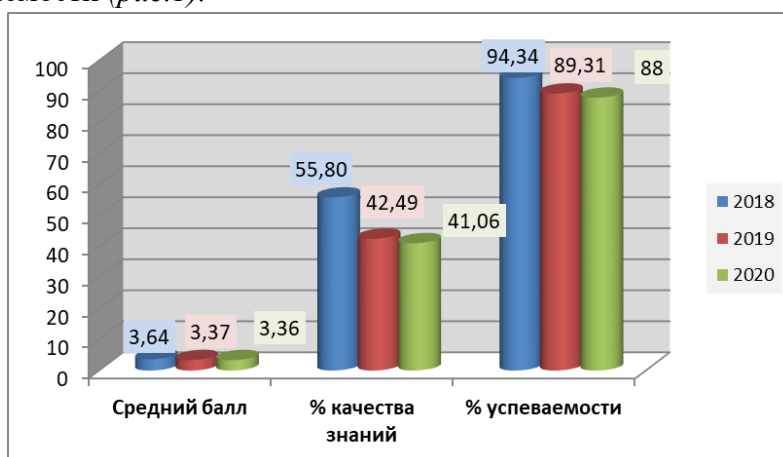


Рис. 1.

Результаты мониторинга по русскому языку (формат ОГЭ) за 2018 -2020 гг.

Обучающиеся двух общеобразовательных учреждений (гимназия № 1 и КМЛ) выполнили работу по русскому языку без двоек.

По результатам мониторинга по русскому языку (форма ОГЭ) 563 человека не выполнили программных требований, что составило 12,00% от участников мониторинга (2019 г. – 479 (9,45%). Наибольший процент не справившихся с работой обучающихся в общеобразовательных учреждениях № 13 (39,53%), № 16 (33,33%), № 36 (38,46%) (2019 г. - № 13 (41,46%), № 39 (28,57%), № 10 (22,02%).

Результаты мониторинга по русскому языку представлены (табл. 1, рис. 1.).

Таблица 1

**Результаты муниципального тестирования по русскому языку
2018, 2019, 2020 гг.**

		Результаты промежуточного муниципального мониторинга по русскому языку за I полугодие		
		2018-2019	2019 – 2020	2020 – 2021
Получили	«5»	14,11	7,73	10,02
	«4»	41,69	34,76	31,04

	«3»	38,50	46,81	46,94
	«2»	5,66	9,45	12,00
Средний балл		3,64	3,37	3,36
% качества знаний		55,80	42,49	41,06
Уровень успеваемости (по 100-балльной шкале)		94,34	89,31	88,00

Рис. 2. Русский язык. Уровень успеваемости по общеобразовательным учреждениям по результатам мониторинга (формат ОГЭ) за I полугодие 2020/2021 учебного года

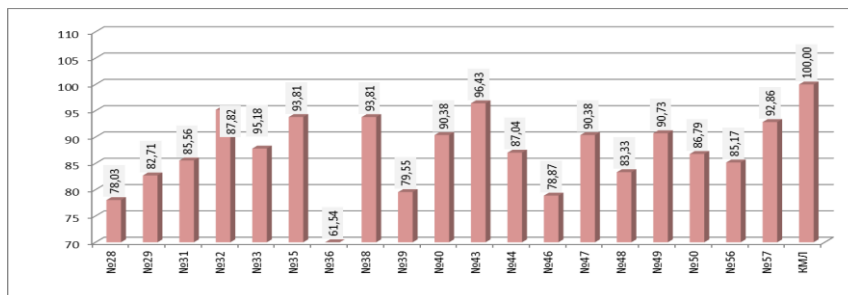
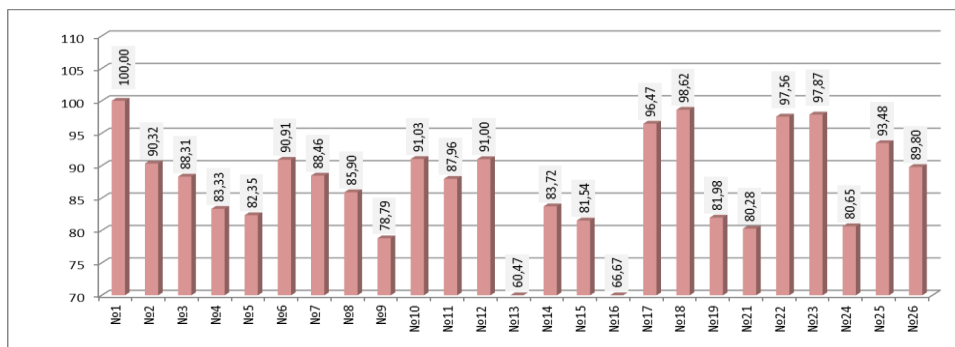


Диаграмма распределения выпускников по первичным баллам показывает, что с обучающимися, имеющими различный уровень подготовки по русскому языку, проводится разноуровневая работа.

Первая часть (сжатое изложение)

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Для воспроизведения текста изложения использовалась аудиозапись.

При написании изложения проверяются продуктивные коммуникативные умения и, прежде всего, умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию. Комплекс этих знаний обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии). Кроме этого проверяется формирование специфических предметных умений, как, например, различные языковые приемы сжатия исходного текста (исключение, обобщение, упрощение).

Результаты выполнения первой части (сжатого изложения) по критериям представлены в *табл. 2*.

Сжатое изложение.

Сравнительный анализ по критериям за I-ое полугодие 2018- 2020 г.г.

Таблица 2

Критерии	Выполнено верно	Выполнено частично	Критерий не выполнен	Не приступили к выполнению
----------	-----------------	--------------------	----------------------	----------------------------

	2021 (%)			2020 (%)			2019 (%)			2018 (%)		
	18/1	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21
Содержание изложения	69,02	68,18	57,13	26,51	27,50	34,26	4,09	3,93	8,29	0,38	0,39	0,32
Сжатие исходного текста	45,73	40,17	43,17	49,88	55,38	50,80	4,00	4,06	5,33	0,38	0,39	0,32
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	29,32	39,75	44,25	39,59	38,39	36,96	30,71	21,46	18,46	0,38	0,39	0,32

Анализ выполнения выпускниками I части за три года указывает на незначительный рост показателей по критериям ИК2 и ИК3 (рис.3).

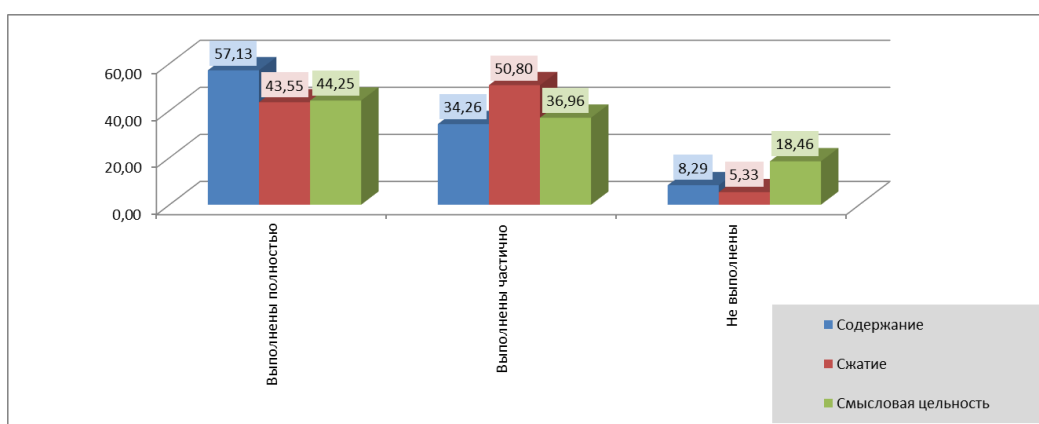


Рис. 3. Результаты выполнения I части по критериям

Более половины обучающихся 9-х классов (57,13%) передали основное содержание прослушанного текста, отразив все главные для восприятия микротемы (ИК1), что ниже показателей 2019 года на 11,05% (2019 г. - 68,18%). 43,55% обучающихся (2019 г. - 40,17%) умеют в сжатом виде (ИК2) передавать информацию, применяя различные приёмы сжатия текста, не влияющие на воспроизведение основного содержания текста, половина обучающихся 50,80% (2019 г. - 55,38%) не имеют достаточных средств для её выполнения. Первая часть диагностической работы проверяла не только сформированность умения анализировать текст, но точно и правильно подбирать слова для передачи главного содержания текста, употреблять синтаксические и грамматические конструкции, владеть связной речью и логикой изложения - критерий ИК3. С данным критерием полностью справились 44,25% (2019 г. - 39,75%) обучающихся, что выше показателей прошлого года на 4,5%. 36,96% обучающихся (по сравнению с 2019 годом данный показатель снизился на 1,43%) допускают логические ошибки и ошибки в абзацном членении текста, что указывает на возможность отдельной работы над данным направлением при подготовке к экзамену.

Незначительно снизилась численность обучающихся, не приступивших к выполнению первой части (написание сжатого изложения). В 2020 году отсутствовала I часть у 15 девятиклассников (0,32%), в прошлом году - 20 обучающихся (0,39%).

Следовательно, работу по устойчивому продуктивному развитию умения писать сжатое изложение нужно систематизировать и продолжать, для чего педагогам необходимо скорректировать рабочие программы, планы с учетом подготовки учащихся к написанию сжатого изложения. Следует развивать навыки сжатия текста, точно и правильно подбирать

слова для передачи главного содержания текста, с учетом синтаксических и грамматических конструкций, связной речи и логикой изложения.

Сочинение-рассуждение не представило 26 обучающихся (0,55%), в 2019 году - 55 человек (1,09%).

Сравнительные результаты выполнения третьей части (сочинение-рассуждение) представлены в *таблице 3*.

Таблица 3

**Результаты выполнения третьей части (сочинение-рассуждение)
(результаты мониторинга за I - ое полугодие 2018/19, 2019/20, 2020/2021 у.г.)**

	Выполнено верно (%)			Выполнено частично (%)			Критерий не выполнен (%)			Не приступили к выполнению (%)		
	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21
1. Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (СК1)	53,47	60,6	59,16	36,03	32,1	33,30	9,43	6,27	7,14	1,07	1,09	0,41
2. Наличие примеров – аргументов (СК2)	43,93	45,53	49,48	44,83	47,07	43,30	10,17	6,31	6,82	1,07	1,09	0,41
3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (СК3)	43,16	46,74	42,83	40,20	37,96	40,91	15,57	14,22	15,86	1,07	1,09	0,41
4. Композиционная стройность (СК4)	56,01	61,77	57,00	32,61	30,14	32,74	10,31	7,00	9,85	1,07	1,09	0,41

Умение понимать прочитанный текст, давать обоснованный ответ (СК1) на поставленный вопрос показали 59,16% обучающихся, что на 1,44% ниже показателя 2019 года. В 2020 году на 3,95% выросла доля девятиклассников, умеющих приводить не менее 2-х примеров – аргументов из прочитанного текста (СК2) (2020 г. – 49,48%) (2018 г. – 45, 53 %). Этот критерий говорит об уровне сформированности умения аргументировать свою точку зрения у учащихся.

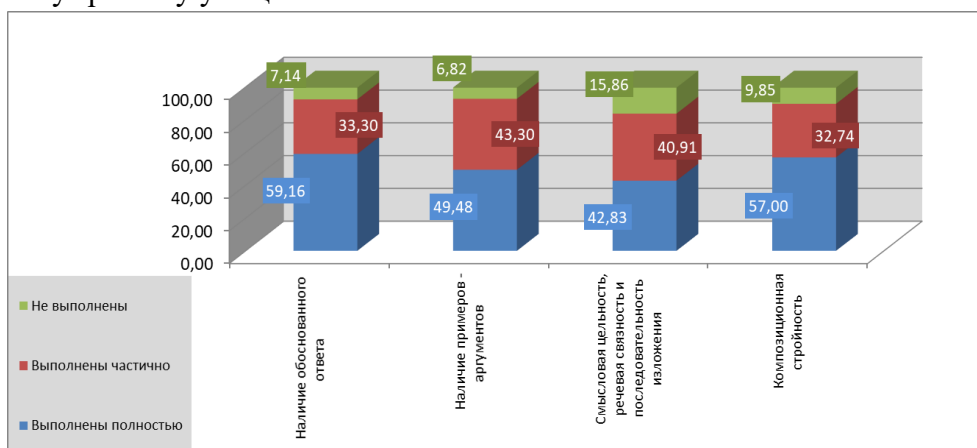


Рис. 5. Результаты выполнения III части (сочинение), 2020 год

Критерий СКЗ отражает степень овладения умением точно и правильно подбирать слова для передачи главного содержания текста, уместно употреблять синтаксические и грамматические конструкции, владеть связностью речи и логикой изложения. По результатам мониторинга 2020 года у 42,83% выпускников 9-х классов данная компетенция сформирована, что ниже показателей 2019 года на 3,91% (2019 г. - **46,74%**).

У 57% девятиклассников работа характеризовалась композиционной стройностью и завершенностью, что ниже показателя прошлого года на 4,77% (2019 г. - 61,77%).

Основными проблемами при написании 3 части (сочинения) продолжают оставаться следующие навыки и умения:

- приводить аргументы с опорой на прочитанный текст;
- логично и последовательно строить свой собственный текст;
- подбирать правильные и точные слова, соответствующие заданным параметрам.

Практическая грамотность

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом.

Сведения о практической грамотности представлены в *таблице 4*.

Таблица 4

Сведения о практической грамотности обучающихся 9-х классов за последние три учебных года

	Выполнение норм	Выполнены полностью			Выполнены частично			Не выполнены, не приступили		
		18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21
Г1	Орфографические	39,72	34,31	35,26	29,03	33,00	32,00	31,25	32,69	32,68
Г2	Пунктуационные	32,30	25,61	31,06	27,42	26,73	27,31	40,29	47,66	41,57
Г3	Грамматические	44,92	48,83	46,39	29,30	28,74	29,55	25,78	22,43	24,00
Г4	Речевые	44,44	44,39	50,14	34,92	36,00	33,94	20,65	19,61	15,86

При написании развёрнутых ответов 69,41% участников мониторинга (2019 г. – 70,94%) не допускают фактических ошибок, что отражает уровень понимания текста изложения и знание понятий и фактических сведений при написании сочинения.

Более трети обучающихся 35,26% (2019 г. - 34,31%) не допускает орфографических (Г1) и 31,06% (2019 г. - 25,61%) - пунктуационных (Г2) ошибок. 32% (2019 г.- 33 %) обучающихся допустили по 2-3 орфографических ошибки, 27,31% (2019 г. - 26,73%) обучающихся допустили по 3-4 пунктуационных ошибки. Не выполняют орфографические и пунктуационные нормы практической грамотности 32,68% и 41,57% участников мониторинга (2019 г. - 32, 69% и 47,66% % соответственно), что указывает на серьезные пробелы в данных направлениях.

Не допускают грамматических и речевых ошибок (Г3, Г4) 46,39% и 50,14% обучающихся (2019 г. - 48, 83% и 44,39%). 29,55% (2019 г. - 28, 74%) выпускников допускают по 2-3 грамматических и 33,94% (2019 г. - 36,00%) - речевых ошибок. Не владеют грамматическими и речевыми нормами русского языка 24,00% и 15,86% обучающихся (2019 г. - 22,43% и 19, 61%).

Сведения о практической грамотности обучающихся 9-х классов за I полугодие 2020-2021 учебного года представлены на *рис. 6*.

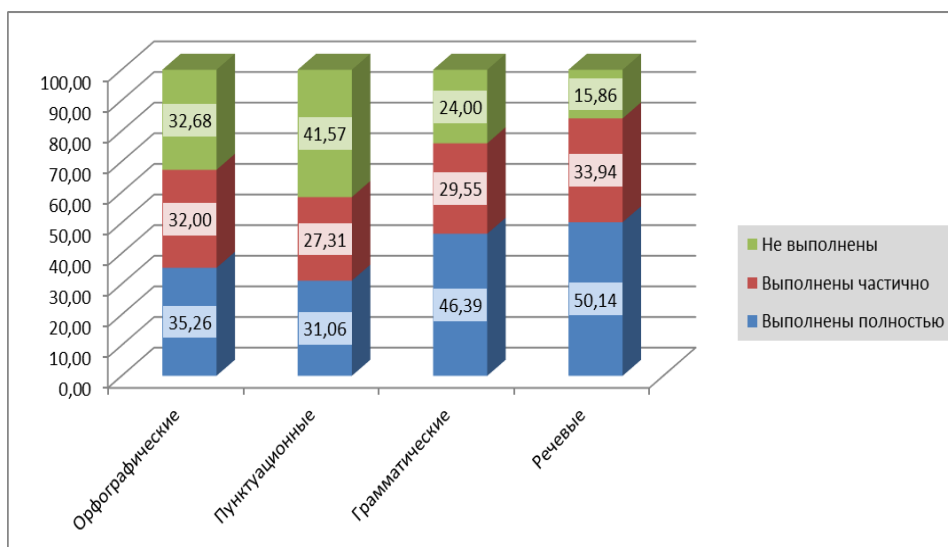


Рис. 6. Результаты мониторинга по русскому языку (формат ОГЭ) в 2020 году. Сравнительные показатели оценивания грамотности

Мониторинг образовательных достижений по русскому языку в формате ГВЭ

Мониторинг образовательных достижений по русскому языку в формате ГВЭ проводился для обучающихся с ОВЗ, имеющих заключение областной ПМПК об обучении по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития, детей – инвалидов.

Для оценки контрольной работы использовался комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии.

В мониторинге по русскому языку (форма ГВЭ) приняли участие 119 человек (2,28%) обучающихся (2019 г. – 147 чел, (2,7%) из 21 общеобразовательного учреждения (№№ 2, 5, 6, 9, 12, 14, 15, 16, 19, 26, 28, 29, 31, 33, 36, 38, 43, 46, 50, 57, ВСОШ №17). Обучающиеся 18 общеобразовательных учреждений (№№ 5, 6, 9, 12, 14, 15, 16, 19, 26, 29, 31, 33, 38, 43, 46, 50, 57, ВСОШ №17) выполнили работу по русскому языку в форме ГВЭ без двоек. Результаты мониторинга представлены в *таблице 1*.

Таблица 1

Результаты промежуточного муниципального мониторинга по русскому языку (формат ГВЭ)

Русский язык (форма ГВЭ)		2018-2019	2019-2020	2020-2021
Получили	«5»	0,49	4,76	0
	«4»	13,79	12,93	26,89
	«3»	77,83	74,15	69,75
	«2»	7,88	8,16	3,36
Средний балл		3,07	3,14	3,24
% качества знаний		14,29	17,69	26,89
Уровень успеваемости (по 100-балльной шкале)		92,12	91,84	96,64

В сравнении с прошлым годом результаты мониторинга по русскому языку (формат ГВЭ) по всем показателям (средний балл, % качества знаний, успеваемость) выше.

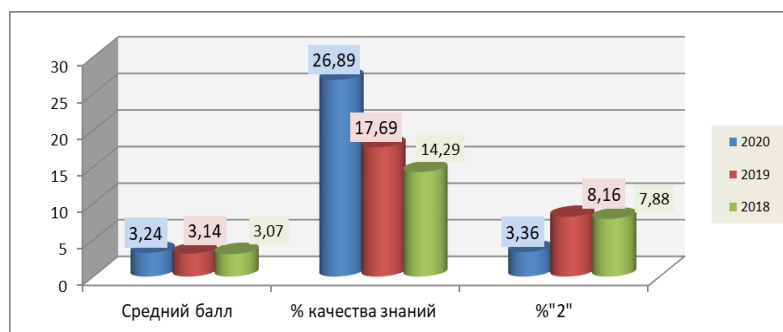


Рис. 1. Результаты мониторинга по русскому языку (формат ГВЭ)

Не справились с работой по русскому языку (форма ГВЭ) 4 обучающихся, что составило 3,36% (2019 год - 12 человек (8,16%) от общего количества участников. Диаграмма распределения участников мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ по первичным баллам представлена в приложении.

Первая часть (сжатое изложение)

Сжатое изложение проверяло основные умения:

- слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- письменно передавать обработанную информацию.

Таблица 2

**Результаты мониторинга по русскому языку (формат ГВЭ) в 2020 году
Первая часть работы (изложение)**

Критерии	Выполнено верно (%)			Выполнено частично (%)			Критерий не выполнен (%)		
	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21	18/19	19/20	20/21
(ИК1) Содержание изложения	27,32	34,69	35,29	64,39	57,82	55,46	8,29	7,48	9,24
(ИК2) Сжатие исходного текста	76,59	83,67	74,79				23,42	16,33	25,21

35,29% обучающихся передали основное содержание прослушанного текста (2019 г. - 34,69%), отразив все главные для восприятия микротемы (ИК1).

74,79% умеют в сжатом виде (ИК2) передавать информацию, применяя различные приёмы сжатия текста, не влияющие на понимание основного содержания текста (2019 г. - 83,67%).

Вторая часть. Творческое задание к изложению

При выполнении второй части работы (табл.3) 94,96% (2019 г. - 82,31%) обучающихся дали ответ на поставленный вопрос, 81,51% (2019 г. - 71,43%) смогли выразить собственное мнение по сформулированной проблеме. Доля обучающихся, умеющих приводить не менее 1-го аргумента из прочитанного текста (КТЗ), составила 63,87% (2019 г. - 56,46%). Смысловая цельность сочинения и композиционная стройность прослеживается у более половины обучающихся (53,78%) (2019 г. - 62,59%), у почти половины (46,22%) участников мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ отсутствует уровень речевой компетенции (2019 г. - 37,41%).

Таблица 3

**Результаты мониторинга по русскому языку (формат ОГЭ)
Вторая часть работы (сочинение)**

Критерии	Выполнено верно	Не выполнено
----------	-----------------	--------------

	2020/21 (%)			2019/20 (%)			2018/19 (%)		
	2018/19	2019/20	2020/21	2018/19	2019/20	2020/21	2018/19	2019/20	2020/21
(КТ1) Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	80,98	82,31	94,96	15,12	17,5	5,04			
(КТ2) Обучающийся выразил собственное мнение по сформулированной проблеме	75,61	71,43	81,51	20,49	28,57	18,49			
(КТ3) Обучающийся аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента)	63,41	56,46	63,87	32,68	43,54	36,13			
(ИКЗ) Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	39,02	62,59	53,78	56,10	37,41	46,22			

Практическая грамотность

Представленные показатели оценивания грамотности (рис. 2) по результатам мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ указывают на существующие дефициты в данном направлении.

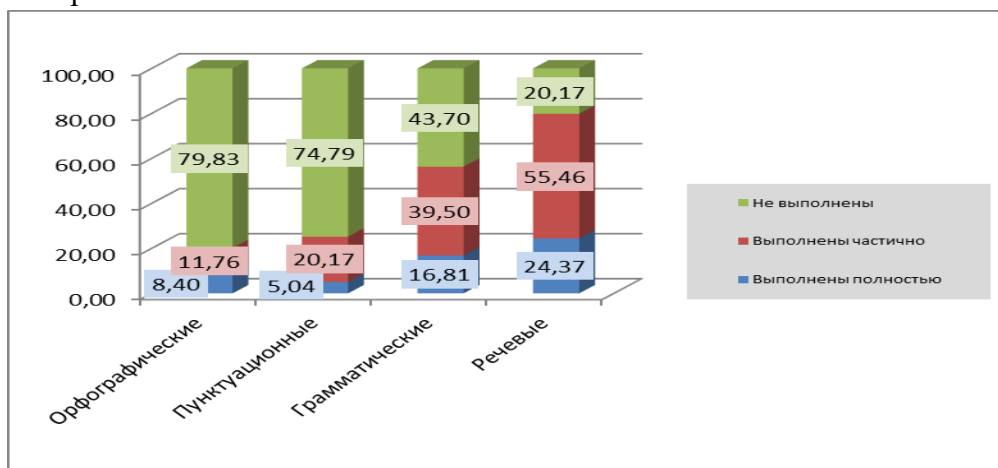


Рис. 2. Результаты практической грамотности (формат ГВЭ).

79,83 % участников мониторинга в формате ГВЭ не владеют орфографическими нормами русского языка (2019 г. - 68,03%). 74,79% (2019 г. - 76,87%) не владеют пунктуационными нормами. 43,7% (2019 г. - 55,78%) и 20,17% (2019 г. - 42,86%) не владеют грамматическими и речевыми нормами.

Итоги промежуточного мониторинга этого года показали, что достигнута положительная динамика в повышении результатов по выполнению третьей части заданий (сочинение), однако подготовка к написанию сжатого изложения требует особого внимания для повышения результатов по всем критериям первой части заданий. Что касается второй части (тест), следует отметить, что, в этом учебном году некоторые вопросы не изменили формулировки, но, несмотря на это, результаты были низкими. В тех заданиях, где формулировки и способ подачи вопроса изменился, результаты тоже не были высокими, за исключением 2-х вопросов - №№ 4 и 8. Это говорит о том, что необходимо проводить систематизированную работу по формированию языковой компетенции обучающихся, связанной с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических,

орфографических, пунктуационных). Также следует отметить понижение уровня практической грамотности обучающихся 9-х классов в сравнении с прошлыми учебными годами, а именно овладение орфографическими и пунктуационными нормами русского языка.

Поэлементный анализ результатов контрольной работы выпускников 9-х классов по литературе в 2020 - 2021 учебном году

Контрольная работа по литературе для выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев) выявляет степень освоения учащимися государственного стандарта основного общего образования по литературе, дает информацию об уровне подготовки по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у учащихся литературных способностей, их готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Статистика результатов экзаменов

В 2021 году численность участников составила **94** человека.

Таблица 1

Предмет	Кол-во сдававших	% обучающихся, получивших «2»	% обучающихся, получивших «4» и «5»
Литература	94	4,3	95,7

Результаты контрольной работы по литературе (форма ОГЭ). Распределение выпускников по первичному баллу, 2020-2021 уч. год

Таблица 2

Баллы	0-15 («2»)	16-26 («3»)	27-36 («4»)	37-45 («5»)
Кол-во выпускников	4	34	37	19
%	4,26	36,17	39,36	20,21

Максимальный балл по литературе получили 2 учащихся (МАОУ СОШ № 19, МАОУ гимназия № 40), что составляет **2,12%** от писавших контрольную работу, неудовлетворительный уровень знаний продемонстрировали 4 учащихся – **4,26 %**.

Результаты выполнения первой части

Таблица 3

Типы заданий		2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %
Задание с развернутым ответом 1.1/1.2 (базовый уровень)	K1 (Соответствие ответа заданию)	66	33	1,1
	K2 (Привлечение текста произведения для аргументации)	43,6	51,1	5,3
	K3 (Логичность и соблюдение речевых норм)	46,8	45,7	7,4
Задание с развернутым ответом 2.1/2.2 (базовый уровень)	K1 (Соответствие ответа заданию)	57,4	30,9	11,7
	K2 (Привлечение текста произведения для аргументации)	35,1	51,1	13,8
	K3 (Логичность и соблюдение речевых норм)	44,7	34,0	21,3
	K1 (Соответствие ответа заданию)	56,4	35,1	8,5

Задание с развернутым ответом 3.1/3.2 (базовый уровень)	К2 (Привлечение текста произведения для аргументации)		45,7	39,4	14,9	
	К3 (Логичность и соблюдение речевых норм)		47,9	31,9	20,2	
Типы заданий			2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %	
Задание сопоставительного характера с развернутым ответом 4 (повышенный уровень)	К1(Сопоставление произведений)		47,9	44,7	7,4	
	К3 (Логичность и соблюдение речевых норм)		43,6	38,3	18,1	
	К2 (Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации)	4 балла, %	3 балла, %	2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %
		20,2	18,1	31,9	17,0	12,8

Отвечая на вопросы первой части, успешно выполнили критерий, связанный с соответствием ответа заданию, **66%** обучающихся в задании 1.1. (1.2) /**56,4%** - в задании **3.1(3.2)**. Анализ приведенного прозаического и лирического фрагмента позволил учащимся успешно соотнести ответ с поставленной задачей. Для аргументации суждений текст привлекался на уровне глубокого анализ важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей (**43,6%** и **39,4%** соответственно). **51,%** и **39,4%** учащихся привлекали текст для аргументации лишь на уровне пересказа, допуская одну-две фактические ошибки, что свидетельствует о поверхностном понимании авторской позиции.

В задании **2.1/2.2 57,%** учащихся выбрали в соответствии с заданием фрагмент текста, что свидетельствует о понимании выбранного художественного материала. Более **11%** учащихся привлекали выбранный фрагмент текста на уровне пересказа, допускали фактические ошибки. Задание сопоставительного характера (4) относится к заданию повышенного уровня. Убедительно сопоставили в заданном направлении анализа **56,4%** учащихся,

45,7% учащихся смогли сопоставить тексты двух произведений, дать прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, сформулировали свою точку зрения, аргументировали свои тезисы, подтвердили свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом.

Число учащихся, не справившихся с критерием «Логичность и соблюдение речевых норм», следующее: - в задании с развернутым ответом **1.1/1.2 – 7,4%;** в задании **3.1/3.2; - 20,2%.**

Убедительно смогли сопоставить в заданном направлении анализа **47,9%** учащихся, не проведено сопоставление **7,4%** учащимися. Очень низкие показатели продемонстрировали учащиеся, привлекая для аргументации тексты двух произведений. С этим заданием справились лишь **20%** учащихся, не справились полностью или частично **30%** девятиклассников.

Результаты выполнения второй части

Часть 2 экзаменационной работы содержит **пять тем** сочинений (**5.1– 5.5**), требующих развёрнутого письменного рассуждения.

Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения.

Темы **5.1–5.5** формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений (их количество может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Статистика результатов выполнения второй части

Таблица 4

Критерии	Типы заданий			
	3 балла, %	2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %
Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	29,8	36,2	28,7	5,3
Привлечение текста произведения для аргументации	29,8	29,8	33	7,4
Опора на теоретико-литературные понятия	-	22,3	48,9	28,7
Композиционная цельность и логичность изложения	34	48,9	11,7	5,3
Соблюдение речевых норм	-	50	27,7	22,3

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый (глубина раскрытия темы и убедительность суждений) и второй (привлечение текста для аргументации) критерии являются главными. Лишь **29,8%** учащихся успешно их выполнили. Остальные учащиеся либо недостаточно обосновывали свои тезисы, либо допускали фактические ошибки. Так **48,9%** учащихся привлекали текст на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, но допускали в интерпретации текста фактические ошибки в фоновом материале. **7,4%** не сумели привлечь текст по заданной теме.

Низкий результат учащиеся продемонстрировали по критерию «Опора на теоретико-литературные понятия»: **22,3%** учащихся получили 2 балла, **28,7%** экзаменуемых вообще не использовали теоретико-литературные понятия или допустили более 2 ошибок в их употреблении.

34% учащихся продемонстрировали четкость суждений, непротиворечивость, последовательность изложения мыслей и обоснованность тезисов и выводов, их работы были оценены по соответствующему критерию наибольшим количеством баллов. **48,9%** учащихся выполнили требования данного критерия, но допустили одну-две фактические ошибки. **5,3%** девятиклассников допустили грубые нарушения в последовательности изложения.

Критерий «Следование нормам речи» позволяет проверить, насколько хорошо экзаменуемый овладел умением строить не только логически связанное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание. **50%** учащихся успешно выполнили требования этого критерия. **22,3%** учащихся допустили пять и более речевых ошибок.

В систему оценивания контрольной работы добавлен критерий «Грамотность», способствующий укреплению межпредметных связей литературы с русским языком.

Контрольная работа также оценивается по критериям **ГК1–ГК3** «Грамотность» (максимально 6 баллами), если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Таблица 5

Критерии	Типы заданий		
	2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %
ГК1. Соблюдение орфографических норм	38,3	39,4	22,3
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	27,7	30,9	41,5
ГК3. Соблюдение грамматических норм	40,4	34	25,5

При контрольной работы по литературе одна треть обучающихся **38,3%** не допускает **орфографических (Г1)** и **27,7%** - **пунктуационных (Г2)** ошибок, **40,4%-грамматических (ГК3)** ошибок. **39,4** обучающихся допустили по 2-4 орфографических ошибки, **41,5%** обучающихся допустили по 5 и более пунктуационных ошибки. Невыполнение орфографических и пунктуационных норм практической грамотности указывает на серьезные пробелы в данных направлениях. **25,5%** учащихся допускают более четырех грамматических ошибок. Следует отметить невысокий уровня практической грамотности обучающихся 9-х классов, а именно овладение орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами русского языка.

Анализ статистических данных результатов контрольной работы по литературе в 9-х классах позволяет сделать следующие выводы:

- задания с развернутым ответом, используемые в данной экзаменационной модели, благодаря относительно высокому содержанию самостоятельной мыслительной и речевой деятельности учащихся позволяют проверить более глубокие уровни освоения дисциплины и степень сформированности не только предметных, но и метапредметных интеллектуально-коммуникативных умений;
- участники КР не всегда демонстрируют должное умение глубоко анализировать содержание предложенного текста и обобщать свои собственные наблюдения над ним, что ведет к поверхностным и бессистемным суждениям, к использованию шаблонов;
- немалую сложность для учащихся представляют вопросы по лирическим текстам. Смысл лирических произведений зачастую ускользает от понимания экзаменуемых, трактующих метафорический язык буквально и не улавливающих поэтического контекста;
- к числу недостаточно освоенных выпускниками умений относится умение проводить сопоставительный анализ, умение уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию.

3.2.2. Муниципальный мониторинг образовательных достижений, обучающихся 9-х классов по математике

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся основной школы в декабре 2020 года проведён *промежуточный мониторинг обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений городского округа «Город Калининград» по математике* (приказ комитета по образованию № ПД-КпО-843 от 26.10.2020 «О проведении промежуточного этапа муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 9-х классов в общеобразовательных учреждениях по итогам 1 полугодия 2020-2021 учебного года»).

Были подготовлены контрольно-измерительные материалы на основе ФГОС ООО в форматах ОГЭ и ГВЭ с критериями оценивания и спецификацией, выполнен поэлементный анализ результатов на основании сведений из ОУ.

Цель мониторинга:

- апробирование контрольно-измерительных материалов, разработанных на основе ФГОС ООО и соответствующих структуре будущей экзаменационной работы, количеству и форме заданий, а также их уровню сложности;
- оценка качества образовательной подготовки обучающихся по математике;
- освоение школьниками технологии проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ;
- создание условий для психологической адаптации выпускников к итоговой аттестации;

- отработка навыков проверки работ предметными комиссиями (учителями-экспертами) в общеобразовательных учреждениях;
- обработка результатов контрольных работ, проведение анализа и корректировка общеобразовательными учреждениями планов подготовки к итоговой аттестации.

Мониторинг образовательных достижений по математике в форме ОГЭ

В промежуточном мониторинге по математике в формате ОГЭ приняли участие 4495 обучающихся (2019 г. – 4984 чел.) обучающихся 9-х классов из 45 общеобразовательных учреждений, что составило 86,08% от численности девятиклассников. Средний балл – 3,24 (2019 г. – 3,28); качество знаний – 32,99% (2019 г. – 36,7%); успеваемость – 83,49 % (2019 г. – 82,97%).

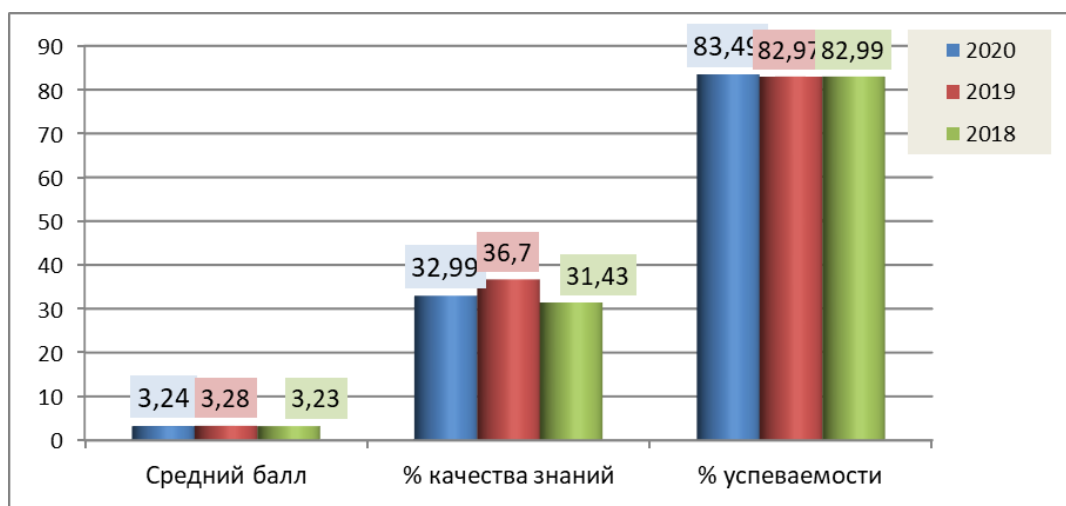


Рисунок 1. Результаты мониторинга по математике (формат ОГЭ) за 2018 -2020 гг.

Сравнительный анализ результатов промежуточного мониторинга по математике за три года (таблица 3) показывает, что показатель успеваемости повысился на 0,52% (2019 г. – 82,97%), средний балл (5-балльная шкала) составил 3,24, что ниже показателя 2019 года на 0,04.

Отбор содержания, а также разработка структуры контрольно-измерительных материалов для мониторинга осуществлялись в соответствии с нормативными документами, определяющими структуру и содержание КИМ для проведения основного государственного экзамена (ОГЭ) и ГВЭ по математике (www.fipi.ru) в 2021 году.

В работу были включены задания на темы, вызвавшие наибольшие затруднения в ходе государственной итоговой аттестации 2018-2019 учебного года и промежуточного мониторинга в 9 классах в декабре 2019 года, которые были уже изучены обучающимися на момент проведения мониторинга.

Результаты промежуточного мониторинга по математике (формат ОГЭ) за 2018, 2019, 2020 г.г.

Математика (форма ОГЭ)		Результаты промежуточного муниципального мониторинга		
		за I-ое полугодие		
		18/19 уч. г.	19/20 уч. г.	20/21 уч. г.
Получили	«5» (%)	8,14	7,93	7,34
	«4» (%)	23,29	28,77	25,63

	«3» (%)	51,55	46,27	50,50
	«2» (%)	17,01	17,03	16,51
Средний балл		3,23	3,28	3,24
% качества знаний		31,43	36,7	32,97
Средний показатель успеваемости (уровень обучения)		82,99	82,97	83,47

По результатам мониторинга по математике (декабрь 2020 г.) не справились с работой 742 обучающихся, что составляет 16,51% от численности участников (2019 г. – 849 или 17,03%, 2018 г. – 821 или 17,01%).

Средний балл по 5-балльной шкале ниже трех – в 9-ти общеобразовательных учреждениях (№№ 9, 13, 14, 15, 19, 24, 28, 44, 48), в том числе самый низкий балл в ООШ № 15 – 2,59, СОШ №№ 9, 24 – 2,78. Это означает, что уровень общеобразовательной подготовки по математике значительной части девятиклассников в этих школах ниже базового.

Ниже (рис. 2) приведена диаграмма уровня успеваемости по результатам мониторинга по математике (форма ОГЭ) по общеобразовательным учреждениям.

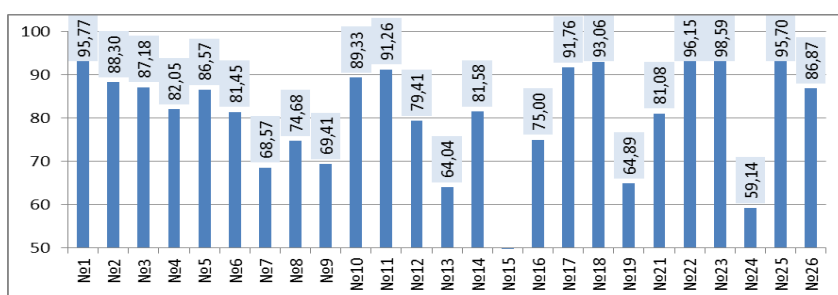


Рисунок 2 – Математика. Уровень обученности по результатам мониторинга (формат ОГЭ) за I полугодие 2020/2021 учебного года (ОУ №№1 – 26)

Показатель уровня успеваемости учащихся МАОУ ООШ № 15 ниже 50% (48,15%).

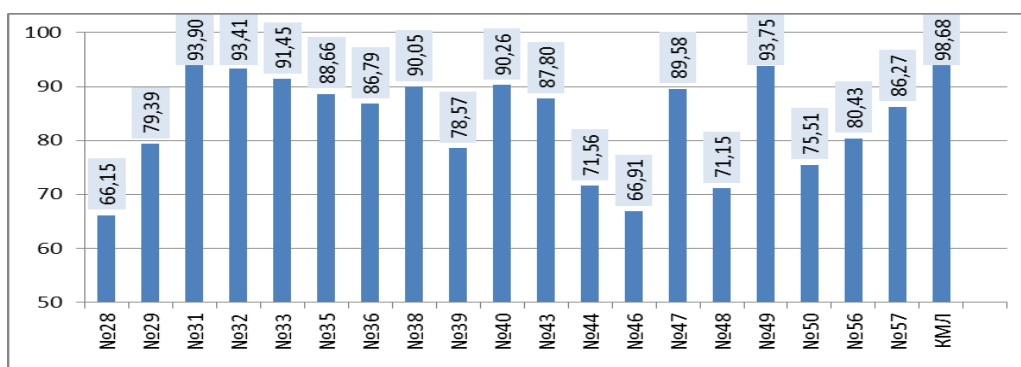


Рисунок 3 – Математика. Уровень обученности по результатам мониторинга (формат ОГЭ) за I полугодие 2020/2021 учебного года (ОУ №№ 28 – 57, КМЛ)

Ниже приведены результаты выполнения заданий, включённых в проверку на базовом уровне (рис. 4).

Сложность заданий тестовой части не выходила за пределы базового уровня. Планируемые показатели трудности заданий этой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 60% до 90%.

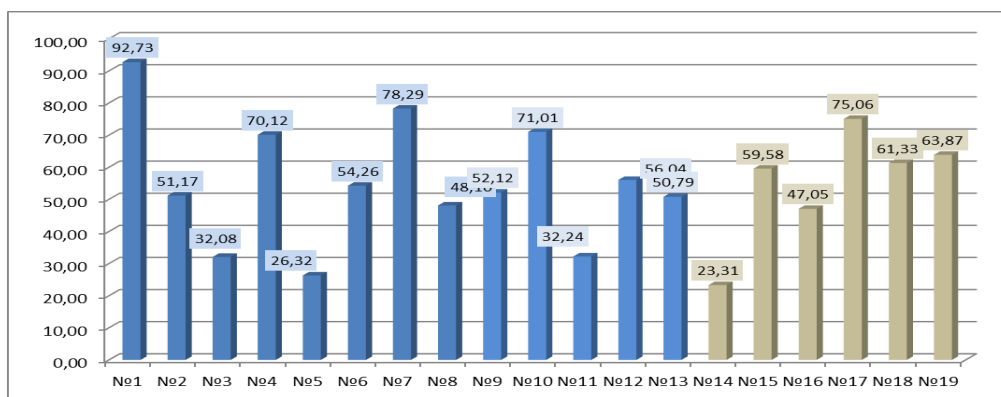


Рисунок 4 – Математика, 2020 год. Показатели выполнения заданий (базовый уровень), %

Фактические результаты выполнения **12-ти** из 19-ти заданий оказались **ниже предполагаемых показателей трудности** (базовый уровень) указанного диапазона (60 - 90%).

Это указывает на недостаточный уровень подготовки по математике в отдельных общеобразовательных учреждениях.

Промежуточный мониторинг в 9-х классах позволяет образовательным учреждениям своевременно выявить пробелы в знаниях обучающихся, проанализировать типичные ошибки и затруднения и скорректировать работу педагогов с целью повышения качества подготовки девятиклассников к итоговой аттестации по математике.

КИМ 2020 года, также, как и КИМ 2019 года, разрабатывались в соответствии с ФГОС ООО по принципу демоверсии ГИА. В сравнении с КИМ 2018, 2017 гг. в КИМ 2020 нет чёткого выделения отдельных модулей (алгебра и геометрия), в работу включён текст математического содержания, увеличилось количество заданий вычислительного характера (числа и вычисления).

Мониторинг образовательных достижений по математике в форме ГВЭ

Для проведения мониторинга по математике (формат ГВЭ) был разработан вариант, включающий задания как по курсу «Алгебра», так и по курсу «Геометрия».

В работе были представлены задания базового и повышенного уровней сложности. К заданиям базового уровня относятся 10 заданий с кратким ответом. Эти задания были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

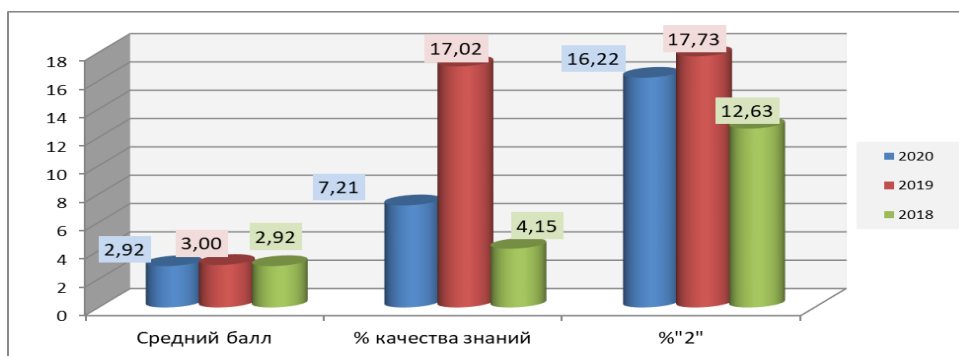
К заданиям повышенного уровня относились 2 задания. Эти задания были направлены на проверку освоения математики на повышенном уровне.

Участники мониторинга в формате ГВЭ без ОВЗ и обучающиеся с ОВЗ (за исключением участников с задержкой психического развития, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам), выполняли задания 1-12.

В промежуточном мониторинге по математике в форме ГВЭ приняло участие 111 учеников 9-х классов (2019 год – 141) из 25 общеобразовательных учреждений (№№ 2, 5, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 24, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 36, 38, 40, 43, 46, 50, 57, ВСОШ № 17), что составило 2,13% от численности девятиклассников. Средний балл (пятибалльная шкала) – 2,92 (2019 год – 3,00); качество знаний – 7,21 % (2019 г. – 17,02 %); успеваемость – 83,78% (2019 г. – 82,27 %). 18 обучающихся – 16,22 % (2019 год – 25 – 17,73 %) не справились с работой.

*Результаты промежуточного муниципального мониторинга
по математике*

Математика (форма ГВЭ)		2018-2019	2019-2020	2020-2021
Получили	«5»	0,00	0,71	0,90
	«4»	5,71	16,31	6,31
	«3»	69,32	65,25	76,58
	«2»	12,63	17,73	16,22
Средний балл		2,92	3,0	2,92
Процент качества знаний		4,15	17,02	7,21
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		87,37	82,27	83,78



*Рис. 5. Результаты мониторинга по математике (формат ГВЭ)
за 2018 -2020 гг.*

В 2020 году результаты мониторинга по математике (форма ГВЭ) по таким показателям, как средний балл и качество знаний, ниже, чем в 2019 году, однако снизилась и доля обучающихся, получивших неудовлетворительный результат.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней представлены на рис. 6 и рис. 7.

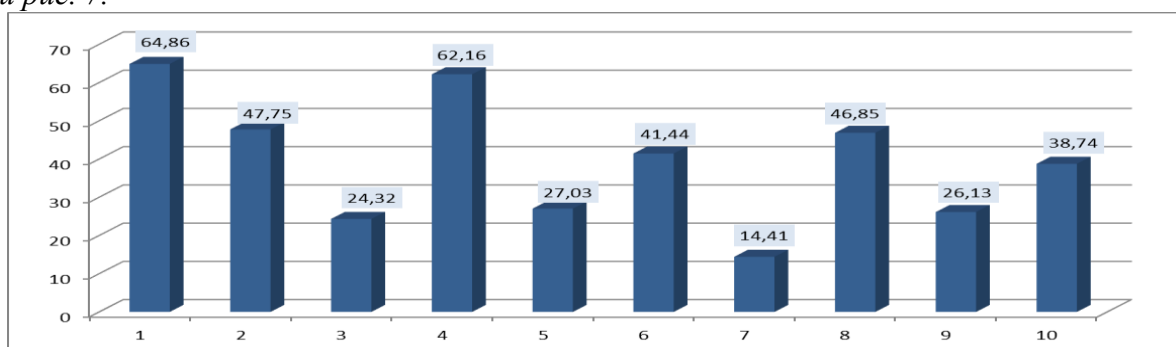


Рис. 6. Результаты мониторинга по математике (формат ГВЭ). Фактический процент выполнения заданий базового (1-10) уровня, 2020 год

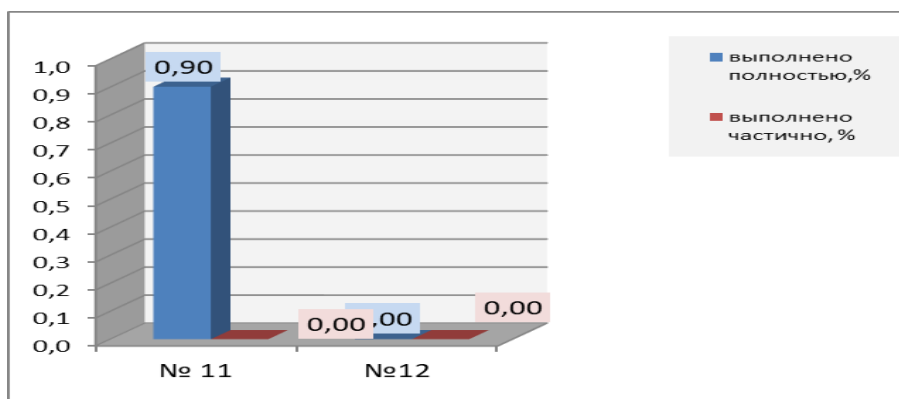


Рис. 7. Результаты мониторинга по математике (форма ГВЭ). Фактический процент выполнения заданий (11-12) повышенного уровня, 2020 год

С 2017 года наблюдается тенденция понижения результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности. Абсолютное большинство обучающихся даже не приступили к решению данных заданий.

3.3. Контрольные работы для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования, в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Калининграда в 2020-2021 учебном году

В соответствии с Письмом Рособрнадзора №04-17 от 25.03.2021 экзамены по выбору в 2021 году для обучающихся 9 классов не проводились. Девятиклассники участвовали в контрольной работе по одному из указанных учебных предметов по выбору участника.

Во исполнение приказа Кпо от 13.05.2021 № ПД-Кпо-441 «О проведении контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования, в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Калининграда в 2020-2021 учебном году» специалисты МАУ Методического центра провели анализ результатов контрольных работ обучающихся 9-х классов МОУ г. Калининграда, а также выборочную перепроверку оценивания контрольных работ.

Поэлементный анализ результатов контрольных работ обучающихся 9-х классов МОУ г. Калининграда был проведен по следующим предметам:

1. Английский язык
2. Биология
3. География
4. Информатика
5. История
6. Литература
7. Немецкий язык
8. Обществознание
9. Физика
10. Химия

В результате поэлементного анализа были выработаны рекомендации по совершенствованию преподавания предметов.

*3.3.1. Анализ результатов
итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 учебный год
по английскому языку*

В 2021 году в итоговой контрольной работе по английскому языку приняли участие 443 человека (письменная часть)/442 человека (письменная и устная часть).

Средний балл итоговой контрольной работы по английскому языку в городе по пятибалльной шкале – 4,40 (по первичному баллу – 54,30%).

Итоговая контрольная работа по английскому языку обучающихся за курс основного общего образования в 2021 году была проведена в соответствии с нормативными документами с целью установления соответствия уровня языковой подготовки выпускников требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по иностранным языкам.

Назначение итоговой контрольной работы – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации. Результаты экзамена наряду с другими формами оценки достижений могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней (полной) школы, учреждения среднего профессионального образования.

Итоговая контрольная работа обеспечивает объективное выявление у учащихся уровня сформированности *коммуникативных умений во всех видах речевой деятельности* (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также *языковых знаний и навыков. Социокультурные знания и умения* проверяются опосредованно в разделах «Задания по аудированию», «Задания по чтению» и «Задания по письменной речи»; *компенсаторные умения* проверяются опосредованно в разделах «Задания по письменной речи» и «Задания по говорению».

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в итоговой контрольной работе было предусмотрено две части: письменная и устная.

Основные результаты

*Количественное и процентное соотношение участников
по пятибалльной системе оценивания*

	Количество участников	В % к общему числу участников ОГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	5	1,1%
Участников, получивших «3»	53	11,9%
Участников, получивших «4»	144	32,5%
Участников, получивших «5»	240	54,2%
Участников, получивших максимальный балл	3	0,7%

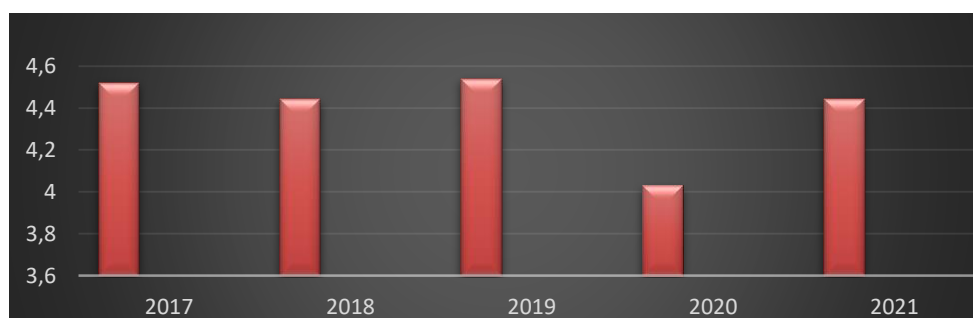
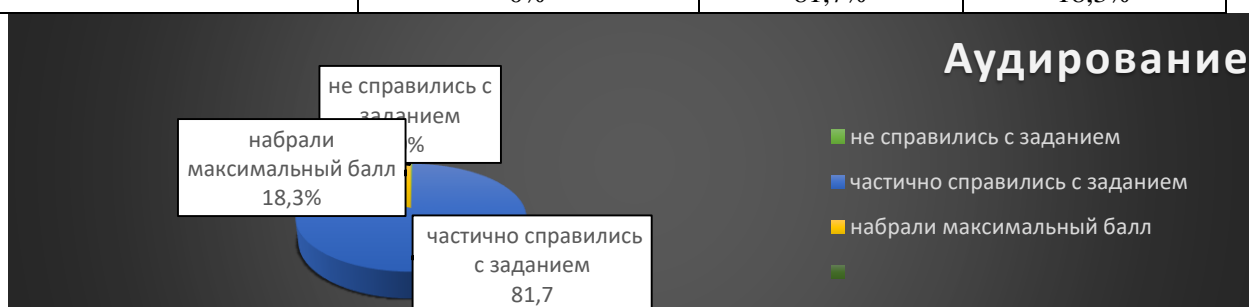
*Сравнение результатов контрольной работы
с результатами основного государственного экзамена по среднему баллу за 5 лет*

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Средний балл	4,52	4,44	4,54	4,03	4,40
Максимальный балл (68 баллов) получили 3 человека					

В целом можно отметить, что итоговая аттестация по английскому языку в 2021 году прошла успешно. Анализ результатов показал, что уровень языковой подготовки выпускников, успешно справившихся с заданиями и набравших более 28 баллов, соответствует нормативным требованиям государственного стандарта и уровню **A2** коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале).

*Поэлементный анализ
результатов итоговой контрольной работы
Раздел «Аудирование»*

Проверяемые умения	Не справились с заданием (0 баллов)	Частично справились с заданием	Набрали максимальный балл
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1 0,2%	163 36%	279 63%
Понимание основного содержания прослушанного текста	10 2,3%	270 60%	173 39%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде слова	1 0,2%	225 50,7%	217 49%
Весь раздел «Аудирование»	0 0%	362 81,7%	81 18,3%



Раздел «Чтение»

Проверяемые умения	Не справились с заданием (0 баллов)	Частично справились с заданием	Набрали максимальный балл
Установление соответствий	6 1,3%	92 20,7%	345 77,8%
Умение находить специфичную информацию в целом тексте	0 0%	237 53,4%	206 46,5%
Весь раздел «Чтение»	0 0%	258 58,2%	185 41,7%



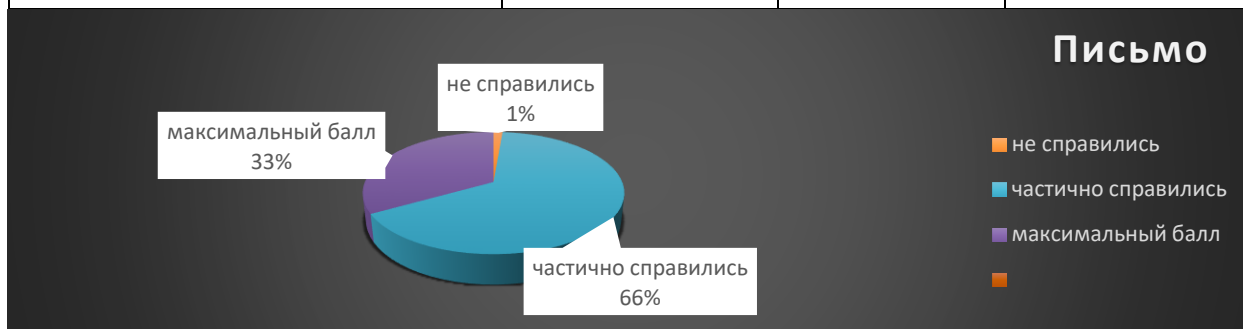
Раздел "Лексико-грамматика"

Проверяемые умения	Не справились с заданием (0 баллов)	Частично справились с заданием	Набрали максимальный балл
Использование грамматических структур и лексических единиц в коммуникативно-ориентированном контексте.	0 0%	385 87%	58 13%



Раздел "Письмо"

Проверяемые умения	Не справились с заданием (0 баллов)	Частично справились с заданием	Набрали максимальный балл
Написание электронного письма	6 1,3%	298 66,2%	145 32,7%

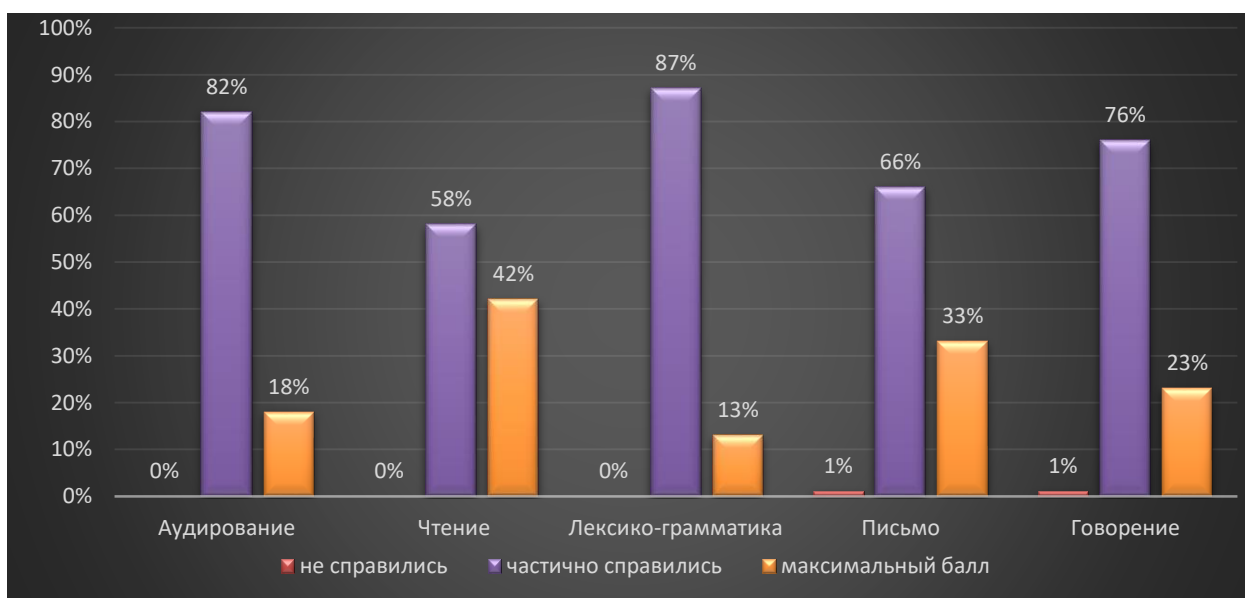


Устная часть экзамена. Раздел «Говорение»

Проверяемые умения	Не справились с заданием (0 баллов)	Частично справились с заданием	Набрали максимальный балл
Чтение текста вслух	18 4,1%	55 12,4%	369 84,3%
Условный диалог-расспрос	10 2,2%	233 52,7%	199 45%
Тематическое монологическое высказывание	21 4,8%	257 58,1%	164 37%
Весь раздел «Говорение»	3 0,7%	337 76,2%	102 23%



Сводная диаграмма по видам деятельности



Как показывает анализ результатов, учащиеся достаточно успешно справились с заданиями по **аудированию**, продемонстрировали сформированность как умения понимать основное содержание прослушанного текста (монологического и диалогического характера), так и умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

С предложенными заданиями по **чтению** учащиеся справились лучше справились с заданием на понимание запрашиваемой информации, чем с заданием на проверку понимания прочитанного несмотря на то, что задания 10-17 - второго, более высокого уровня сложности.

Выпускники 9 классов хорошо справились с заданиями по **грамматике и лексике**. Это свидетельствует о высоком уровне сформированности навыков использования грамматических структур и лексических единиц в коммуникативно-ориентированном контексте.

В разделе «**Письмо**» – «Электронное письмо в ответ на письмо-стимул»: в основном у участников итоговой контрольной работы сформированы умения структурировать текст и оформлять его в соответствии с нормами этикета, принятыми в англоязычных странах. В то же время, учащиеся затрудняются дать полный ответ с развернутой аргументацией на вопросы, заданные в письме-стимуле.

Как показывает анализ, **устная часть** контрольной работы представляла определенные сложности для учащихся. Самым проблемным по-прежнему остается тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой.

*3.3.2. Анализ результатов
итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 учебный год
по биологии*

Целью государственной (итоговой) аттестации является независимая оценка уровня биологической подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы.

Объектами контроля выступают общие учебные и предметные умения, навыки, способы познавательной деятельности и знания основных разделов курса биологии, соответствующие требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования.

Количество школьников, писавших контрольную работу по биологии в 2021 г. сократилось в 2 раза, по сравнению с 2019 годом, когда экзамен в форме независимого тестирования по **биологии** сдавали 812 выпускников (16,68 % от числа допущенных к итоговой аттестации), (табл. 1). Это связано с тем, что выпускники выбирали только один предмет, например, химию или биологию.

*Динамика количества школьников, сдававших тестирование по биологии,
в формате ОГЭ*

<i>Год</i>	<i>Форма</i>	<i>Число участников</i>
<i>2019</i>	<i>экзамен ОГЭ</i>	<i>812</i>
<i>2020</i>	<i>диагностическая работа</i>	<i>430</i>
<i>2021</i>	<i>контрольная работа</i>	<i>401</i>

Содержание экзаменационной работы по биологии в 9 классе позволяло проверить знания, умения и виды деятельности по блокам, соответствующим курсу биологии основной школы. Каждый вариант КИМ содержит две части, всего 29 заданий разного уровня сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 45, по сравнению с предыдущим годом не изменился, а с 2019 г. уменьшился на 1 балл.

Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности. Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить валидность контрольных измерительных материалов. Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в конкретных образовательных организациях.

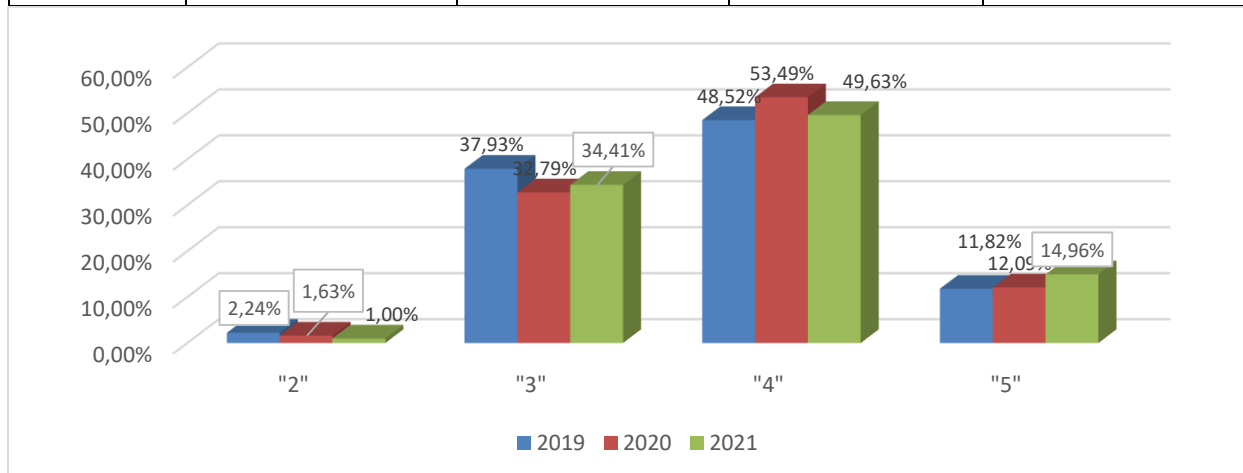
В экзаменационных материалах высока доля заданий по разделу «Человек и его здоровье», поскольку именно в нем рассматриваются актуальные для обучающихся вопросы сохранения и укрепления физического и психического здоровья человека.

Основные результаты контрольной работы по биологии

Сопоставление результатов контрольной работы по биологии 2021 года с результатами диагностической работы в 2020 г. и аналогичного экзамена в 2019 г. показало повышение балла экзаменационных отметок среди аттестуемых учащихся (таблица 4, рис. 1). Уменьшилось в 2 раза количество школьников, получивших отметки «2», в 1,1 раза отметку «3», увеличился процент выпускников, получивших отметки «4» и особенно «5».

Распределение отметок среди аттестуемых за экзамен в 2019-2021г.г.

Год	«2»	«3»	«4»	«5»
2019	2,34%	37,93%	48,52%	11,82%
2020	1,63%	32,79%	53,49%	12,09%
2021	1,00%	34,41%	49,63%	14,96%



Средний балл (по 5-балльной шкале) аттестуемых школьников по результатам контрольной работы составил 3,79 и повысился с 3,70 (2019 г.) на 0,9.

Сравнение среднего балла (по 5-балльной шкале) ОГЭ и контрольной работы за 2019 - 2021 г.г.

Год	Форма	Средний балл
2019	экзамен в форме ОГЭ	3,70
2020	диагностическая работа	3,76
2021	контрольная работа	3,79

Результаты контрольной работы по биологии

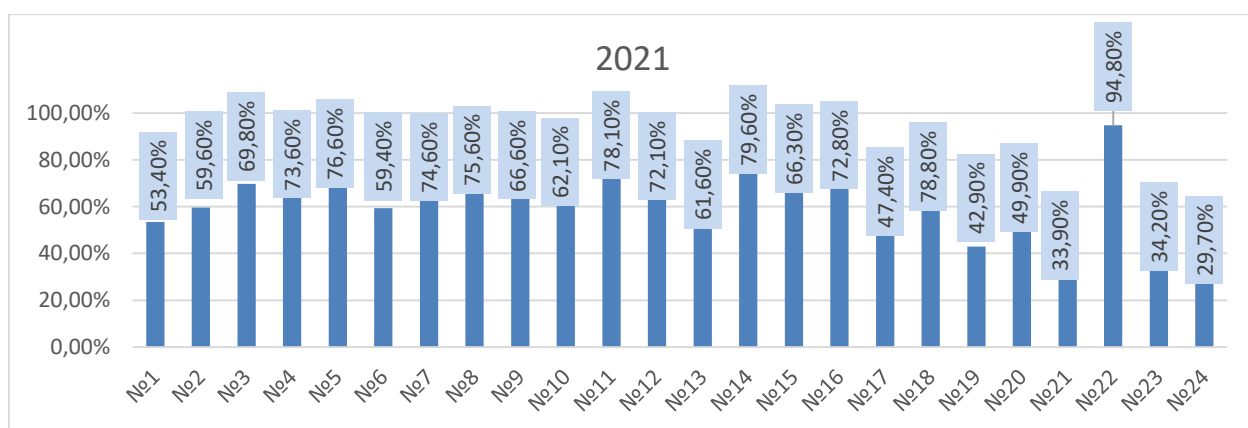
ОУ	Численность	"2"		"3"		"4"		"5"		Средний балл	% успеваемости
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
МАОУ гимназия № 1	7	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86	4,29	100,00
МАОУ СОШ № 2	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00	3,50	100,00
МАОУ СОШ № 3	8	0	0,00	7	87,50		0,00	1	12,50	3,25	100,00
МАОУ СОШ № 4	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67	4,67	100,00
МАОУ СОШ № 5	9	0	0,00	7	77,78	1	11,11	1	11,11	3,33	100,00
МАОУ СОШ № 6 с УИОП	4	0	0,00	1	25,00	1	25,00	2	50,00	4,25	100,00
МАОУ СОШ № 7	9	0	0,00	3	33,33	6	66,67	0	0,00	3,67	100,00
МАОУ СОШ № 8	8	0	0,00	5	62,50	3	37,50	0	0,00	3,38	100,00
МАОУ СОШ № 9	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	4,00	100,00
МАОУ СОШ № 10	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00	3,50	100,00
МАОУ СОШ № 11	10	0	0,00	7	70,00	3	30,00	0	0,00	3,30	100,00
МАОУ СОШ № 12	17	1	5,88	7	41,18	7	41,18	2	11,76	3,59	94,12
МАОУ СОШ № 13	5	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00	3,20	100,00
МАОУ СОШ № 14	1	0	0,00	0	0,00		0,00	1	100,00	5,00	100,00
МАОУ СОШ № 16	3	0	0,00	2	66,67	1	33,33	0	0,00	3,33	100,00
МАОУ лицей № 17	12	0	0,00	1	8,33	7	58,33	4	33,33	4,25	100,00

МАОУ лицей № 18	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67	4,67	100,00
МАОУ СОШ № 19	11	1	9,09	5	45,45	5	45,45	0	0,00	3,36	90,91
МАОУ СОШ № 21	25	0	0,00	5	20,00	16	64,00	4	16,00	3,96	100,00
МАОУ гимназия № 22	2	0	0,00	2	100,00		0,00	0	0,00	3,00	100,00
МАОУ лицей № 23	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67	4,67	100,00
МАОУ СОШ № 24	7	0	0,00	3	42,86	3	42,86	1	14,29	3,71	100,00
МАОУ СОШ № 25 с УИОП	4	0	0,00	0	0,00	4	100,00	0	0,00	4,00	100,00
МАОУ СОШ № 26	29	0	0,00	14	48,28	12	41,38	3	10,34	3,62	100,00
МАОУ СОШ № 28	14	0	0,00	7	50,00	7	50,00	0	0,00	3,50	100,00
МАОУ СОШ № 29	13	0	0,00	7	53,85	6	46,15	0	0,00	3,46	100,00
МАОУ СОШ № 31	6	0	0,00	0	0,00	4	66,67	2	33,33	4,33	100,00
МАОУ гимназия № 32	10	0	0,00	0	0,00	9	90,00	1	10,00	4,10	100,00
МАОУ СОШ № 33	7	0	0,00	2	28,57	3	42,86	2	28,57	4,00	100,00
МАОУ лицей № 35	12	0	0,00	1	8,33	7	58,33	4	33,33	4,25	100,00
МАОУ СОШ № 36	12	0	0,00	5	41,67	7	58,33	0	0,00	3,58	100,00
МАОУ СОШ № 38	23	1	4,35	8	34,78	12	52,17	2	8,70	3,65	95,65
МАОУ гимназия № 40	12	0	0,00	2	16,67	8	66,67	2	16,67	4,00	100,00
МАОУ СОШ № 43	5	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00	3,40	100,00
МАОУ СОШ № 44	5	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00	3,40	100,00
МАОУ СОШ № 46 с УИОП	10	0	0,00	3	30,00	3	30,00	4	40,00	4,10	100,00
МАОУ СОШ № 47	2	0	0,00	0	0,00		0,00	2	100,00	5,00	100,00
МАОУ СОШ № 48	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00	3,75	100,00
МАОУ лицей № 49	33	0	0,00	4	12,12	25	75,76	4	12,12	4,00	100,00
МАОУ СОШ № 50	8	0	0,00	2	25,00	5	62,50	1	12,50	3,88	100,00
МАОУ СОШ № 56	16	0	0,00	2	12,50	10	62,50	4	25,00	4,13	100,00
МАОУ СОШ № 57	9	0	0,00	0	0,00	7	77,78	2	22,22	4,22	100,00

МАОУ КМЛ	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00	4,50	100,00
МБОУ ВСОШ № 17	11	1	9,09	10	90,91		0,00	0	0,00	2,91	90,91
Общий итог	401	4	1,00	138	34,41	199	49,63	60	14,96	3,79	100,00

Наиболее высокие результаты на контрольной работе по биологии получили обучающиеся двадцати образовательных учреждений города Калининграда: МАОУ лицей № 17, МАОУ лицей № 35 (ср. балл - 4,25), МАОУ СОШ № 57 (ср. балл – 4,22), МАОУ СОШ № 56 и МАОУ СОШ № 46 с УИОП, МАОУ гимназия № 32 (ср. балл – 4,1), МАОУ лицей № 49, МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина (ср. балл – 4,0) и другие. Однако, стоит отметить, что не стоит делать выводы о качестве обучения в той или иной ОО, где количество писавших контрольную работу, составило от 1 до 7 участников. При малом количестве участников велико влияние субъективных факторов.

Анализируя таблицу 6 следует отметить, что в 10 образовательных учреждениях учащиеся продемонстрировали низкие результаты.



Средний процент полного выполнения заданий повышенного уровня сложности составил **51,4%**.

3.3.3. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 учебный год по географии

Целью государственной (итоговой) аттестации является независимая оценка уровня географической подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений и дифференциация экзаменуемых по степени готовности к продолжению обучения в профильных классах средней школы.

Объектами контроля выступают общие учебные и предметные умения, навыки, способы познавательной деятельности и знания основных разделов курса географии, соответствующие требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования.

Содержание экзаменационной работы по географии в 9 классе позволяло проверить знания, умения и виды деятельности по блокам, соответствующим курсу географии основной школы.

Каждый вариант КИМ содержит 30 заданий разного уровня сложности: количество заданий базового уровня с выбором одного правильного ответа - 15, повышенного и высокого уровня сложности - 12, с развернутым ответом - 3. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения **60–90**; повышенного уровня – **40–60**; высокого – **менее 40**.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 31 балл, по сравнению с предыдущим годом не изменился, а с 2019 г. уменьшился на 1 балл.

Количество школьников, писавших контрольную работу по географии в 2021 (582 уч.) сократилось по сравнению с количеством школьников, сдававших ОГЭ по географии в 2019 г., что связано с тем, что выпускники выбирали только один предмет, например, обществознание или географию. В то же время количество писавших контрольную работу увеличилось по сравнению с количеством школьников писавших диагностическую работу по географии осенью 2020 года (373 уч.) на 36%.

Сравнительные показатели сдачи ОГЭ (2019 г.), диагностической работы (2020 г.), контрольной работы (2021 г.) по географии

	2019 г. (ОГЭ)	2020 г. (осень) (Диагностическая работа)	2021 г. (Контрольная работа)
Средний балл	3,85	3,60	3,65
Качество	66,28	54,69	56,87
Успеваемость	96,93	88,47	93,13

Основные результаты контрольной работы по географии в формате ОГЭ 2021 года

Кол-во выпускников, участвующих в написании контрольной работы в форме ОГЭ	Ср. первичный балл	Ср. балл (по 5-балльной шкале)	Качество, %	Успеваемость, %			
582	20	4,00	56,87	93,13			
на “2”		на “3”		на “4”		на “5”	
кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
40	6,88	211	36,25	241	41,1	90	15,46

Статистические данные по результатам контрольной работы по географии в форме ОГЭ по образовательным учреждениям (2021 год)

Код ОО	на “2”		на “3”		на “4”		на “5”		Кол-во уч-ся	Итог. Первич. балл	Качество,	Ср.
	кол-	во	кол-	во	кол-	во	кол-	во				

		%		%		%		%		%		
МАОУ гимназия № 1	0	0	1	100	0		0	0	1	18	0	3,00
МАОУ СОШ № 2	0	0	7	30,43	12	52,17	4	17,39	23	487	69,57	3,87
МАОУ СОШ № 3	0	0	1	9,09	7	63,64	3	27,27	11	249	90,91	4,18
МАОУ СОШ № 4	1	7,14	10	71,43	3	21,43	0	0	14	232	21,43	3,14
МАОУ СОШ № 5	1	9,09	4	36,36	5	45,45	1	9,09	11	203	54,55	3,55
МАОУ СОШ № 6 с УИОП	0	0	3	27,27	7	63,64	1	9,09	11	231	72,72	3,82
МАОУ СОШ № 7	2	28,57	4	57,14	1	14,29	0	0	7	101	14,29	2,86
МАОУ СОШ № 8	1	10,00	3	30,00	4	40,00	2	20,00	10	208	60,00	3,70
МАОУ СОШ № 9	4	26,67	9	60,00	1	6,67	1	6,67	15	210	13,33	2,93
МАОУ СОШ № 10	0	0	0	0	8	88,89	1	11,11	9	209	100	4,11
МАОУ СОШ № 11	0	0	6	42,86	6	42,86	2	14,29	14	272	57,14	3,71
МАОУ СОШ № 12	0	0	0	0	5	62,50	3	37,5	8	195	100	4,38
МАОУ СОШ № 13	0	0	11	36,37	14	46,67	5	16,67	30	620	63,33	3,80
МАОУ СОШ № 14	0	0	15	48,39	12	38,71	4	12,90	31	614	51,61	3,65
МАОУ ООШ № 15	1	4,35	3	13,04	17	73,91	2	8,70	23	483	82,61	3,87
МАОУ СОШ № 16	0	0	9	52,94	7	41,18	1	5,88	17	326	47,06	3,53
МАОУ лицей № 17	0	0	0	0	4	44,44	5	55,56	9	222	100	4,56
МАОУ СОШ № 19	1	100	0	0	0	0	0	0	1	11	0	2,00
МАОУ СОШ № 21	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0	3	58	33,33	3,33
МАОУ гимназия № 22	0	0	0	0	6	66,67	3	33,33	9	224	100	4,33
МАОУ лицей № 23	0	0	0	0	1	25,00	3	75,00	4	106	100	4,75
МАОУ СОШ № 24	3	18,75	8	50,00	4	25,00	1	6,25	16	257	31,25	3,19
МАОУ СОШ № 25 с УИОП	0	0	1	50,00	1	50,00	0	0	2	39	50,00	3,50
МАОУ СОШ № 26	2	9,52	8	38,09	10	47,62	1	4,76	21	382	52,38	3,48
МАОУ СОШ № 28	0	0	15	38,46	16	41,03	8	20,51	39	794	61,54	3,82
МАОУ СОШ № 29	2	8,33	10	41,67	9	37,5	3	12,5	24	436	50	3,54
МАОУ СОШ № 31	0	0	0	0	0	0	3	100	3	87	100	5,00
МАОУ гимназия № 32	0	0	0	0	5	83,33	1	16,67	6	148	100	4,17
МАОУ СОШ № 33	1	5,26	6	31,58	7	36,84	5	26,32	19	406	63,16	3,84

МАОУ лицей 35	0	0	11	40,74	12	44,44	4	14,81	27	543	59,26	3,74
МАОУ СОШ № 36	0	0	0	0	1	50,00	1	50,00	2	49	100	4,5
МАОУ СОШ № 38	2	8,33	9	37,50	7	29,16	6	25,00	24	479	54,17	3,71
МАОУ СОШ № 39	0	0	0	0	0	0	3	100	3	82	100	5,00
МАОУ гимназия № 40	2	12,5	5	31,25	7	43,75	2	12,50	16	300	56,25	3,56
МАОУ СОШ № 43	5	15,63	13	40,63	12	37,50	2	6,25	32	569	43,75	3,34
МБОУ СОШ № 44	3	12,50	13	54,17	8	33,33	0	0	24	377	33,33	3,21
МАОУ СОШ № 46 с УИОП	0	0	1	25,00	1	25	2	50,00	4	90	75	4,25
МАОУ СОШ № 48	7	38,89	8	44,44	3	16,67	0	0	18	234	16,67	2,78
МАОУ лицей № 49	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0	3	57	33,33	3,33
МАОУ СОШ № 56	1	11,10	8	88,89	0	0	0	0	9	128	0	2,89
МАОУ СОШ № 57	0	0	2	22,22	7	77,78	0	0	9	184	77,78	3,78
МАОУ КМЛ	0	0	1	6,67	7	46,67	7	46,67	15	366	93,33	4,40
МБОУ ВСОШ № 17	1	20,00	2	40,00	2	40,00	0	0	5	84	40	3,20

Минимальный результат выполнения - 4 балла у трёх учащихся. Максимальное количество баллов за выполнение контрольной работы получили 2 учащихся - 31 балл:

МАОУ СОШ № 29 - Рудягина Виктория Вячеславовна;

МАОУ СОШ № 13 - Жанситов Роман Витальевич.

Результаты выполнения заданий, в %



Лучше всего школьники справились с заданиями **базового** уровня №№ 1, 4, 5, 8, 9, 22 - процент выполнения от 71,99% до 82,47%, продемонстрировав таким образом, знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов

выдающихся географических открытий и путешествий; умение приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем; понимание географических явлений и процессов в геосферах; умение определять на карте расстояния; находить необходимую информацию.

Задания базового уровня №№ 2 (57,04 %), 10 (56,53 %), 13 (58,59 %), 24 (57,22 %), 27(42,10 %) не преодолели нижний диапазон решаемости (60 %). Учащиеся **не сумели выполнить задания на:** знания специфики географического положения России; умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве; умение определять на карте направления; решение практических задач; знание и понимание особенностей населения России; умение определять на карте местоположение географических объектов.

Выполнение всех заданий **повышенного** уровня в рамках планируемого выполнения 40-60 %; min значение выполнения - 45,59 % (задание № 30), что на 5,59 % больше планируемого, выше верхнего диапазона (60 %) выполнены №№ 7, 15, 17, 19, 21, 25 - от 63,06 % (№ 21) до 80,07 % (№ 19 - использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени).

Задания **высокого** уровня выполнены следующим образом: № 29 на 27,49 %, № 11 на 78,35% (на 38,35 % выше верхнего планируемого диапазона выполнения).

3.3.4. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020 - 2021 учебный год по информатике

Контрольная работа по информатике в формате основного государственного экзамена (ОГЭ) для выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев) призвана выявить степень освоения учащимися государственного стандарта основного общего образования по информатике в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Для указанных целей использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по информатике (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В сравнении с экзаменационными моделями 2019 г. в КИМ ОГЭ 2020 г. усилены деятельностная составляющая, практический характер заданий.

Статистика результатов экзаменов

- Для анализа результатов контрольной работы в формате ОГЭ взяты результаты:
- ОГЭ по информатике за 2019 год (прошлая форма экзамена)
 - диагностическая работа по программам ООО для обучающихся 10-х классов общеобразовательных учреждений города Калининграда в 2020 году (ОГЭ не проводился) (новая форма экзамена)
 - контрольной работы в формате ОГЭ в 2021 году (новая форма экзамена).

		2021	2020	2019
Количество сдающих		1262	992	2006
Распределение по первичному баллу:	2	42 (3,3%)	28 (2,82%)	14 (0,69%)
	3	421 (33,4%)	355 (35,79%)	528 (26,22%)
	4	532 (42,2%)	511 (51,51%)	797 (39,52%)
	5	267 (21,2%)	98 (9,88%)	677 (33,57%)
% Обучающихся, получивших «2»		3,3	2,82	0,69
% Обучающихся, получивших «4» и «5»		63,3	61,39	73,48
% Успеваемости		96,7	97,18	99,31
Средний балл по муниципалитету		3,81	3,68	4,06
Количество учащихся, набравших максимальный балл		51 (4,0%)		120 (5,68%)

Распределение выпускников по первичному баллу

Балл		2021 год	2020 год	2019 год
2	0-3	18 (1,4%)	28 (2,82%)	9 (0,45%)
	4	24 (1,9%)		5 (0,25%)
3	5	41 (3,2%)	355 (35,79%)	35 (1,74%)
	6-9 (6-10)	291 (23,1%)		390 (19,44%)
	10 (11)	89 (7,1%)		103 (5,13%)
4	11 (12)	113 (9,0%)	511 (51,51%)	125 (6,23%)
	12-15 (13-16)	419 (33,2%)		502 (28,02%)
	16 (17)	72 (5,7%)		170 (8,47%)
5	17 (18)	79 (6,3%)	98 (9,88%)	146 (7,27%)
	18 (19-21)	65 (5,2%)		411 (20,48%)
	19 (22)	51 (4,0%)		120 (5,98%)

Максимальный балл по информатике получили 51 учащихся из 20 ОУ, что составляет **4 %** от писавших контрольную работу.

Количество человек (от общего числа сдающих): ОУ

7 чел. (33,33%): МАОУ СОШ № 2 г. Калининград

7 чел. (33,33%): МАОУ КМЛ

4 чел. (14,29%): МАОУ СОШ № 21 г. Калининград

3 чел. (13,64%): МАОУ гимназия № 22 г. Калининград

1 чел. (10%): МАОУ лицей № 17 г. Калининград

4 чел. (8%): МАОУ гимназия № 32 г. Калининград

2 чел. (7,69%): МАОУ СОШ № 19 г. Калининград

2 чел. (6,9%): МАОУ СОШ № 50 г. Калининград

1 чел. (6,25%): МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В.

4 чел. (6,25%): МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина

3 чел. (5,88%): МАОУ СОШ № 31 г. Калининград

2 чел. (5,26%): МАОУ СОШ № 24 г. Калининград

2 чел. (5,26%): МАОУ СОШ № 29 г. Калининград

- 1 чел. (4,35%): МАОУ СОШ № 56 г. Калининграда
- 1 чел. (4,17%): МАОУ СОШ № 5 г. Калининград
- 1 чел. (4%): МАОУ СОШ № 25 с УИОП г. Калининград
- 3 чел. (3,95%): МАОУ лицей № 18 г. Калининград
- 1 чел. (3,85%): МАОУ СОШ № 6 с УИОП г. Калининград
- 1 чел. (3,85%): МАОУ СОШ № 12 г. Калининград
- 1 чел. (1,79%): МАОУ СОШ № 33 г. Калининград

Неудовлетворительные отметки получили 42 учащихся из 19 ОУ (3,3 % от общего числа писавших):

- 1 чел. (20,00%): МАОУ гимназия № 1 г. Калининград
- 10 чел. (17,24%): МАОУ СОШ № 38 г. Калининград
- 3 чел. (11,11%): МАОУ СОШ № 48 г. Калининград
- 6 чел. (10,71%): МАОУ СОШ № 33 г. Калининград
- 2 чел. (9,09%): МАОУ СОШ № 28 г. Калининград
- 2 чел. (9,09%): МАОУ СОШ № 43 г. Калининград
- 1 чел. (6,25%): МАОУ СОШ № 3 г. Калининград
- 1 чел. (6,25%): МАОУ СОШ № 11 г. Калининград
- 2 чел. (6,25%): МАОУ СОШ № 13 г. Калининград
- 1 чел. (6,25%): МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В.
- 1 чел. (5,88%): МАОУ СОШ № 39 г. Калининград
- 4 чел. (5,26%): МАОУ лицей № 18 г. Калининград
- 1 чел. (4,76%): МАОУ СОШ № 8 г. Калининград
- 1 чел. (3,85%): МАОУ СОШ № 12 г. Калининград
- 1 чел. (3,85%): МАОУ СОШ № 16 г. Калининград
- 1 чел. (3,57%): МАОУ СОШ № 21 г. Калининград
- 1 чел. (3,45%): МАОУ СОШ № 10 г. Калининград
- 2 чел. (3,13%): МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина
- 1 чел. (2,63%): МАОУ лицей № 23 г. Калининград

Качество обучения (% обучающихся, получивших «4» и «5») информатике – 63,3 %, что почти соответствует качеству обучения по результатам диагностических контрольных работ для 10 классов, и значительно ниже показателя 2019 года.

Сравнительный анализ результатов экзаменов на основании представленных графиков и таблиц дает возможность определить уровень освоения содержания государственных программ отдельными группами выпускников по предмету, а также выявить круг проблем, требующих принятия управленческих решений по качеству подготовки учащихся к итоговой аттестации в 2021 году.

Сравнительные результаты экзаменов в форме ОГЭ (регион, город) за 2017 - 2021г.г. и итоги диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов подведомственных комитету по образованию администрации городского округа «Город Калининград»

	Количество участников		Средний балл (по 5-балльной шкале)	
	ОГЭ (регион)	ОГЭ (город)	ОГЭ (регион)	ОГЭ (город)
2017	2119	1196	4,08	4,14
2018	2703	1523	4,04	4,13
2019	3437	2016	3,98	4,06
2020		992		3,68
2021		1262		3,81

Из таблицы следует, что средний балл (по 5-балльной шкале) по информатике и ИКТ по муниципалитету выше аналогичной диагностической работы учащихся 10 классов, но ниже среднего балла по результатам ОГЭ в прошлой форме.

Отмечается рост/спад численности обучающихся, сдающих экзамен по информатике и ИКТ по сравнению с 2019 и даже 2018 годом.

Поэлементный анализ результатов контрольной работы по информатике за 2020-2021 учебный год

Часть 1.

№	2021 год		2020 год		2019 год*	
	1 балл, %	0 баллов, %	1 балл, %	0 баллов, %	1 балл, %	0 баллов, %
1	77,6	22,4			70,30	29,7
2	90,4	9,6			85,96	14,04
3	60,7	39,3			79,76	20,24
4	73,3	26,7			78,27	21,73
5	82,9	17,1			86,06	13,94
6	35,1	64,9			72,37	27,63
7	88,9	11,1			85,32	14,68
8	57,7	42,3			72,47	27,53
9	77,0	23,0			67,41	32,59
10	70,1	29,9			64,93	35,07
11	80,1	19,9			-	-
12	48,0	52,0			-	-

Часть 2.

№	2021 год				2020 год				2019 год		
	3 балла, %	2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %	3 балла, %	2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %	2 балла, %	1 балл, %	0 баллов, %
1 3		51,9 %	28,7 %	19,4%					-	-	-
1 4	23,5 %	19,2 %	13,7 %	43,6%					56,20		43,80
1 5		43,0 %	4,1%	52,9%					45,49		54,51

В этом году проходила выборочная проверка качества проверки работ учащихся в следующих ОУ: МАОУ СОШ № 16 (7 работ), МАОУ СОШ № 39 (6 работ), МАОУ СОШ № 13 (8 работ), МАОУ СОШ № 19 (7 работ), МАОУ СОШ № 3 (5 работ), МБОУ СОШ № 44 (10 работ).

По результатам проверки было выявлено: проверяющая комиссия в МАОУ СОШ № 16 неверно выставила набранные учащимися баллы за задания 13-15 (вместо заполнения позиций к1-к3 и к19-к20, были заполнены к13-к15). Данный недочет привел к неверному начислению баллов учащимся. В результате перепроверки 6 учащихся повысили свои результаты.

В остальных проверенных работах чаще всего было понижение баллов, так как недостаточно четко были работы проверены по критериям.

Школа	Работ на проверку	По работам		
		Повысили	Подтвердили	Понизили

МАОУ СОШ № 16*	7	6	1	0
МАОУ СОШ № 39	6	0	5	1
МАОУ СОШ № 13	8	0	4	4
МАОУ СОШ № 19	7	0	6	1
МАОУ СОШ № 3	5	0	3	2
МБОУ СОШ № 44	10	0	3	7
ИТОГО	43	6	22	15

Анализ статистических данных результатов контрольной работы по информатике в 9-х классах позволяет сделать следующие выводы:

- Отмечается значительное снижение количества учащихся, выбравших работу по информатике. Отчасти это связано с необходимостью выбрать только 1 предмет и результаты по нему являются критерием отбора в профильный (информационный профиль) 10 класс.
- Средний балл за работу выше, чем у учащихся 10 классов профильных классов, писавших работу осенью 2020 года.
- Количество учащихся, получивших отметку «2» за работу выше, чем в предыдущие работы.
- Количество учащихся, получивших отметку «5» выше, чем у учащихся 10 классов, но ниже, чем в 2019 году.
- Качество знаний и успеваемости ниже сопоставимо с результатами 2020 года и значительно ниже, чем в 2019 году.
- Формат работы позволяет проверить базовые технические навыки работы с информацией, что соответствует требованиям ФГОС.
- Задания, требующие знания программирования (№ 6, 15) выявляют недостаточный уровень обучения учащихся основам программирования.
- Выполнение практического задания по поиску и определению количества файлов, отобранных по некоторому критерию, относящееся к базовым практическим умениям освоения и пользования информационным пространством недостаточно освоено.
- Новое задание по поиску файла в каталогах компьютера успешно выполнено у большинства учащихся.
- Новое практическое задание по созданию текстового документа или презентации показывают, что 50 % учащихся освоили работы над заданием полностью, 28,7 % учащихся допустили ошибки. Почти 20 % учащихся не обладают достаточно сформированными компетенциями для выполнения данной работы.
- Обновленное и расширенное задание с использованием электронных таблиц выполняется на том же уровне (не справились 43,6 % учащихся). Общий уровень подготовки к выполнению заданий подобного плана необходимо улучшить.
- Привычные задания с прошлого типа работ ОГЭ (2019) имеют достаточно высокий уровень решаемости.
- Участники контрольной работы не всегда демонстрируют должное умение оперировать средствами ИКТ и получать необходимый результат.
- Немалую сложность для учащихся представляют задания, содержащие элементы алгоритмического анализа и программирования.
- Итоги перепроверки показывают недостаточный уровень подготовки экспертов по проверке работ.

*3.3.5. Анализ результатов
итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020 - 2021 учебный год
по истории*

Контрольная работа по истории для выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев) выявляет степень освоения учащимися государственного стандарта основного общего образования по истории, дает информацию об уровне подготовки по предмету, позволяет сделать выводы готовности учащихся изучать историю в старших классах гуманитарного профиля.

В связи с существенными структурными и содержательными изменениями контрольной работы, введена новая нумерация заданий. Общее число заданий увеличено до 24 (в 2020 году – 21): в экзаменационную работу включены три задания с кратким ответом (позиции 15, 16 и 17), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории (истории зарубежных стран). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен до 37 (в 2020 году – 34). При этом 14 вопросов были базового уровня сложности, 7 – повышенного и только 3 – высокого. на ОГЭ не было заданий по истории России XX века, потому что ее изучают в 10-11 классе. Экзамен охватывает только период с древнейших времен до 1914 год.

Содержание и структура контрольной работы, во-первых, дают возможность проверить знание учащимися содержательной стороны курса; во-вторых, позволяют выявить уровень владения специальными знаниями и умениями по предмету, названными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по истории:

- определять последовательность изученных исторических событий, явлений, процессов, соотносить их с историческими периодами, определять современников изученных исторических событий, явлений, процессов;
- синхронизировать события, явления, исторические процессы;
- выявлять особенности развития культуры России;
- объяснять смысл изученных исторических понятий;
- устанавливать причинно-следственные, пространственные, временные связи исторических событий, явлений, процессов;
- находить и анализировать, привлекая контекстную информацию, исторические источники разных типов;
- читать и анализировать исторические карты/схемы различных типов;

В основу предложенной модели положены навыки самостоятельной работы, умение проводить структурно-функциональный анализ учебного исторического и юридического материала, умение выделить причинно-следственные связи и закономерности общественного развития; владение приемами работы с историческими и юридическими документами, и осуществление самостоятельного разбора документа. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты формата ОГЭ.

Статистика результатов экзаменов

В 2021 году численность участников составила **23** человека.

Предмет	Кол-во сдававших	% обучающихся, получивших «2»	% обучающихся, получивших «4» и «5»
История	23	4,3 %	61%

**Результаты контрольной работы по истории (форма ОГЭ).
Распределение выпускников по первичному баллу, 2021 год**

Баллы	0-10 («2»)	11-20 («3»)	21-29 («4»)	30-37 («5»)
Кол-во выпускников	1	8	5	9
%	4,3%	34,8%	21,8%	39,1%

Максимальный балл по истории не набрал никто из учащихся – **0%**, неудовлетворительный уровень знаний продемонстрировал 1 учащийся – **4,3%**.

Анализ статистических данных результатов контрольной работы по истории в 9-х классах позволяет сделать следующие выводы:

- задания с развернутым ответом, используемые в данной экзаменационной модели, благодаря относительно высокому содержанию самостоятельной мыслительной деятельности учащихся позволяют проверить более глубокие уровни освоения дисциплины и степень сформированности не только предметных, но и метапредметных интеллектуально-коммуникативных умений;
- участники КР не всегда демонстрируют должное умение глубоко анализировать содержание исторического источника и обобщать свои выводы;
- немалую сложность для учащихся представляют вопросы по работе с картами и схемами;
- большие проблемы для учащихся представляют задания, требующие определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории
- к числу недостаточно освоенных выпускниками умений относится умение использовать различные исторические и современные источники (тексты; схемы; иллюстративный, статистический материал) при ответе на вопросы, решение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников

**3.3.6. Анализ результатов итоговой
контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020 - 2021 учебный год
по литературе**

Контрольная работа по литературе для выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев) выявляет степень освоения учащимися государственного стандарта основного общего образования по литературе, дает информацию об уровне подготовки по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у учащихся литературных способностей, их готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Содержание и структура контрольной работы, во-первых, дают возможность проверить знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, позволяют выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;

- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

В основу предложенной модели положены читательские, литературоведческие и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты формата ОГЭ.

При выполнении всех заданий необходимо было опираться на авторскую позицию, сформулировать свою точку зрения, использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Во время экзамена разрешалось пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

Статистика результатов экзаменов

В 2021 году численность участников составила **94** человека.

Предмет	Кол-во сдававших	% обучающихся, получивших «2»	% обучающихся, получивших «4» и «5»
Литература	94	4,3	95,7

Результаты контрольной работы по литературе (форма ОГЭ).

Распределение выпускников по первичному баллу, 2021 год

Баллы	0-15 («2»)	16-26 («3»)	27-36 («4»)	37-45 («5»)
Кол-во выпускников	4	34	37	19
%	4,26	36,17	39,36	20,21

Максимальный балл по литературе получили 2 учащихся (МАОУ СОШ № 19, МАОУ гимназия № 40), что составляет **2,12%** от писавших контрольную работу, неудовлетворительный уровень знаний продемонстрировали 4 учащихся – **4,26 %**.

Анализ статистических данных результатов контрольной работы по литературе в 9-х классах позволяет сделать следующие выводы:

- задания с развернутым ответом, используемые в данной экзаменационной модели, благодаря относительно высокому содержанию самостоятельной мыслительной и речевой деятельности учащихся позволяют проверить более глубокие уровни освоения дисциплины и степень сформированности не только предметных, но и метапредметных интеллектуально-коммуникативных умений;
- участники КР не всегда демонстрируют должное умение глубоко анализировать содержание предложенного текста и обобщать свои собственные наблюдения над ним, что ведет к поверхностным и бессистемным суждениям, к использованию шаблонов;

- немалую сложность для учащихся представляют вопросы по лирическим текстам. Смысл лирических произведений зачастую ускользает от понимания экзаменуемых, трактующих метафорический язык буквально и не улавливающих поэтического контекста;
- к числу недостаточно освоенных выпускниками умений относится умение проводить сопоставительный анализ, умение уместно и грамотно использовать в сочинении литературоведческую терминологию.

*3.3.7. Анализ результатов итоговой
контрольной работы обучающихся 9-х классов за 2020- 2021 учебный год
по немецкому языку*

Контрольные работы по немецкому языку обучающихся за курс основного общего образования в 2021 году были проведены в соответствии с нормативными документами с целью установления соответствия уровня языковой подготовки выпускников требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по иностранным языкам.

Назначение контрольной работы – оценить уровень языковой подготовки по иностранному языку выпускников IX классов общеобразовательных учреждений. Результаты работы наряду с другими формами оценки достижений могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней (полной) школы, учреждения среднего профессионального образования.

Контрольная работа по немецкому языку обеспечивает объективное выявление у учащихся уровня сформированности *коммуникативных умений во всех видах речевой деятельности* (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также *языковых знаний и навыков*. *Социокультурные знания и умения* проверяются опосредованно в разделах «Задания по аудированию», «Задания по чтению» и «Задания по письменной речи»; *компенсаторные умения* проверяются опосредованно в разделах «Задания по письменной речи» и «Задания по говорению».

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе было предусмотрено две части: письменная и устная.

Максимальное количество баллов за выполнение контрольной работы – **68**.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Иностранный язык» - 29 баллов, набранные в сумме за выполнение письменной и устной части задания.

В 2021 году количество учащихся, выбравших немецкий язык в качестве контрольной работы по выбору, составил 8 человек.

***Численность учащихся, сдававших немецкий язык
в качестве контрольной работы по выбору***

ОУ	МАОУ Гимназия № 1	МАОУ Лицей № 23	МАОУ Гимназия № 32
Численность участников экзамена	3	1	4

Сравнительные результаты экзамена по образовательным учреждениям

ОУ	МАОУ Гимназия № 1	Лицей № 23	МАОУ Гимназия № 32
Средний балл	5,0	4,0	4,25

Удовлетворительные и неудовлетворительные оценки по итогам контрольных работ отсутствуют.

Процент качества обучения и успеваемости в 2021 году составил 100%.

Максимальный балл (68 баллов) никто из учащихся не получил, но 2 учащихся получили по 64 балла (1 из МАОУ Гимназия № 1 и 1 из МАОУ Гимназия № 32).

В целом можно отметить, что контрольные работы по немецкому языку в 2021 году прошли успешно. Анализ результатов показал, что уровень языковой подготовки выпускников, успешно справившихся с заданиями и набравших более 40 баллов, соответствует нормативным требованиям государственного стандарта и уровню **A2** коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале).

Следует отметить, что достаточно высокие результаты контрольных работ обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений с расширенными программами обучения иностранному языку: школ с углублённым изучением иностранного языка, гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых благодаря условиям обучения (большему количеству часов, расширенным программам и др.) превышает уровень A2, определенный государственным стандартом основного общего образования по иностранному языку для общеобразовательных учреждений.

Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Как показывает анализ, у отдельной части выпускников не сформированы универсальные учебные действия (УУД), особенно работа с текстом, а также специальные умения и навыки; наблюдается недостаточный объем усвоения программной лексики, неумение использовать грамматические знания в практических заданиях (в том числе и в восстановлении текста). Наиболее показательными являются ошибки, допущенные в заданиях по лексике и грамматике, в заданиях по чтению.

Учащиеся достаточно успешно справились с заданиями по **аудированию**.

Подавляющее большинство участников контрольных работ справились с предложенными заданиями по **чтению**. Результаты статистического анализа показывают, что у участников сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте.

Типичными ошибками, допущенными участниками контрольных работ при выполнении данного раздела экзаменационной работы, **являются:**

- неверное определение ключевого слова и тематики текста;
- непонимание разницы между утверждениями Falsch, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Steht nicht im Text, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);
- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Процент выполнения учащимися заданий раздела № 3 **языковые умения и навыки** от задания к заданию сильно варьируется. Это связано с тем, что в разных вариантах

экзаменационной работы задания 1 и 2 уровня были представлены в разной последовательности.

Как видно из данных, приведенных в таблице, большинство участников успешно справились с заданием № 33 (написанием электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул). Письмо оценивалось по четырем критериям: решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическое оформление текста, орфография и пунктуация.

В русле этих критериев можно выделить **наиболее типичные ошибки, допущенные учащимися:**

– с решением коммуникативной задачи справились все участники: на вопросы давались полные ответы; присутствовала благодарность за полученное письмо, было упоминание о предыдущих контактах, выражалась надежда на будущие контакты; объем слов выдержали все участники.

– в рамках организации текста справились почти все участники (7 из 8): в полной мере использовались языковые средства для передачи логической связи и не были допущены ошибки в их употреблении. Следует отметить, что все участники оформили письмо в соответствии с нормами письменного этикета, принятыми в немецкоязычных странах;

– при лексико-грамматическом оформлении текста письма: использовались лексические единицы и грамматические структуры не только элементарного уровня; допускались языковые ошибки при использовании глаголов, употреблении артиклей; употреблении устойчивых словосочетаний;

– в плане орфографии и пунктуации: допускались ошибки в правописании слов.

Устранению вышеизложенных недостатков в формировании коммуникативной компетенции учащихся будет способствовать системно-деятельностный подход к оцениванию достижений учащихся: уметь, владеть навыками, знать/ понимать (кодификатор ГИА).

3.3.8. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020 - 2021 учебный год по обществознанию

Контрольная работа по обществознанию для выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев) выявляет степень освоения учащимися государственного стандарта основного общего образования по обществознанию, дает информацию об уровне подготовки по предмету, позволяет сделать выводы готовности учащихся изучать обществознание в старших классах.

Контрольная работа по обществознанию состояла из двух частей. В I часть входили задания и с кратким ответом, и с развернутым ответом. Во II часть только задания с развернутым ответом. Всего контрольная работа включала в себя 24 задания по шести тематическим блокам:

- Человек и общество
- Экономика
- Сфера политики и социального управления (Политика)
- Сфера духовной культуры (Духовная сфера)
- Право
- Социальная сфера

Статистика результатов экзаменов

В 2021 году численность участников составила **1693** человека.

Предмет	Кол-во сдававших	% обучающихся, получивших «2»	% обучающихся, получивших «4» и «5»
обществознание	1693	8 %	43%

Результаты контрольной работы по обществознанию (форма ОГЭ).

Распределение выпускников по первичному баллу, 2021 год

Баллы	0-13 («2»)	14-23 («3»)	24-31 («4»)	32-37 («5»)
Кол-во выпускников	133	834	600	126
%	8%	49%	35%	8%

Максимальный балл по обществознанию набрали 4 учащихся (**0,24%**), неудовлетворительный уровень знаний продемонстрировали 133 учащихся – **8%**.

Результаты выполнения заданий контрольной работы по обществознанию за 2020-2021 учебный год

Результаты выполнения заданий с кратким ответом

Задания с кратким ответом	+	-
№ 1	1433 (84,7%)	260 (15,3%)
№ 2	1342 (79,3%)	351 (20,7%)
№ 3	1237 (73%)	456 (27%)
№ 4	1327 (78,4%)	366 (21,6%)
№ 5	1268 (75%)	425 (25%)
№ 6	1136 (67%)	557 (33%)
№ 7	1337 (79%)	356 (21%)
№ 8	1216 (72%)	477 (28%)
№ 9	1227 (72,5%)	466 (27,5%)
№ 10	1044 (61,7%)	649 (38,3%)

Задания с кратким ответом	2	1	0
№ 11	866 (51%)	391 (23%)	436 (26%)
№ 12	-	1228 (72,5%)	465 (27,5%)
№ 13	-	1163 (68,7%)	530 (31,3%)
№ 14	-	967 (57%)	726 (43%)
№ 15	-	1071 (63%)	622 (37%)
№ 16	-	757 (44,7%)	936 (55,3%)

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом

Задания с развернутым ответом	4	3	2	1	0
№ 17	-	-	692 (41%)	495 (29%)	506 (30%)
№ 18	-	273 (16%)	332 (20%)	290 (17%)	798 (47%)
№ 19	-	-	1264 (75%)	282 (17%)	147 (8%)
№ 20	511 (30%)	355 (21%)	357 (21%)	129 (8%)	341 (20%)
№ 21	-	-	867 (51%)	537 (32%)	289 (17%)
№ 22	-	-	854 (50%)	467 (28%)	372 (22%)
№ 23	-	251 (15%)	296 (17%)	419 (25%)	727 (43%)
№ 24	-	-	360 (21%)	318 (19%)	1015 (60%)

Анализ статистических данных результатов контрольной работы по обществознанию в 9-х классах позволяет сделать следующие выводы:

- некоторую сложность для учащихся представило задание № 10 на тему «социальные понятия» с развернутым ответом, используемые в данной экзаменационной модели, благодаря относительно высокому содержанию самостоятельной мыслительной деятельности учащихся позволяют проверить более глубокие уровни освоения дисциплины и степень сформированности не только предметных, но и метапредметных интеллектуально-коммуникативных умений;
- участники КР не всегда демонстрируют умение анализировать вопрос и делать выбор в пользу тех или иных суждений а также обобщать свои выводы;
- немалую сложность для учащихся представляют вопросы, требующие разделять понятия гражданского, административного, семейного и государственного права,
- к числу недостаточно освоенных выпускниками умений относится умение использовать в работе текст: в заданиях, требующих ответить на вопросы и высказать свое мнение, опираясь на предложенный текст, а также составить план текста, большинство учащихся не набрало достаточно высоких баллов.

3.3.9. Анализ результатов итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020 – 2021 учебный год по физике

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 16 апреля 2021 года № 254/1 «О проведении контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы основного общего образования в 2020-2021 учебном году» была проведена контрольная работа по физике 19 мая 2021 года. Предмет «Физика» выбрали 277 выпускников из 37 учебных заведений. Наибольшее число выпускников выбрали контрольную работу по физике из следующих образовательных учреждений №№ 23, 17, 56, 6, 49, 32,40, 49.

Сравнительные результаты ДР-10 – 2020 и КР-9 – 2021 за 2020 - 2021г.г.

Предмет/год	Количество обучающихся, участвующих в		Средний балл по муниципалитету	
	ДР-10 – 2020	КР-9 – 2021	ДР-10 – 2020	КР-9 – 2021
физика	811	277	3,66	4,01

Результаты контрольной работы по среднему баллу показали увеличение среднего балла по физике на 0,35 балла.

Показатели ДР-10 – 2020 и КР-9 – 2021 по количеству обучающихся, не преодолевших порог «2»

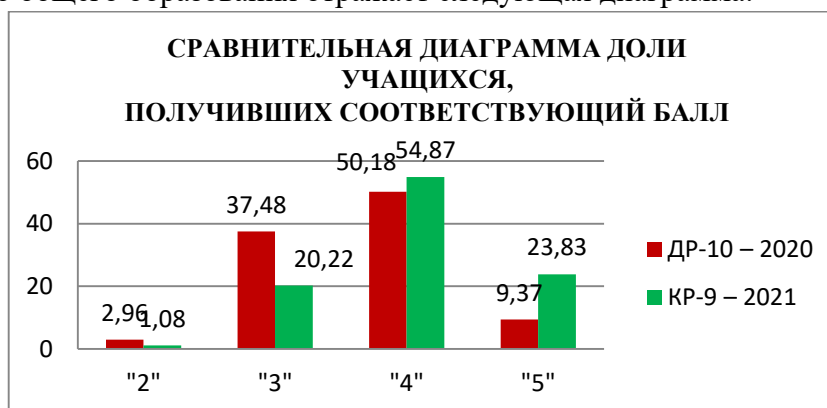
Предмет	Общая численность обучающихся прохождения ГИА)		Получили двойки в основной период	
	ДР-10 – 2020	КР-9 – 2021	ДР-10 – 2020	КР-9 – 2021
Физика				

Снизилось количество обучающихся, получивших на КР-9 – 2021 «2» в 2,7 раза. Увеличилось количество обучающихся, получивших на контрольной работе «4» и «5» (таблица 3).

Сравнительные результаты ДР-10 – 2020 и КР-9 – 2021

Предмет	Количество и процент обучающихся, сдавших экзамены без «2»		Количество и процент обучающихся, получивших «4» и «5»	
	ДР-10 – 2020	КР-9 – 2021	ДР-10 – 2020	КР-9 – 2021
Физика	787 (97,1 %)	274 (99 %)	483 (59,6 %)	218 (78,7 %)

По результатам КР-9 – 2021 неудовлетворительные отметки получили 3 учащихся (1,08%). Данные учащиеся не усвоили базовый уровень образовательных программ, что говорит о проблемах в организации образовательного процесса учебного предмета. Результаты выполнения выпускниками г. Калининграда контрольной работы по физике за курс основного общего образования отражает следующая диаграмма.



Лучшие результаты по среднему баллу (пятибалльная шкала) среди общеобразовательных учреждений города Калининграда

№	ОУ	Кол-во об-ся	Средний балл
---	----	--------------	--------------

1.	МАОУ гимназия № 1	6	4,33
2.	МАОУ СОШ № 3	4	4,25
3.	МАОУ лицей 18	8	4,38
4.	МАОУ СОШ № 21	1	5,00
5.	МАОУ гимназия № 22	9	4,56
6.	МАОУ лицей № 23	23	4,30
7.	МАОУ СОШ № 24	3	4,33
8.	МАОУ СОШ № 31	6	4,67
9.	МАОУ гимназия № 32	15	4,47
10.	МАОУ СОШ № 38	12	4,25
11.	МАОУ СОШ № 57	11	4,27

**Соответствие результатов ДР-10 – 2020 и КР-9 – 2021
в различных системах оценивания**

Предмет	Кол-во выпускников	Отметки (количество, %)								Балл		Процент качества
		«2»		«3»		«4»		«5»		первичный	средний	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
ДР-10 – 2020	811	24	2,96	304	37,48	407	50,18	76	9,37	23,67	3,66	59,6
КР-9 – 2021	277	3	1,08	56	20,22	152	54,87	66	23,83	29	4,01	78,7

Максимальный первичный балл (45) на контрольной работе не смог получить ни один обучающийся, 44 балла получили 3 обучающихся: гимназия № 22 (2 обучающихся), 32 (1 обучающийся), что составило 1,1 % от числа сдававших КР-9 – 2021.

Процент качества выполнения КР-9 – 2021 на 19% выше качества выполнения ДР-10 – 2020.

**Результаты КР-9 – 2021 по диапазону первичных баллов
(277 выпускника)**

Баллы	«2»			«3»			«4»			«5»	
	0– 8	9	10	11 - 20	21	22	23 -32	33	34	35-44	45
Кол-во обуч-ся	0	0	3	37	10	9	129	13	10	66	0
%	0	0	1,1	13,3	3,6	3,3	46,5	4,6	3,7	23,9	0

Анализ результатов контрольной работы дает возможность получить информацию о сильных и слабых сторонах подготовки обучающихся по предмету, определить уровень усвоения знаний и умений отдельными группами выпускников, т.е. предоставляет данные, являющиеся необходимым условием реализации обратной связи в процессе обучения физики и позволяет сформулировать рекомендации по совершенствованию процесса обучения в целях обеспечения более полного соответствия уровня подготовки выпускников требованиям государственного стандарта основного общего образования.

КР-9 – 2021 составлена в формате ОГЭ по физике 2021 с учётом изменений.

Изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом

В 2021 г. внесены отдельные изменения в структуру экзаменационной работы.

К тексту физического содержания вместо двух заданий с выбором одного верного ответа предлагается одно задание на множественный выбор.

Увеличилось число заданий с развёрнутым ответом: добавлена ещё одна качественная задача. В 2021 г. задания 21 построены на контексте учебных ситуаций, преимущественно на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов, а задания 22 – на практико-ориентированном контексте.

Расширилось содержание заданий 17 (экспериментальное задание на реальном оборудовании). К проведению косвенных измерений добавлено исследование зависимости одной физической величины от другой, включающее не менее трёх прямых измерений с записью абсолютной погрешности.

Максимальный балл за выполнение всех заданий работы увеличился с 43 до 45 баллов.

Выводы и рекомендации

Экзаменуемые, показавшие по результатам КР-9 – 2021 неудовлетворительный уровень подготовки, демонстрируют низкий уровень владения даже основным понятийным аппаратом курса физики основной школы. Процент выполнения ими заданий базового уровня находится в интервале от 20 до 30%.

В группе учащихся с удовлетворительным уровнем подготовки процент выполнения заданий базового уровня составляет от 40 до 60%. Учащимися этой группы освоены только умения отвечать на прямые вопросы к содержанию текста физического содержания.

Учащиеся с хорошим уровнем подготовки справились с большинством заданий базового уровня, частично выполнили задания повышенного уровня и справились с экспериментальным заданием высокого уровня сложности.

Выпускники с отличным уровнем подготовки показали владение всеми контролируемыми элементами при выполнении широкого спектра заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности. Результаты КР-9 – 2021 по физике будут использоваться при поступлении учащихся в классы, где физика является профильным предметом.

Анализ результатов КР-9 – 2021 показал, что учащимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса физики основной школы.

Затруднения у учащихся вызвали отдельные задания на анализ результатов экспериментальных исследований, когда в процессе эксперимента менялись два параметра. Среди заданий высокой сложности наибольшие затруднения у учащихся вызвали: экспериментальное задание на реальном оборудовании, качественные задачи с развёрнутым ответом, а также задания по работе с текстом физического содержания (задания на сопоставление информации из разных частей текста и применение информации в измененной ситуации).

Вопрос математической подготовки школьников, выбирающих КР-9 – 2021 по физике остаётся важным. Здесь следует отметить, что результаты выполнения контрольной работы не фиксируют существенных проблем в математической подготовке обучающихся с хорошей и отличной подготовкой. Они, как правило, успешно справляются с математическим этапом решения задач. А вот для обучающихся с низким уровнем подготовки владение необходимым для физики математическим аппаратом становится значительным дифференцирующим фактором. Так подчас они не могут выполнить задание не потому, что не знают необходимых закона или формулы, а потому что не могут справиться с математическими операциями. Для этих обучающихся целесообразно изыскать возможность для коррекционной работы совместно с учителями математики.

*3.3.10. Анализ результатов
итоговой контрольной работы выпускников 9-х классов за 2020-2021 учебный год
по химии*

Контрольная работа по химии для выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев) выявляет степень освоения учащимися государственного стандарта основного общего образования по химии, даёт информацию об уровне подготовки по предмету, их готовности изучать химию в старших классах естественно - научного и медицинского профилей.

Объектами контроля выступают общие учебные и предметные умения, навыки, способы познавательной деятельности и знания основных разделов курса химии, соответствующие требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования.

Контрольную работу по химии в городе Калининграде выполнили 227 выпускников (что на 130 человек меньше, чем диагностическую работу среди 10-х классов общеобразовательных учреждений, выпускников 9-х классов 2020 года).

По результатам экзамена в форме ОГЭ средний первичный балл составил 28 (70% от максимального первичного бала), что на 7% выше результата прошлого года (диагностической работы 10-х классов 2020 г. - 21,41, или 62,97%), средний балл (по 5-балльной шкале) составил 4,23. **Результаты экзамена по химии по среднему баллу (5-балльная шкала)** в форме ОГЭ в сравнении с прошлым годом по муниципалитету показали положительную динамику – 4,23 (3,95).

Количество учащихся, выбравших химию, как предмет по выбору, резко сократилось по сравнению с предыдущими годами:

*Динамика количества школьников, сдававших экзамен
в форме ОГЭ по химии*

Год	Число участников
2017	512
2018	600
2020 (диагностическая работа 10-х классов)	357
2021	227

Несомненно, стоит отметить, что качество образования (81,94%) повысилось, по сравнению с 2020 годом (64,15%), но все же не достигает качества 2019 года (ОГЭ 2019 г. – 84,12 %). **Успеваемость (98,24%) также повысилась** по сравнению с 2020 годом (93,00%), но ниже 2019 г. (ОГЭ 2019 г. – 99,82%).

С чем связаны следующие результаты?

1. 2020 год – был год пандемии, и 9 классы не сдавали ОГЭ по химии. В 10 классы поступило незначительное число девятиклассников, которые прошли на химико-биологический профиль. Поэтому результаты 2020 года сравнительно низкие на фоне других лет.

2. Количество сдающих предмет «химия» резко уменьшилось – для сравнения можно привести количество обучающихся, сдававших химию в 2017 и 2018 годах. Связано это, вероятно, с тем, что в 2021 году ГИА-9 по предмету по выбору проходила в формате контрольной работы и, по сравнению с 2019 и ранее годами, на выбор предоставлялся только один предмет.

Химия, как предмет, не входит в число предметов со значительным количеством обучающихся его сдающих, так как достаточно узкие профили требуют сдачи экзаменов по данной дисциплине. В 11 классе ЕГЭ по химии сдают поступающие в медицинские, фармацевтические или химические университеты, в 9 классе – поступающие в профильные 10 классы, а таких меньшинство.

В целом, в 2021 году часть девятиклассников выбирают поступление в колледжи (средне-специальное образование), оставшаяся часть выпускников продолжает обучение в рамках школьной программы (среднее общее образование). И из тех, кто поступает в 10 класс, достаточно небольшое количество девятиклассников идёт в профильные химико-биологические (естественнонаучные/медицинские) классы, о чём свидетельствует малое «уникальное» количество таких классов по школам Калининграда.

Содержание экзаменационной работы 2021 г. по химии в 9 классе позволило проверить знания, умения и виды деятельности по блокам, соответствующим курсу химии основной школы. Каждый вариант КИМ содержит две теоретические части, всего 22 заданий разного уровня сложности. Присутствует практическая часть – эксперимент.

Следует отметить, что экзаменационная работа по химии в 2021 году более затруднительна для выпускников, чем работа 2019 года – отсутствуют задания с выбором одного варианта ответа в первой части.

Основные результаты контрольной работы по химии

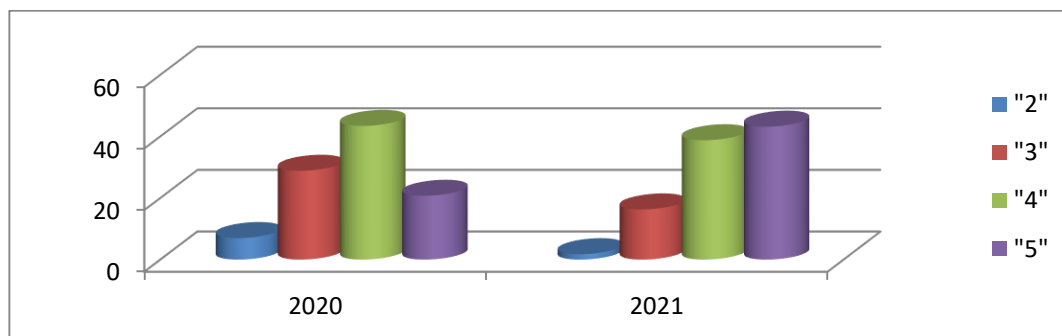
Сопоставление результатов контрольной работы по химии 2021 года с результатами аналогичной диагностической работы среди 10-х классов в 2020 г. показало повышение балла экзаменационных отметок среди аттестуемых учащихся. Уменьшилось в 4 раз количество школьников, получивших отметки «2», в 1,8 раз отметку «3», увеличился процент учащихся получивших отметки «4» и «5».

Распределение отметок среди аттестуемых за экзамен по химии в 2020-2021 г.г.

Год	«2»	«3»	«4»	«5»
2020	7,00%	28,85%	43,42%	20,73%
2021	1,76%	16,30%	38,77%	43,17%

Немаловажным является и то, что в 2021 году наибольшее процентное соотношение было у отметки «5» (по сравнению с 2020 г., где преимущество было у отметки «4»), что непосредственно указывает на отличную подготовку выпускников.

Процентное соотношение полученных отметок

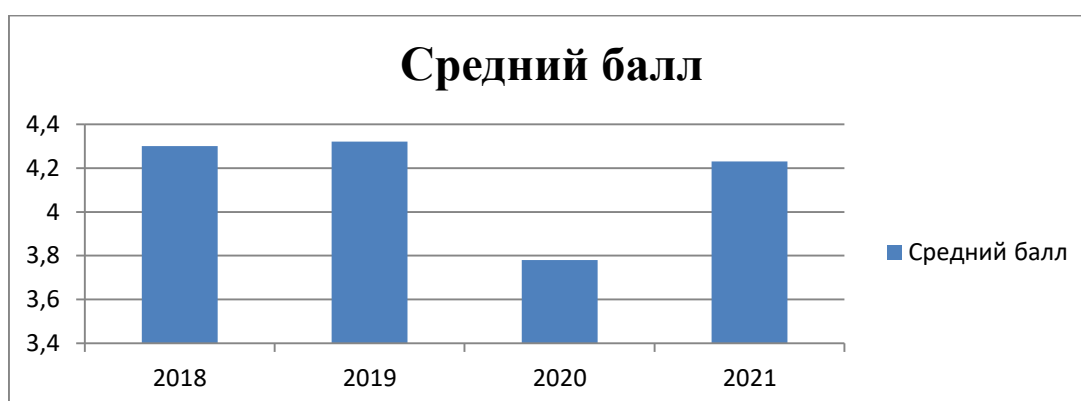


Средний балл (по 5-балльной шкале) аттестуемых школьников по результатам учебного года составил 4,23 и повысился на 0,45, по сравнению с 2020 г, однако не достиг результата 2019 года.

Сравнение среднего балла (по 5-балльной шкале) ОГЭ и контрольной работы по химии за 2018 - 2021 г.г.

Год	Средний балл		
	по итогам ОГЭ	по итогам ДР	по итогам контрольной работы
2018	4,30		
2019	4,32		
2020		3,78	
2021			4,23

Диаграмма среднего балла (по 5-балльной шкале) ОГЭ и контрольной работы по химии за 2018 - 2021 г.г.



Взглянув на численные значения и диаграмму, можно наблюдать общий регресс – средний балл 2021 года не превысил средний балл 2019 г., хотя и был больше результата 2020 года. Это связано, прежде всего, с эпидемиологической ситуацией и дистанционным обучением, начавшимися

с конца марта 2020 года, и неготовностью 10 - классников к написанию ОГЭ по профильному предмету.

Наиболее высокие результаты на контрольной работе по химии получили обучающиеся пяти образовательных учреждений города Калининграда: МАОУ СОШ № 14, МАОУ лицея № 23, МАОУ СОШ № 19, МАОУ СОШ № 31, МАОУ СОШ № 21 (ср. балл – 5,0 – максимальный).

3.3.11. Информация о выборочной перепроверке оценивания контрольных работ обучающихся 9-х классов 2020 - 2021 уч.г.

В соответствии с приказом комитета по образованию от 13.05.2021 г. № ПД-КпО-441 «О проведении контрольных работ для обучающихся 9-х классов, осваивающих программы основного общего образования, в муниципальных общеобразовательных учреждениях города Калининграда в 2020-2021 учебном году» была проведена выборочная перепроверка оценивания контрольных работ по географии, обществознанию, информатике и ИКТ обучающихся ОУ №№ 3, 13, 16, 19, 39, 44, находящихся на муниципальном контроле.

В ходе проверки установлено:

– География

из 32 представленных работ по географии подтверждена оценка 30 работ, повышена оценка в 1 работе (ОУ № 19), понижена – в 1 работе (ОУ № 44);

– Обществознание

из 50 представленных работ по обществознанию подтверждена оценка 37 работ, повышена оценка в 3-х работах (ОУ №№16 и 44), понижена – в 10 работах (ОУ №№ 3, 13, 16, 19, 44). В ряде работ учащихся ОУ №№ 3, 16, 19, 44 ответы на задания второй части полностью дублируют ответы, предложенные в критериях. В ОУ № 19 в 3-х работах не выставлены баллы за вторую часть в бланки ответов;

– Информатика и ИКТ

из 43 представленных работ по информатике и ИКТ подтверждена оценка 22 работ, повышена оценка в 6 работах (ОУ № 16 – неверно заполнен бланк при проверке учителем), понижена – в 15 работах (ОУ №№ 3, 13, 19, 39, 44). Замечены расхождения оценивания с критериями. Кроме того, обнаружено несоответствие времени сохранения файлов (практическая часть) со временем окончания контрольной работы и др.

3.4. Организационно-методическое сопровождение всероссийских проверочных работ; федеральных и региональных мониторингов ФИОКО



3.4.1 ВПР-2021

Специалистами МАУ Методического центра в рамках организации и проведения ВПР-2021 осуществлялись следующие виды работ:

- проведение анализа по итогам ВПР-2020 (осень);
- формирование муниципальной базы ОУ в системе ФИС ОКО ВПР – 2021 для проведения ВПР;
- мониторинг образовательных платформ ОУ;
- редактирование фактической региональной заявки в системе ФИС ОКО ВПР- 2021 для проведения ВПР;

- организация доступа ОУ к программному обеспечению на портале fisoko.obrnadzor.gov.ru для проведения ВПР в соответствии с планом-графиком проведения ВПР в 2021 году.

3.4.2 Школы с низкими образовательными результатами по итогам 2020 - 2021 учебного года (ШНОР)

В 2020-2021 учебном году МАУ УМОЦ, по поручению Комитета по образованию Администрации ГО «Город Калининград», реализовывались мероприятия по направлению «Работа со школами с низкими образовательными результатами», являющемуся одним из инструментов управления качеством образованием, определенным Рособrnадзором и ФГБУ «ФИОКО» (приказы КпО: 11.09.2020 г. № ПД-КпО-695 «О проведении всероссийских проверочных работ в осенний период в общеобразовательных учреждениях городского округа «Город Калининград»; 01.03.2021 г. № ПД-КпО-21 «Об организации работы с общеобразовательными учреждениями города Калининграда с низкими и необъективными образовательными результатами во II полугодии 2020-2021 учебного года»).

В рамках данного поручения проделано следующее:

1. Адаптирована к муниципальным условиям методика оказания адресной помощи образовательным организациям (далее – ОО), имеющим низкие образовательные результаты, рекомендованная ФИОКО.
2. Разработана Дорожная карта мероприятий по поддержке общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами на период до 2024 г.
3. Создан раздел «Сопровождение ШНОР» на сайте МАУ Методического центра <http://umocklgd.ru/>. В данном ресурсе имеются регламентирующие документы федерального, регионального, муниципального уровней; методические материалы; информация о деятельности школьных команд по повышению качества образования.
4. Проведен мониторинг результативности деятельности ШНОР по повышению качества образования (далее – Показатели ОКО): январь, март, май т.г..
Мониторинг позволил определить качественную динамику ШНОР.
5. Для оказания методической помощи проведены собеседования с заместителями директора, председателями МО с целью:
 - выявления профессиональных проблем работы с «группами риска»;
 - консультирования по вопросу составления Программ перевода ОО в эффективный режим функционирования.
6. Разработаны (адаптированы) методические рекомендации:
 - Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся;
 - Условия преодоления рисков низких образовательных результатов;
 - Критерии и показатели оценки качества состояния школьных процессов в школах с низкими образовательными результатами и в школах, находящихся в неблагоприятных социальных условиях;
 - Методические рекомендации по разработке индивидуальных маршрутов для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.
5. С целью проведения разъяснительной работы, организации обмена опытом между муниципальными образовательными учреждениями, презентации положительного опыта организации работы с ОО с низкими образовательными результатами специалистами МАУ УМОЦ: 5.1. организованы вебинары:
 - «Организация контрольно-оценочной деятельности учителя как условие индивидуализации обучения»;
 - «Алгоритмы успеха: формирование навыков социального проектирования и

эффективной социализации»;

- «Система работы учителя по подготовке обучающихся к итоговой аттестации за курс основной школы» для учителей математики;
- «Эффективные модели и механизмы поддержки муниципальных школ эффективного роста» для руководителей методических объединений и учителей русского языка;
- семинар – практикум для педагогов-психологов и социальных педагогов ШНОР «Содержательный аспект работы классных руководителей по профилактике саморазрушающегося поведения у несовершеннолетних»;
- «Основные подходы к проверке и оценке сжатого изложения и сочинения» для руководителей методических объединений и учителей русского языка.

5.2. принято участие в вебинарах Минпросвещения:

- «Актуальные вопросы обеспечения ВСОКО во втором полугодии 2020/21 уч.г.»;
- «Взаимодействие с обучающимися, их родителями и законными представителями: права и законные интересы обучающихся, их обязанности в образовательном процессе»;
- «Самообследование в школе»;
- «ФГОС: цели и условия достижения образовательных результатов»;
- «Муниципальные системы управления качеством образования: требования и технологии».

*** Материалы о деятельности МАУ МЦ по сопровождению ШНОР размещены на официальном сайте МАУ УМОЦ itocklgd.ru в подразделе «ШНОР».

3.4.3 Мониторинги эффективности мероприятий, направленных на повышение качества образования

В соответствии с поручениями органов управления образованием всех уровней, учреждений, сопутствующих образованию, проводились следующие мониторинги:

Мониторинги, проведенные МАУ Методическим центром

2020-2021 уч.г.

№№	Месяц	Тема мониторинга	Запрос
	Январь 2020		
1		Повышение квалификации педагогических работников, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для обучающихся с ОВЗ и инвалидностью	РМЦ ДОД Калининградской области
2		Эффективность работы ассоциаций (объединений/отделений) учителей физической культуры	Министерство образования Калининградской области
	Февраль 2020		
3		Обеспечение предоставления методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи без взимания платы в КЦ	Министерство образования Калининградской области
	Март 2020		
4		Оценка ИКТ-компетентности выпускников основной школы	Министерство образования Калининградской области

5		Деятельность служб медиации (примирения) на территории субъекта РФ	Министерство образования Калининградской области
6		Деятельность ОО по применению восстановительных и медиативных технологий в отношении несовершеннолетних	Министерство образования Калининградской области
	Апрель 2020		
7		Готовность к ВПР-2020: Организация дистанционного обучения в ОО, используемых платформах и имеющемся оборудовании	Рособрнадзор РФ
	Май 2020		
8		Состав педагогических работников с окончанием сроков действия первой и высшей квалификационной категории в период с 1 апреля 2020 г. по 1 сентября 2020 г.	ГБУ Калининградской области «Региональный центр образования»
	Июнь 2020		
9		Оценка готовности ОО к новому 2020-2021 уч.г. (наличие библиотечного фонда)	Министерство образования Калининградской области
10		Предоставление инвалидам и детям-инвалидам реабилитационных услуг по направлению психолого-педагогической реабилитации	Министерство образования Калининградской области
	Июль 2020		
11		Сведения о реализации предметной области ОДНКНР в ОО (нормативно-правовые акты, регламентирующие реализацию предметной области ОДНКНР; в урочной форме за счет части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений – отдельный предмет)	КОИРО
12		Организация ПК для учителей ОБЖ по профильным дополнительным профессиональным программам на базе учебно-методических центров ГО и ЧС	Министерство образования Калининградской области
	Август 2020		
13		Мониторинг школьных библиотек и ИБЦ за 1 полугодие 2020	Министерство образования Калининградской области
14		Опыт стимулирования ОО по проведению индивидуальной профилактической работы с обучающимися и их семьями	Министерство образования Калининградской области
	Сентябрь 2020		
15		Внедрение в практику инструментария формирования и развития бытовых навыков различных категорий обучающихся ОО и ДОД	Министерство образования Калининградской области
16		Количество участников апробации модели оценки компетенций работников ОО для муниципальных образований Калининградской области	ГБУ Калининградской области «Региональный центр образования»

17		Уровень компетентности претендентов в эксперты для осуществления оценки профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников Калининградской области	ГБУ Калининградской области «Региональный центр образования»
18		Перечень объектов спорта, обеспеченных широкополосным доступом к сети «Интернет»	Министерство спорта Калининградской области
19		Готовность ОО к реализации курса ОРКСЭ в 2020-2021 уч.г.	Министерство образования Калининградской области
20		Оснащение МАОУ телекоммуникационным и иным оборудованием в рамках реализации регионального проекта «Информационная инфраструктура»	КОИРО
21		Уровень физической подготовленности обучающихся в ОО, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам НО, ОО и СОО	Министерство образования Калининградской области
	Октябрь 2020		
22		Наличие библиотек в ОО	Министерство образования Калининградской области
23		Состояние и развитие конкурентной среды на рынке товаров, работ и услуг Калининградской области	Комитет по образованию
24		Деятельность ОО по вопросам применения процедур медиации	Министерство образования Калининградской области
25		Система психолого-педагогической работы по реабилитации обучающихся, перенесших операцию кохлеарной имплантации и специалистов, осуществляющих сопровождение таких обучающихся	Министерство образования Калининградской области
26		Реализация Плана мероприятий, направленных на предотвращение детской смертности с учетом сезонной специфики в субъекта РФ	Министерство образования Калининградской области
27		Потребность образовательных и спортивных учреждений в части проведения ПК и ППК для тренеров и инструкторов по спорту	Министерство спорта Калининградской области
	Ноябрь 2020		
28		Эффективность деятельности психологических служб в системе образования в субъектах РФ	Министерство образования Калининградской области
29		Обеспечение обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, получающих ОО и СОО, учебниками и учебными пособиями	Министерство образования Калининградской области
	Декабрь 2020		
30		Безопасность дорожного движения	Министерство образования Калининградской области
31		Мониторинг ОО, реализующих образовательные программы НО, ОО и	Министерство образования Калининградской области

		СОО в части рабочих программ учебного предмета «Физическая культура»	
32		Результаты методической работы в 2020 г	КОИРО
33		Развитие школьной медиации	Уполномоченный по правам ребенка Калининградской области
34		Организация инклюзивного образования детей с ОВЗ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным ООП	Министерство образования Калининградской области
35		Оказание комплексной помощи обучающимся с расстройствами аутистического спектра	Министерство образования Калининградской области
36		Геокодированная информация о местах нахождения организаций, осуществляющих образовательную деятельность	Министерство образования Калининградской области
37		Мониторинг показателей методической работы в муниципальном образовании в 2020 г	ГАУ КО ДПО «Институт развития образования»
38		Мониторинг количества семей, находящихся в СОП, малообеспеченных семей, неполных семей и семей, где несовершеннолетние воспитываются отчимом	Комитет по образованию Администрации городского округа «Город Калининград»
	Январь 2021		
39		Профессиональные намерения учащихся с инвалидностью и ОВЗ 8-11 классов ОО	Министерство образования Калининградской области
	Февраль 2021		
40		Мониторинг обеспеченности кадрами государственных и муниципальных общеобразовательных организаций	Министерство образования Калининградской области
41		Сведения о результатах мониторинговых мероприятий по оценке эффективности правления качеством образования в ШНОР и по переходу школ в эффективный режим функционирования	Министерство образования Калининградской области
	Март 2021		
42		Мониторинг общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования, реализующих дополнительные общеобразовательные программы в области физической культуры и спорта	Министерство образования Калининградской области
43		Сведения об обеспеченности и потребности организаций начального общего, основного общего и среднего общего образования	Министерство образования Калининградской области
44		Информацию о текущем уровне оснащенности учреждений сферы образования музыкальными инструментами	Министерство образования Калининградской области
	Апрель 2021		

45		Данные по общеобразовательным организациям, имеющим действующие договоры на оказание телематических услуг связи, в части стоимости подключений к сети Интернет и тарифов на передачу данных	Министерство образования Калининградской области
46		Мониторинг кадровой обеспеченности организаций, реализующих программы дополнительного образования детей	Министерство образования Калининградской области
	Июнь 2021		
47		Информация об отдельно расположенных зданиях общеобразовательных организаций, требующих дополнительного подключения к сети Интернет	Министерство образования Калининградской области
48		Мониторинг в целях выявления потребности в обновлении материально-технической базы для занятий физической культурой и спортом в общеобразовательных организациях с количеством обучающихся более 1000 человек	Министерство образования Калининградской области
49		Сведения о реализации предметных областей области «Родной язык и Литературное чтение на родном языке» и «Родной язык и Родная литература»	Министерство образования Калининградской области
50		Мониторинга на выявление потребности в области поликультурного образования и социально-культурной адаптации детей-мигрантов, а также детей, проживающих в полиэтнических регионах Российской Федерации	Министерство образования Калининградской области
51		Мониторинг в рамках формирования предварительной заявки на предоставление в 2022-2024 годах субсидий из федерального бюджета на создание в общеобразовательных	Министерство образования Калининградской области
	Июль 2021		
52		Сведения для плана мероприятий («дорожной карты») по привлечению молодых педагогов на 2021 - 2023 годы	Министерство образования Калининградской области
53		Сведения о документарной нагрузке работников образовательных организаций, осуществляющих воспитательную деятельность	Министерство образования Калининградской области
54		Сведения о результатах анализа мониторинговых мероприятий по вопросу реализации образовательных программ ООО в ОУ Калининградской области на основе результатов ВПР, проведенных в сентябре-октябре 2020 года	Министерство образования Калининградской области
55		Об эффективности мероприятий по проведению мониторинга системы	ФИОКО/Рособрнадзор

		управления качеством образования на муниципальном уровне в 2021 году	
--	--	--	--

4. Повышение профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников



Повышение квалификации в условиях непрерывного образования рассматривается не только как вид дополнительного профессионального образования, но и как процесс обновления профессиональных знаний и умений специалистов в соответствии с современными требованиями к уровню их подготовки.

В целях реализации целей и задач повышения квалификации педагогических работников МАУ Методический центр использует активные методы обучения, разнообразие организационных форм учебной деятельности, возможность выбора форм и моделей повышения квалификации.

В соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 14.03.2020 г. № 397 "Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации" плановые мероприятия МАУ Методического центра осуществлялись в формате ВКС (вебинаров).

4.1. Обучающие мероприятия для работников дошкольных учреждений

30 сентября 2020 года в рамках обучающих мероприятий МАУ Методического центра состоялся проблемный семинар (вебинар) «Создание условий для патриотического воспитания детей через любовь к Родине». На мероприятие зарегистрировалось 94 педагога из детских садов г. Калининграда. Опытом работы по созданию условий для патриотического воспитания поделились педагоги МАДОУ д/с № 125: чем раньше начата работа по формированию патриотического воспитания у дошкольников, тем прочнее и устойчивее будут сформированы у них нравственные качества, положительное отношение к себе и открытость внешнему миру, доброжелательное отношение к окружающим и сопереживание другому человеку.



04 декабря 2020 года состоялся семинар (вебинар) «Речевое развитие детей раннего возраста. Проблемы и пути их решения». На мероприятие зарегистрировалось 64 педагога из детских садов г.



Калининграда. Опытом работы поделились педагоги детского сада № 100.

26 февраля 2021 года состоялся вебинар «Инновационные формы физкультурно-оздоровительной работы в ДОУ. На мероприятие зарегистрировались 64 педагога.

Тему здоровьесберегающих физкультурно-оздоровительных мероприятий и инновационных форм двигательной активности подробно раскрыли педагоги детского сада № 37.



29 марта 2021 года на базе МАУ Методического центра состоялся проблемный семинар «Экспериментирование: обучение группировке, сравнению и классификации предметов по величине, форме, звучанию и качественным свойствам способом экспериментирования». На мероприятии присутствовали 44 педагога из ДОУ города Калининграда.

На вебинаре своим опытом работы по теме поделились педагоги МАДОУ д/с № 100.

27 апреля 2021 года состоялся проблемный семинар (вебинар) «Сохранение и развитие здоровьесберегающего потенциала детей в рамках психолого-педагогического сопровождения». В мероприятии приняли участие 45 педагогов. Опытом работы по сохранению и развитию здоровьесберегающего потенциала детей в рамках психолого-педагогического сопровождения поделились педагоги МАДОУ д/с № 125.



04 июня 2021 года состоялся вебинар «Школа юного инженера. Многообразие технологий познавательного развития детей дошкольного возраста» для педагогов дошкольного образования. На мероприятие зарегистрировалось 57 педагогов. Материал для мероприятия подготовили педагоги МАДОУ детского сада № 78.

Участники вебинара оставили теплые отзывы о мероприятии и поблагодарили за организацию дистанционной формы работы в целях профессиональной компетенции педагогических работников.

24 июня 2021 года на базе МАУ Методического центра состоялся мастер-класс (вебинар) по теме «Традиционные танцевальные, песенные, музыкально-инструментальные практики – как средство вхождения детей дошкольного возраста в наследование национальной культуры русского народа». На мероприятие зарегистрировались 67 педагогов из ДОУ города Калининграда. Материал для мастер-класса подготовили музыкальные руководители МАДОУ д/с № 101.

4.2. Обучающие мероприятия для руководящих работников и учителей общеобразовательных учреждений

В рамках XVI городского образовательного форума «Система образования Калининграда в условиях реальности: практика обновления» специалистами МАУ МЦ была организована программа тематических методических вебинаров по вопросам современного образования.

27 августа 2020 г. на базе МАУ Методического центра состоялась онлайн – трансляция вебинара *«Организационно-педагогические условия повышения качества обучения предметам естественнонаучного цикла в общеобразовательной организации»*.

В ходе вебинара были рассмотрены вопросы практик междисциплинарного характера учебной и исследовательской деятельности школьников естественнонаучного образования через возможности осуществления самостоятельных проектов, выполняемых учащимися. Своим опытом работы по организации проектно - и научно-исследовательской деятельности обучающихся поделились педагоги МАОУ СОШ № 25 с УИОП им. И.В. Грачева г. Калининграда. Они определили задачи создания обучающей среды в образовательной организации, мотивирующей обучающихся самостоятельно добывать, обрабатывать полученную информацию, обмениваться ею, быстро ориентироваться в информационном пространстве; условия, способствующие развитию ключевых компетентностей обучающихся. Педагогами МАОУ СОШ № 38 были освещены вопросы методов и форм контроля на уроках математики, физики и астрономии. Методистом информационно-методического отдела издательства «Русское слово» Ю.М. Фокиной (г. Москва) были представлены каталоги цифровых ресурсов электронно-образовательной среды по предметам естественнонаучного цикла, рассказано о содержательной и методической составляющей УМК «Инновационная школа».

Рассмотренные в ходе вебинара организационно-педагогические условия повышения качества обучения предметам естественнонаучного цикла позволяют формировать позитивную мотивацию обучающихся на раннем этапе предпрофильного обучения и в ходе профильного обучения.

28 августа 2020 г. Вебинар для учителей физики, математики, информатики и астрономии *«Контрольно-оценочная деятельность в условиях современной образовательной среды»*. Общее количество зарегистрированных участников – 178.

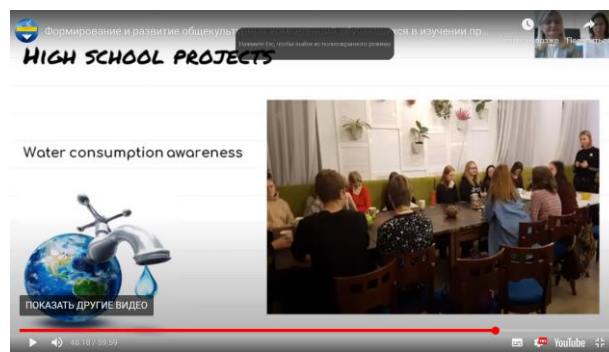
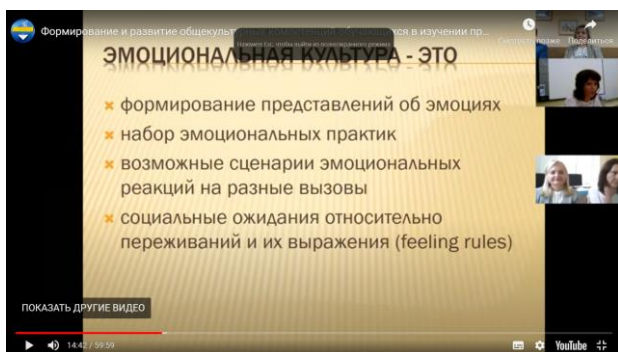
На вебинаре были рассмотрены актуальные для педагогов вопросы, связанные с организацией дистанционного обучения. Были озвучены проблемы, с которыми столкнулись педагоги в период дистанционного обучения весной 2020 года, в том числе – получение обратной связи от учеников, объективность контроля усвоения ими изучаемого учебного материала.

Педагоги городских школ представили свой опыт по организации дистанционного обучения, специальные технические средства, приемы и методики, позволяющие решить проблемы диагностики знаний учащихся, их оценки. Участники вебинара ознакомились с возможностями и особенностями использования различных интернет-сервисов при проведении занятий и оценивании работы школьников.

28 августа 2020 г. было организовано проведение вебинара и сопровождение секции для учителей русского языка и литературы на базе МАУ Методического центра. Приняли участие: 14 учителей русского языка и литературы.



2 сентября 2020 г. состоялось заседание секции для учителей иностранного языка на тему: «Формирование и развитие общекультурных компетенций, обучающихся в ходе изучения предмета «Иностранный язык»/ «Второй иностранный язык». В режиме видеоконференции педагоги города имели возможность заслушать выступления своих коллег из г. Калининграда и г. Санкт-Петербурга, и принять участие в их обсуждении.



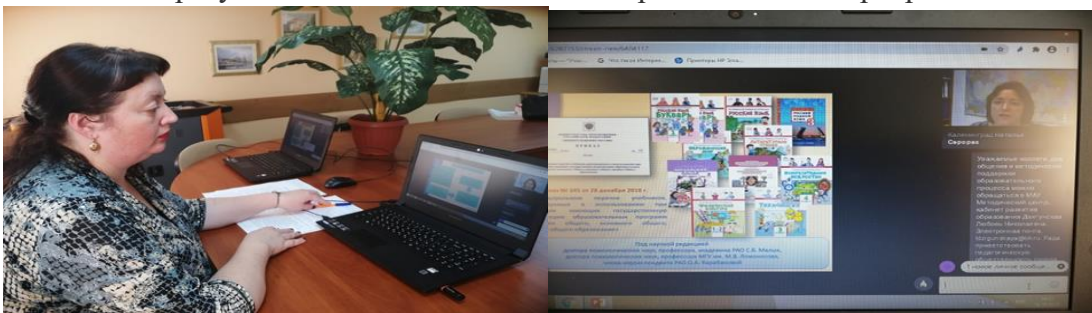
Во время выступлений педагогов городских ОУ были актуализированы вопросы повышения уровня культуры общения обучающихся в ходе дистанционного образовательного процесса, а также воспитательной роли проектной деятельности, направленной на развитие у обучающихся социокультурных и духовно-нравственных ценностей. Учителя ГБОУ гимназия № 32 «Гимназия Санкт-Петербургской культуры» В.А. Хрщонович и М.В. Любимова поделились с коллегами успешным опытом организации дистанционных проектов в социальной и экологической сферах, а также сфере сохранения и поддержания культурного наследия России, и пригласили калининградских учителей к сотрудничеству и дальнейшему обмену опытом. В работе вебинара приняли участие 78 педагогов.

3 сентября 2020 г. состоялся онлайн - вебинар для учителей начальных классов «Новая редакция ФГОС НОО: методология, методика, технология. Проектно - исследовательская деятельность младших школьников как инструмент воспитания нравственных качеств личности».



С требованиями и проектом введения ФГОС начального общего образования, методологической основой ФГОС НОО: системно - деятельностным и компетентностным подходами в обучении, перед педагогами выступила методист кабинета развития образования Л.Н. Дзигунская.

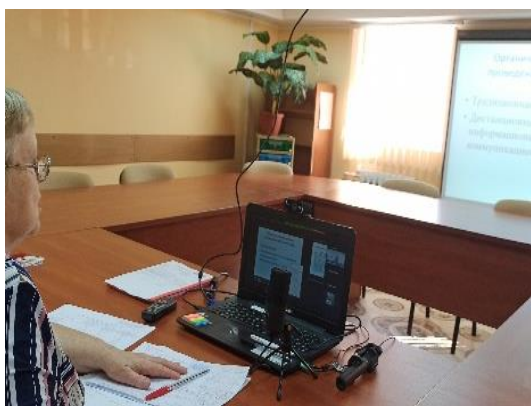
Учителя начальных классов познакомились с опытом реализации требований стандарта второго поколения, деятельностного подхода в обучении, достижениями учащихся новых уровней развития на основе освоения ими универсальных учебных действий, принципами личностно-ориентированного урока. Методистом информационно-методического отдела издательства «Русское слово», к.п.н., доцент **Фёдорова Алевтина Рюриковна** были охарактеризованы требования к освоению ООП начального общего образования, метапредметные и личностные результаты освоения основной образовательной программы.



10 сентября 2020 г. УМОЦ организовал проведение вебинара «Практика использования современных образовательных технологий в реализации программ воспитания и социализации в образовательных учреждениях» для педагогов дополнительного образования, учителей-предметников, классных руководителей.

17 сентября 2020 г. Вебинар для руководителей МО, учителей «Особенности организации школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году».

Общее количество зарегистрированных участников – 47. Участники вебинара были ознакомлены с изменениями в организационных формах проведения ШЭ олимпиады в текущем учебном году, а именно, с возможностью выполнения учащимися заданий олимпиады дистанционно с использованием информационно-коммуникационных технологий. Были представлены виды заданий, созданных в Google формах, и способы проверки и оценивания выполненных заданий. Также были озвучены особенности проведения ШЭ олимпиады по физической культуре.

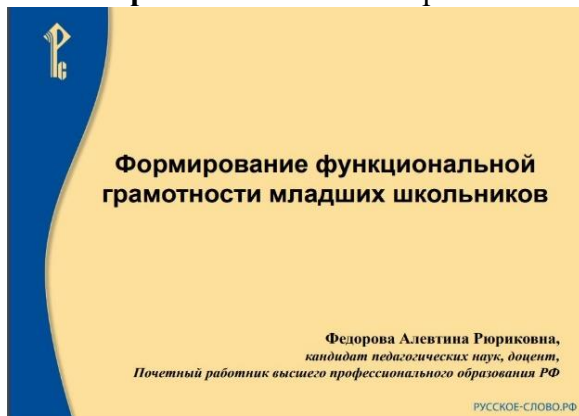


14 октября 2020 г. Вебинар для учителей предметов физико-математического цикла «Преимственность в школьном и вузовском курсах предметов физико-математического

цикла». Количество зарегистрированных участников: 29 педагогов, 8 руководящих работников.

В работе вебинара приняли участие: директор лицея Краснова Н.В., кандидат педагогических наук, доцент БГАРФ Мухина С.Н., кандидат физико-математических наук, доцент БГАРФ Руденко А.И., учитель физики лицея Салова Е.С. и учителя математики лицея Павлова Л.В. и Иванова Е.М. Слушатели были ознакомлены с многолетним опытом лицея по сотрудничеству с Балтийской государственной академией, а также – с темами: «Формирование инженерного мышления в профорientированном комплексе “лицей-вуз”», «Дидактические особенности организации преподавания математики в высшей школе», «Особенности преподавания физики в техническом вузе», «Практико-ориентированное преподавание школьного курса физики».

16 октября 2020 г. был организован вебинар для учителей начальных классов



и заместителей руководителей образовательных организаций «Формирование функциональной грамотности младших школьников (как показатель качества образования). Представительство участников - 152 учителя и руководителя города Калининграда. В ходе вебинара *методистом издательства «Русское слово» к.п.н., почетным работником высшей школы РФ, Фёдоровой А.Р.* и методистом кабинета развития

образования Дзигунской Л.Н. рассматривались вопросы международных мониторинговых исследований (TIMSS, PIRLS, PISA и др.), определяющие проверку качества математического и естественнонаучного образования обучающихся четвёртых классов начальной школы.

3 ноября 2020 г. МАУ Методическим центром совместно с издательством «Легион» был



проведен вебинар для учителей английского языка на тему «Изменения в демоверсиях КИМ ОГЭ-2020 по английскому языку».

Ведущий методист научно-методического центра управления образования г. Таганрога, автор пособий издательства «Легион», учитель высшей квалификационной категории МБОУ СОШ № 9 с углубленным изучением английского языка, Александр Сергеевич Юрин ознакомил участников

вебинара с проектами демоверсий и спецификаций ФИПИ на 2021 год и изменениями, внесенными в задания ОГЭ. В процессе вебинара были рассмотрены вопросы организации подготовки к ОГЭ 2021 года. В мероприятии приняли участие 52 учителя иностранного языка.

05 ноября 2020 г. Вебинар для учителей математики «Система работы учителя по подготовке обучающихся к итоговой аттестации за курс основной школы». Количество зарегистрированных участников: 34 педагога, 1 руководящий работник. В вебинаре принял участие Иванов Сергей Олегович - начальник отдела математики и автор пособий издательства «Легион», с темой выступления «Обзор новых демоверсий ОГЭ-2021: план подготовки».

6 ноября 2020 года МАУ Методическим центром города Калининграда совместно с издательством «Легион» для учителей химии образовательных организаций города Калининграда состоялся вебинар «Система работы учителя по подготовке обучающихся к итоговой аттестации за курс основной и средней школы».

Автором пособий ЕГЭ заданий высокого уровня сложности, тематического тренинга (заданий базового и повышенного уровней сложности по химии) Доронькиным Владимиром Николаевичем, охарактеризованы задачи, расчёты по химическим уравнениям, принципы решения расчётных задач по химии (вопросы 29 (28,34) ЕГЭ-2021), рассмотрены увлекательные и нестандартные задачи для самостоятельного решения, а также вопросы по организационной части подготовки к заданиям повышенного уровня сложности ЕГЭ 2021 года. Рассмотрены автором были и основные вопросы по подготовке обучающихся к ОГЭ 2021 года. Участники вебинара поблагодарили автора за содержательную и практическую часть вебинара. По итогам проведённого вебинара педагоги получили сертификаты участников.

Пример 7а. Какую массу 17%-ного раствора хлорида калия надо взять, чтобы при добавлении 15 г воды получить раствор с массовой долей соли 10%? (Запишите число с точностью до целых.)

$$17\% + 0\% = 10\%$$

$$x \quad 15 \quad (x + 15)$$

$$17x + 0 \cdot x = 10(x + 15)$$

$$17x = 10x + 150$$

$$7x = 150$$

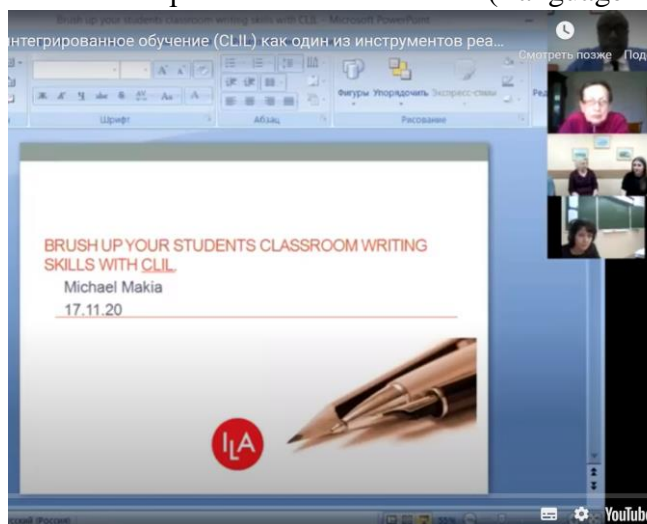
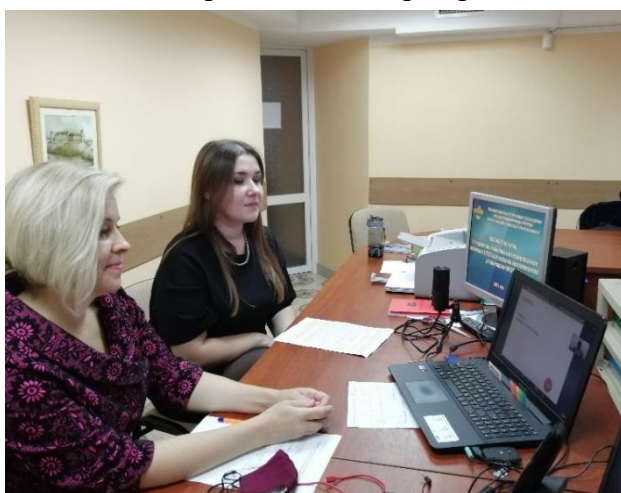
$$x = 150 / 7 \approx 21,43 \approx 21 \text{ г}$$

1) Число стаканчиков равно числу действий с растворами
2) В стаканчики записываем проценты вещества (чистое вещество = 100%, чистый растворитель = 0%) под стаканчиками - массы

09 ноября 2020 г. Вебинар для учителей физики «Система работы учителя по подготовке обучающихся к итоговой аттестации по физике за курс основной школы». Количество зарегистрированных участников: 21 педагог, 1 руководящий работник.

В вебинаре приняла участие Безуглова Галина Сергеевна – кандидат физико-математических наук, автор пособий издательства «Легион» с темой выступления «Обновлённые демоверсии ОГЭ-2021 по физике. Новые модели заданий и критерии их оценивания».

17 ноября 2020 года был проведен вебинар для учителей английского языка «Предметно-языковое интегрированное обучение (CLIL) как один из инструментов реализации ФГОС». В рамках вебинара преподаватель из Великобритании Майкл Макия (Language



school Aspect, Санкт-Петербург) дал калининградским педагогам мастер-класс по особенностям обучения школьников письму на английском языке в процессе усвоения ими знаний по учебным дисциплинам “Brush up your students’ classroom writing skills with CLIL” (“Как освежить навыки письма у учащихся с помощью технологии CLIL”).



Педагоги гимназии № 40 (Ю.В. Рябова) и лицея № 17 (К.П. Беленкова) представили участникам вебинара информацию о применении технологии CLIL в учебном процессе в своих учреждениях.

Всего в вебинаре приняло участие 50 учителей английского языка.

20 ноября 2020 года МАУ Методическим центром города Калининграда и Издательством «Легион» для учителей географии и биологии образовательных организаций города Калининграда, проведена серия вебинаров **«Система работы учителя по подготовке обучающихся к итоговой аттестации за курс основной и средней школы».**

Эртель А.Б., почётным работником общего образования РФ, к.п.н., доцентом кафедры общественных дисциплин Ростовского областного института повышения квалификации работников образования, доцентом кафедры социально-экономической географии природопользования Института наук о Земле, были рассмотрены практико-ориентированные задания в соответствии с требованиями к результатам освоения ООП ООО по географии, кодификатору, спецификации и демоверсии, являющимися нормативом ОГЭ - 2021 года. Основой заданий ОГЭ являются задания на формирование читательской грамотности по темам «Гидросфера», «Моря России», «Реки России».

Кириленко А.А., автором пособий ОГЭ и ЕГЭ заданий по биологии издательства «Легион», учителем биологии высшей категории, победителем конкурса «Лучшие учителя России» 2008 г. и 2015 г., охарактеризованы тематические задания, входящие в программу 8-9 классов по биологии, позволяющие повысить степень эффективности и освоения изучаемого материала по темам «Человек и его здоровье», высшая нервная деятельность (центральный и периферический отделы нервной системы, нервная ткань, нейроны, клетки-спутники). Все темы изучаются в логико-схематической форме для лучшего усвоения обучающимися школьного материала. Рассмотрены авторами были и организационные вопросы по подготовке обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ 2021 года. По итогам серии вебинаров участники получили именные сертификаты. В работе вебинаров приняли участие **58** учителей географии и биологии.

16 декабря 2020 г. проведен вебинар для учителей русского языка и литературы **«Эффективные модели и механизм поддержки муниципальных школ эффективного роста».** В ходе мероприятия были рассмотрены важные изменения в ОГЭ, перспективные модели КИМов по русскому языку и литературе для 9-х классов, представленные на сайте ФИПИ. Приняли участие: 8 учителей русского языка и литературы.

18 декабря 2020 г. Вебинар по математике для «муниципальных школ эффективного роста» (5 учителей). В работе вебинара приняли участие заместитель директора МАОУ СОШ № 26 Стойкова О.В. и учитель математики этой школы Гололоб И.М., которые предложили слушателям практические рекомендации по подготовке слабоуспевающих учащихся к итоговой аттестации за курс основной школы.

20 января 2021 г. состоялся вебинар для учителей начальных классов и заместителей руководителей образовательных организаций **«Проектируем урок информатики – компьютерный и безкомпьютерный варианты».** В вебинаре - практикуме приняли участие

142 учителя и руководителя города Калининграда, а также педагоги образовательных организаций Калининградской области.

В ходе вебинара практикующим учителем начальной школы г. Москвы, старшим преподавателем кафедры теории и методики обучения математики и информатики Института математики и информатики Московского педагогического государственного университета, соавтором УМК «Информатика для всех», Павловым Д.И. и методистом МАУ Методического центра Дзигунской Л.Н. рассматривались вопросы требований к современному уроку информатики в начальной школе в ходе реализации ФГОС начального общего образования нового поколения в сравнении с ФГОС первого поколения.



29 января 2021 г. Вебинар для руководителей МО, учителей информатики общеобразовательных учреждений города Калининграда «Актуальные вопросы ОГЭ по информатике». Количество зарегистрированных участников: 48 педагогов, 5 руководящих работников.

Перед участниками вебинара выступила Ерофеева Евгения Александровна, заместитель директора, учитель информатики Православной гимназии г. Калининграда – председатель территориальной подкомиссии для проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего образования.

На вебинаре была рассмотрена модель КИМ ОГЭ-2021 г., проведено сравнение с моделями прошлых лет. Обсуждались содержание и структура КИМ ОГЭ по информатике, а также, особенности заданий с развернутым ответом. Представлена методика проверки и оценки знаний заданий с развернутыми ответами. Проведен тренинг по оценке заданий линии 13.1, 13.2, 14, 15.1 и 15.2.

09 февраля 2021 г. Вебинар для руководителей МО, учителей информатики общеобразовательных учреждений города Калининграда «Актуальные вопросы ЕГЭ по информатике». Количество зарегистрированных участников: 32 педагога, 4 руководящих работника.

Перед участниками вебинара выступила Заболотнова Елена Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент ВГОУ ВО КГТУ, учитель информатики MAOY лицея № 49 г. Калининграда – заместитель председателя региональной предметной комиссии по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы среднего общего образования.

Были рассмотрены следующие вопросы:

- Краткий анализ результатов ЕГЭ по информатике 2020 года.
- Краткий анализ тренировочного компьютерного ЕГЭ по информатике (19.11.2020)
- Изменения структуры и формы проведения ЕГЭ в 2021 году.
- Порядок проверки результатов экзамена. Система оценивания заданий и другие вопросы.

25 февраля 2021 г. Вебинар для учителей математики «Анализ уровня подготовки обучающихся 9-х классов к итоговой аттестации (по результатам промежуточного муниципального мониторинга по математике)». Количество зарегистрированных участников: 58 педагогов, 12 руководящих работников.

Данное мероприятие было посвящено анализу результатов промежуточного муниципального мониторинга образовательных достижений, обучающихся 9-х классов по математике, проведённого в декабре 2020 года.

На вебинаре были рассмотрены изменения в КИМ ОГЭ-2021 г. в сравнении с моделью прошлого года, отличие КИМ ПРОМОНИ 2020 от КИМ ОГЭ 2021 г. Представлена статистика результатов мониторинга в формате ОГЭ и в формате ГВЭ как в целом по муниципалитету, так и по отдельным образовательным учреждениям, в сравнении с результатами двух прошлых лет.

Также были рассмотрены все задания мониторинга, их решения, а также – проанализированы возможные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении этих заданий. Были озвучены проблемы в математической подготовке выпускников, даны общие рекомендации по их решению.

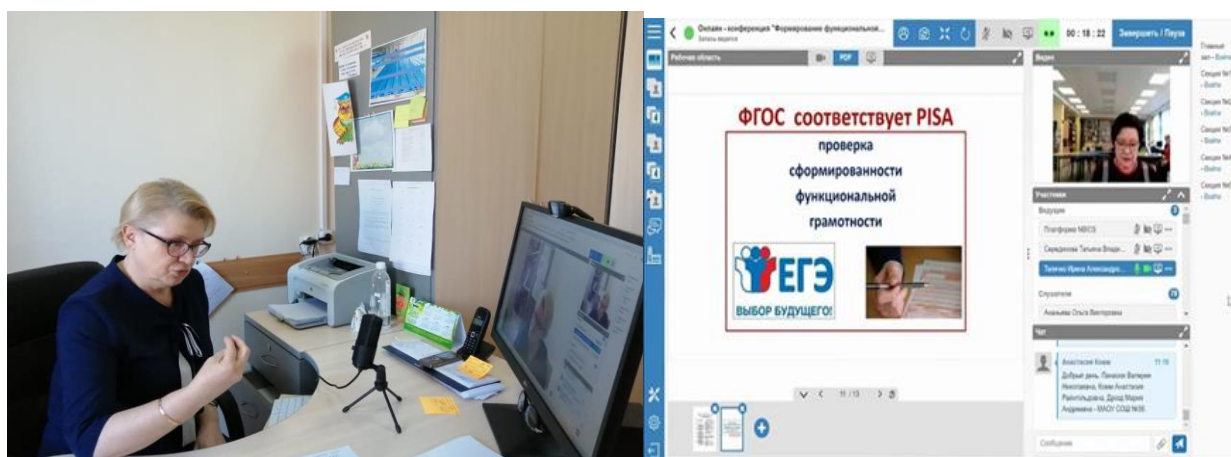
10 марта 2021 г. Вебинар для учителей математики по теме «Технология обучения чтению учебной и научно-популярной литературы при обучении алгебре (на примере УМК «Лаборатория А.Г. Мордковича»)». Количество зарегистрированных участников – 29 педагогов, 1 руководящий работник.

В вебинаре приняла участие Мардахаева Елена Львовна – заведующая Лабораторией математики службы продвижения «БИНОМ. Лаборатория знаний»; кандидат педагогических наук; доцент; член-корреспондент Международной академии научного педагогического образования (МАНПО).

В ходе вебинара были озвучены основные причины затруднений у учащихся при чтении учебной, научно-популярной и научной литературы, названы источники работы со специальными текстами как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Были раскрыты различные приёмы обучения учащихся работе с различными математическими текстами, структурированием больших объёмов материала, содержательным структурированием системы упражнений, выполнением учебно-исследовательских заданий, проекта или части проектной работы

26 марта 2021 г. Митап-конференция (в формате онлайн) «Формирование функциональной грамотности обучающихся как основное условие повышения качества общего образования (из опыта реализации ФГОС в МАОУ лицее № 18)». Общее количество зарегистрированных участников конференции – 165 педагогов, 15 руководящих работников.

В рамках конференции прошли предметные секции учителей лицея.



29 марта 2021 г. в целях повышения квалификации педагогических работников, в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2020-2021 учебном году года на базе МАУ Методического в онлайн-режиме состоялся обучающий

вебинар **«Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению. Система проверки и оценивания итоговых сочинений (изложений) в рамках ГИА».**

Вебинар проводился для малоопытных и неопытных педагогических работников, нуждающихся в методических рекомендациях.

Методист Марцофляк И.В. выступила по теме «Особенности работы экспертной комиссии. Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения». Далее было проведено практическое занятие по оцениванию итоговых сочинений, которое провела Британ Ирина Петровна учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 26.

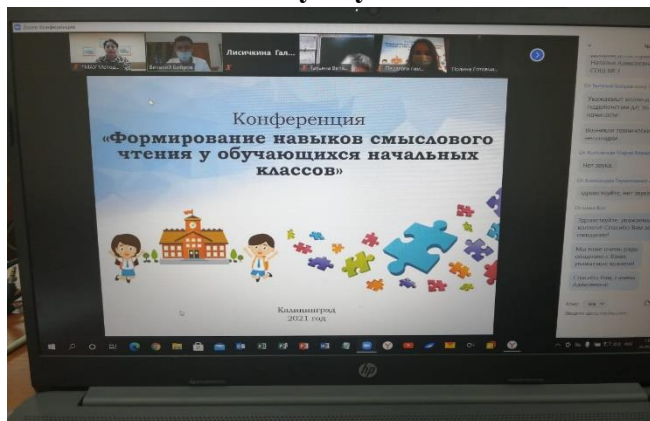
мая 2021 г. в целях качественной подготовки кандидатов в эксперты ОГЭ по русскому языку МАУ Методический центр и МАОУ СОШ № 33 провели конференцию для председателей региональных предметных комиссий и членов муниципальной предметной комиссии г. Калининграда по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ в мае 2021 году **«Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку ОГЭ в 9-х классах».**

Участники вебинара получили возможность ознакомиться с изменениями, внесенными в формат экзамена в 2021 году, и обсудить особенности подготовки учащихся к итоговой аттестации по направлению русский язык.

Вниманию педагогов были предложены выступления **Марцофляк Ирины Викторовны**, председателя ТПК, методиста МАУ Методического центра. (Тема: «Описание экзаменационной модели 2021 года по русскому языку») и **Шарабаровой Анастасии Геннадьевны**, заместителя директора по НМР, учителя русского языка и литературы МАОУ СОШ № 33. (Тема: «Основные подходы к проверке и оценке сжатого изложения и сочинения – рассуждения»).

Приняли участие: 30 учителей русского языка и литературы.

26 мая 2021 г. в МАОУ гимназии № 1 совместно с МАУ Методическим центром города Калининграда состоялась конференция в онлайн-формате для учителей начальных классов, заместителей руководителей по УВР и педагогов – психологов **«Формирование навыков смыслового чтения у обучающихся начальных классов».**



В рамках данного мероприятия (конференции) были проведены мастер-классы педагогов начальной школы МАОУ гимназии № 1 города Калининграда и МАДОУ д/с № 56. Методистом МАУ Методического центра Дзигунской Л.Н. были обобщены направления и методы привлечения детей к чтению (на примере: презентации книг, тематических книжных выставок, обзора книг и проведения ежегодных фестивалей смыслового чтения). Реализация Городских фестивалей смыслового чтения позволяет создавать единое читательское пространство, знакомить детей с творчеством писателей и прививать навыки семейного чтения.

28 мая 2021 г. состоялся вебинар для учителей начальных классов, заместителей директоров по УВР **«Современные ресурсы с использованием робототехнического оборудования для организации учебного процесса на ступенях начального, основного и среднего общего образования».**

В рамках вебинара рассматривалась современная технология обучения (робототехника), позволяющая вовлечь в процесс инженерного творчества детей, начиная с младшего школьного возраста. В ходе вебинара раскрывалась роль робототехники в системе дополнительного образования, и во внеурочной деятельности, и в преподавании предметов школьной программы.

Ведущим методистом крупного объединенного Издательства «Просвещение» – «Союз» - «Бином» Лукиенко Надеждой Николаевной были рассмотрены методические пособия лаборатории компьютерных игр, позволяющие освоить учащимися программирование в ранние сроки обучения, и познакомить с искусственным миром и с персонажами игр. В работе вебинара приняли участие 66 педагогов, среди них: 47 учителей начальных классов, 3 учителя информатики, 4 методиста и 11 заместителей руководителя по УВР.

4.3. Обучающие мероприятия по вопросам воспитания, духовно-нравственного и дополнительного образования

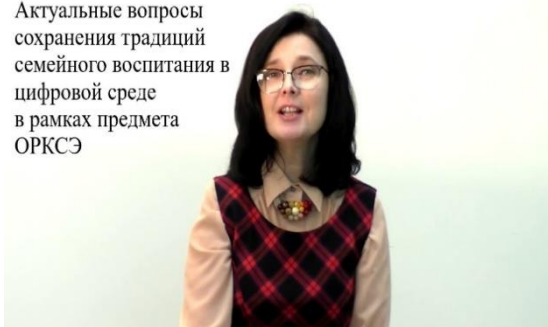
В целях изучения, обобщения и распространения передового педагогического в сфере духовно-нравственного воспитания и образования, кабинетом духовно-нравственного образования были проведены следующие мероприятия:

4 сентября 2020 г. на базе МАУ Методического центра состоялась онлайн-секция Августовского педагогического форума для классных руководителей «Актуальные вопросы сохранения традиций семейного воспитания в цифровой среде в рамках предмета ОРКСЭ». Ведущая секции – к.п.н., заместитель руководителя Духовно-просветительского центра Калининградской епархии Л.Н. Урбанович.

В мероприятии приняли участие 30 работников общеобразовательных учреждений - заместители руководителей по воспитательной работе и классные руководители.

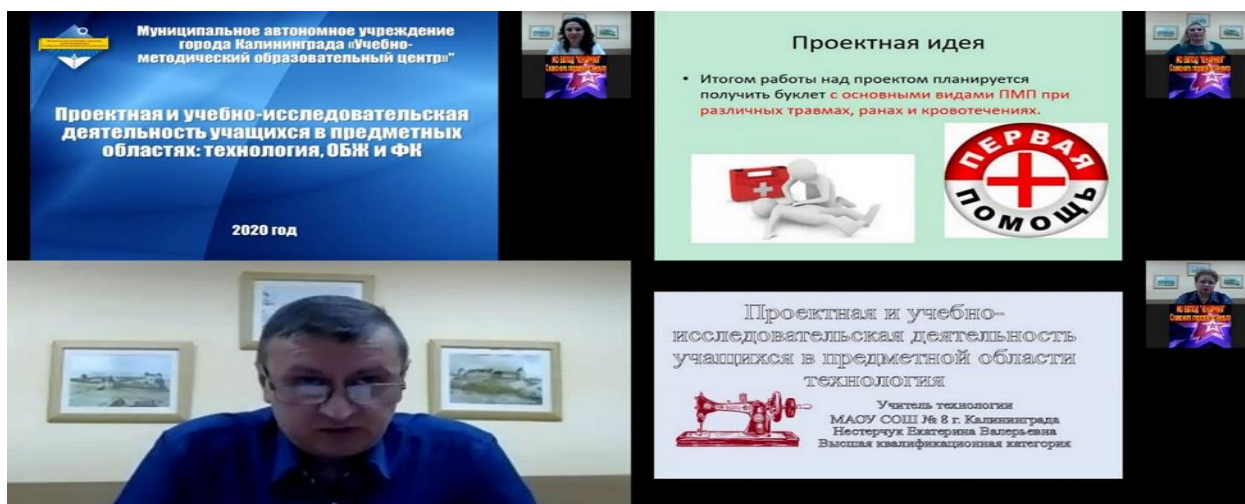
8 сентября 2020 г. на Методического центра городского форума «Система Калининграда в практика обновления» тему «Проектная и исследовательская в предметных ОБЖ и физическая культура», в котором приняли участие педагоги образовательных учреждений Калининграда.

Актуальные вопросы сохранения традиций семейного воспитания в цифровой среде в рамках предмета ОРКСЭ

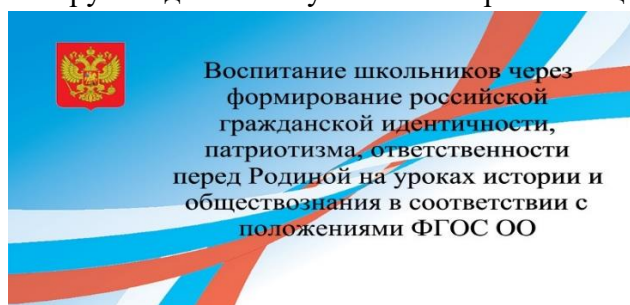


базе МАУ в рамках XVI образовательного образования условиях реальности: состоялся вебинар на учебно-деятельность учащихся областях: технология,

Опытом работы в области проектной деятельности поделились педагоги, активно реализующие данное направление.



10 сентября 2020 г. на базе МАУ Методического центра состоялась онлайн секция Августовского педагогического форума учителей истории и обществознания «Воспитание школьников через формирование российской гражданской идентичности, патриотизма, ответственности перед Родиной на уроках истории и обществознания в соответствии с положениями ФГОС ОО». Педагоги обсудили направления урочной и внеурочной деятельности по формированию гражданской идентичности обучающихся, а также поделились опытом подготовки и проведения ученической научно-практической конференции. В вебинаре приняли участие 27 работников общеобразовательных учреждений - заместители руководителей и учителя истории и обществознания.



16 октября 2020 г. в рамках вебинара «Особенности подготовки школьников к муниципальному туру Всероссийской олимпиады по Основам православной культуры» 39 педагогов духовно-нравственных дисциплин и 3 заместителя директоров по ВР обсудили актуальные вопросы участия школьников города Калининграда в школьном этапе олимпиады по Основам православной культуры в 2020-2021 учебном году.



26 октября 2020 г. на базе МАУ Методического центра города Калининграда состоялся вебинар «Внеурочная деятельность в школе как неотъемлемая часть образовательного процесса» для заместителей директоров по ВР и педагогов общеобразовательных учреждений. В ходе мероприятия были затронуты темы цели и задачи внеурочной деятельности, а также требования стандарта к организации внеурочной деятельности школьников. Кроме того, участники обсудили особенности разработки плана внеурочной деятельности на примере опыта МАОУ СОШ № 38 им. В.М. Борисова. В вебинаре приняли участие 45 руководящих работников и специалистов.



03 ноября 2021 г. педагоги общеобразовательных учреждений города Калининграда приняли участие в вебинаре «Формирование метапредметных результатов через различные виды деятельности в рамках празднования Года Памяти и славы». В мероприятии приняли участие заместители директоров по ВР, а также педагоги начальной и основной школы. Педагоги рассказали об образовательных событиях в Год Памяти и славы, а также поделились с коллегами опытом прикладных рукотворных изданий (стенгазеты, плакаты, листовки). Кроме того, коллеги продемонстрировали видеоролики, посвященные 75-летию Великой победы, авторства учащихся и родителей МАОУ СОШ № 21.

Участники вебинара особо отметили и поблагодарили выступающих за практико-ориентированную программу мероприятия. В вебинаре приняли участие 86 руководящих и педагогических работников.

17 декабря 2020 г. на базе МАУ Методического центра состоялся обучающий, и уже ставший традиционным, вебинар на тему: «Русские умельцы»: Рождественский подарок» в

котором приняли участие учителя технологии и дополнительного образования.



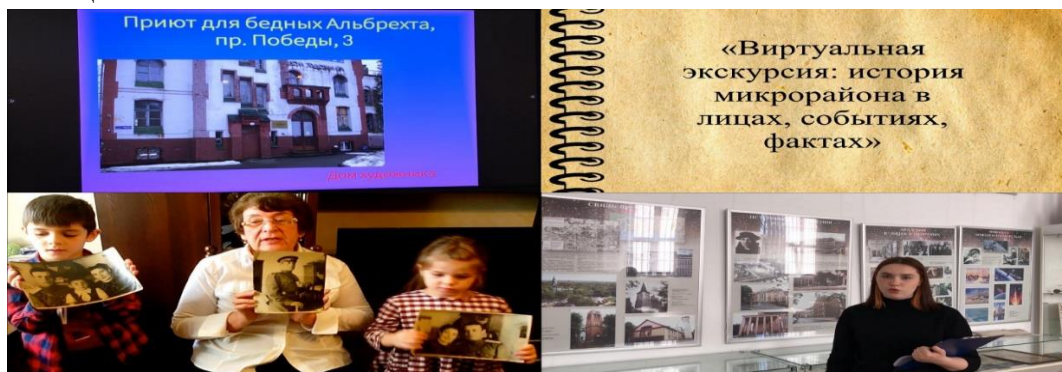
Вебинар подготовлен в виде четырех мастер-классов, в которых своим опытом работы поделились педагоги дополнительного образования МАУДО СЮТ. Участники вебинара оставили теплые отзывы о мероприятии и поблагодарили МАУ Методический центр за организацию дистанционной формы работы в целях профессиональной компетенции педагогических работников.

14 января 2021 г. на базе ФГУП ВГТРК ГТРК «Калининград» состоялись IV муниципальные Рождественские слушания. Тема слушаний в этом году «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа». С приветственным словом к участникам слушаний обратились Е.И. Дятлова, глава администрации городского округа «Город Калининград» и А.А. Шумилин, заместитель главы городского округа «Город Калининград». В формате онлайн включения для участников слушаний выступил профессор А.Д. Чумаков, доцент кафедры зарубежной истории и международных отношений БФУ им. И. Канта. Также в формате обсуждения в студии и в формате онлайн-включений в Слушаниях приняли участие:

- протоиерей Георгий Урбанович, кандидат богословия, руководитель Духовно-просветительского центра Калининградской епархии РПЦ;
- В.Х. Гимльманов, доктор филологических наук, профессор кафедры зарубежной филологии БФУ им. И. Канта;
- О.Х. Авдыш, сопредседатель регионального штаба ОНФ в Калининградской области;
- Е.С. Манюк, к.и.н., заместитель директора ГБУК «Калининградский областной историко-художественный музей»;
- А.Т. Джабиев, учитель истории МАОУ гимназии № 40 им. Ю.А. Гагарина;
- В.Л. Лугов, библиотекарь библиотеки-музея книги МАУК «Калининградская ЦБС»;
- Артём Гусев, учащийся 9 класса МАОУ СОШ № 24.



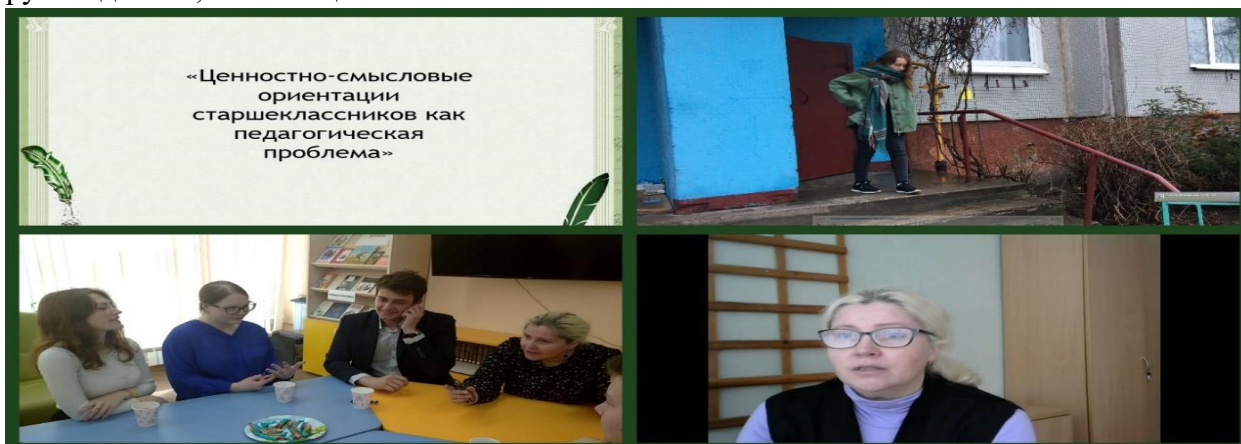
14 апреля 2021 г. на базе МАУ Методического центра состоялся вебинар для заместителей директоров по ВР и педагогов духовно-нравственных дисциплин «Виртуальная экскурсия: история микрорайона в лицах, событиях, фактах». Участники вебинара обсудили возможности, особенности и практическое значение Виртуальной экскурсии как инновационной формы обучения, а также ознакомились с видеоматериалом «История микрорайона в лицах, событиях, фактах», созданным учащимися МАОУ СОШ № 21. В мероприятии приняли участие 35 педагогических работников. из них 12 – руководители, 23 – специалисты.



15 апреля 2021 г. на базе МАУ Методического центра состоялся обучающий мастер-класс для учителей технологии и дополнительного образования «Русские умельцы: Памятный сувенир к празднику День Победы». Своим опытом работы с коллегами поделились педагоги дополнительного образования МАУДО ДЮЦ «На Молодежной».



22 апреля 2021 г. на базе МАУ Методического центра состоялся вебинар для заместителей директоров по ВР и педагогов духовно-нравственных дисциплин «Ценностно-смысловые ориентации старшеклассников как педагогическая проблема». Участники вебинара обсудили вопросы формирования психологической культуры старших школьников и Ценностно-смысловые ориентации старшеклассников. Также в рамках мероприятия выступили учащиеся студии «Театр на Зеленой улице» и представили видеоролик, снятый по сказке Х.К. Андерсена «Девочка со спичками». Участники вебинара обсудили возможности театральной деятельности как средства развития ценностно-смысловой сферы личности. В мероприятии приняли участие 30 педагогических работников, из них 7 – руководители, 23 – специалисты.



30 апреля 2021 г. на базе МАУК КТК «Дои Искусств» прошел III гражданско-патриотический форум «Диалог поколений». В этом году форум был посвящен 75-летию образования Калининградской области. Цель его – консолидация горожан разных поколений в сохранении исторической памяти становления областного центра. В рамках форума состоялась торжественная церемония чествования педагогов – научных руководителей победителей проекта «75-летие Калининграда: история, события, люди». Лучшие педагоги, под чьим руководством работали школьники в этом проекте, были

удостоены благодарственных писем и памятных подарков. В мероприятии принял участие 391 человек, из них 82 – руководящие работники, 309 – специалисты ОУ г. Калининграда.

17 мая 2021 года на базе МАУ Методического центра города Калининграда состоялся вебинар «Развитие ценностно-смысловой сферы учащихся средствами театральной деятельности». Педагог МАОУ СОШ № 38 им. В.М. Борисова Афанасьева С.Ю. представила доклад по теме вебинара. Также рамках мероприятия выступили учащиеся студии «Театр на Зеленой улице» и представили видеоролик, снятый по псказке Х.К. Андерсена «Девочка со спичками». Участники вебинара обсудили возможности театральной деятельности как средства развития ценностно-смысловой сферы личности. В мероприятии приняли участие 30 педагогических работников. из них 10 – руководители, 20 – специалисты.

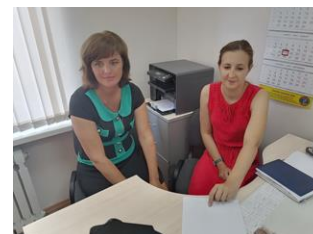


**Мероприятия для специалистов
психолого- педагогических служб образовательных учреждений**

Повышение квалификации специалистов учреждений образования достигалось на основе совершенствования уровня психолого-педагогической культуры и профессиональной компетентности педагогов.

19 августа 2020 г. в рамках XVI городского образовательного форума «Система образования Калининграда в условиях реальности: практика обновления» провела работу предметная секция «Единые подходы к организации системы работы в инклюзивной среде по сопровождению детей с ОВЗ» в формате онлайн-трансляции на платформе Zoom. Целью предметной секции являлось мотивирование профессионального диалога и обмена опытом специалистов общеобразовательных учреждений, организующих обучение с детьми с особыми образовательными потребностями.

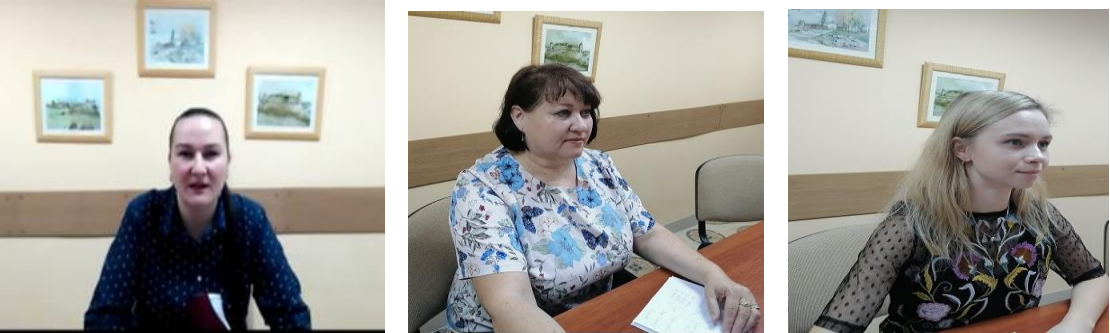





В предметной секции приняло участие 64 специалиста из общеобразовательных учреждений города Калининграда.



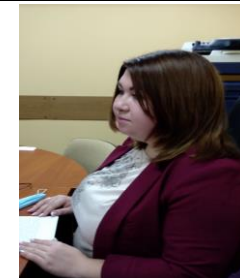
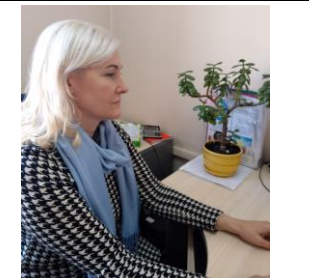






№ п/п	Дата и место проведения	Тема семинара/вебинара	Категория участников	Количество участников
1.	04.06.2020 г.	«Преимущества и возможности	для педагогических	82 человека

		дистанционного обучения для учащихся с ОВЗ»	работников МАДОУ и МАОУ СОШ.	
				
2.	24.09.2020 г.	«Организация деятельности специалистов в условиях дистанционного обучения обучающихся»	заместители по ВР, социальные педагоги, педагоги-психологи	50 человек
	  			
3.	17.09.2021 г.	«Современные подходы к обучению детей с ОВЗ: проблемы, методы, условия»	специалисты дошкольных учреждений	157 человек
	  			
4.	28.09.2020 г.	«Система работы с молодыми специалистами в ДОУ»	воспитатели, специалисты ДОУ	62 человек

				
				
5.	21.10.2020 г.	«Реализация здоровьесберегающих технологий образовательных учреждений»	воспитатели, специалисты ДОУ	119 человек
				
6.	19.11.2020 г.	«Технологии психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ».	педагоги психологи; учителя-логопеды; учителя-	– 138 человека

			дефектологи ДОУ	
				
7.	17.12.2020 г.	«Эффективные средства, формы и инновационные методы работы с детьми с особыми образовательными потребностями в ДОУ»	зам зав. по МР; специалисты ДОУ	110 человек
				
8.	25.11.2020 г.	«Требования к структуре адаптированных основных общеобразовательных и коррекционных программ специалистов службы сопровождения, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	Зам. дир по ВР, специалисты ОУ, предметники	30 человек
				
9.	29.01.2021 г.	«Поддержка детей подросткового возраста при социальной адаптации в общеобразовательных организациях»	воспитатели и специалисты ДОУ	28 человек

				
8.	25.03.2021 г.	«Развитие творческой личности дошкольников с особыми образовательными потребностями средствами художественно-эстетического воспитания»	специалисты ДОУ	105 человек
				
		 		
10.	12.04.2021 г.	«Психолого-педагогическая профилактика саморазрушающего поведения у подростков»	специалисты ОУ	47 человек

	 <p>Муниципальное автономное учреждение города Калининграда «Учебно-методический образовательный центр»</p> <p>ВЕБИНАР</p> <p>«ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА САМОРАЗРУШАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ»</p> <p>2021 год</p>			
11.	14.04.2021 г.	«Содержательный аспект работы классных руководителей по профилактике саморазрушающего поведения у детей и подростков»	педагоги-психологи ОУ	25 человек
				
11.	12.05.2021 г.	«Психолого-педагогические аспекты противодействия травле (буллинг) в общеобразовательных организациях»	зам дир. по ВР; специалисты ОУ	51 человек
 <p>Муниципальное автономное учреждение города Калининграда «Учебно-методический образовательный центр»</p> <p>ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТРАВЛЕ (БУЛЛИНГУ) В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</p> <p>2021 год</p>				
	Итого:		1068 человек	

Социологическое исследование удовлетворенности качеством образования в общеобразовательных учреждениях

В соответствии с приказом комитета по образованию от 21.09.2020 г. № ПД-КпО-715 «Об исполнении законодательства РФ по предоставлению гражданам права на образование, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в октябре 2020 года МАУ «Учебно-методический центр» кабинетом психолого-педагогической и коррекционной работы проведено социологическое исследование по вопросу удовлетворенности качеством образования в общеобразовательных учреждениях города Калининграда.

Основные задачи данного исследования:

- выявление особенностей субъективного отношения к качеству обучения и развития в современной школе различных категорий участников образовательного процесса (учащихся и родителей);
- оценка деятельности школы субъектами образовательного процесса с точки зрения организации (внеурочная занятость, сохранение психического и физического здоровья детей и т.д.);
- оценка субъектами образовательного процесса изменений в организации и содержании деятельности школы.

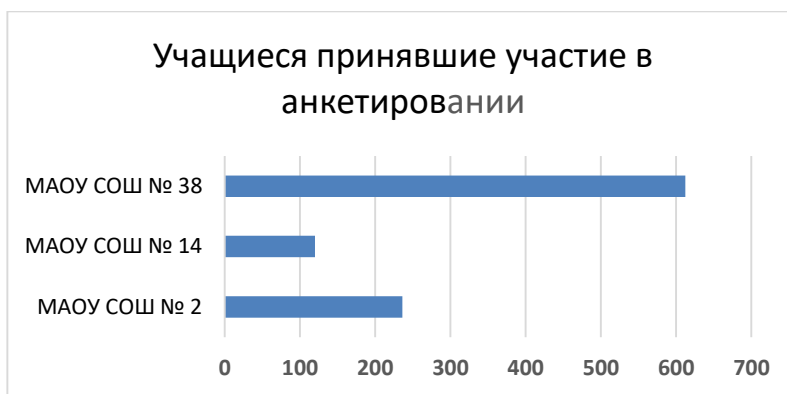
Метод исследования: социологический метод анкетного опроса.

В ходе проведения социологического опроса учащимся предлагалось ответить на вопросы анкеты. В анкетировании приняли участие следующие образовательные учреждения:

МАОУ СОШ № 2

МАОУ СОШ № 14

МАОУ СОШ № 38



Всего в исследовании приняло участие 968 субъектов образовательного процесса, среди них:

Учащиеся/ класс	МАОУ СОШ № 2	МАОУ СОШ № 14	МАОУ СОШ № 38
3 классы	115	42	207
5 классы	93	48	291
10 классы	28	30	114

Итоги исследования по заданным вопросам показали следующие результаты:

- 1) Результаты моего учения педагоги оценивают объективно, справедливо

ОУ	3 классы	5 классы	10 классы
МАОУ СОШ № 2	80%	72%	76%

МАОУ СОШ № 14	70%	81%	100%
МАОУ СОШ № 38	86%	84%	93%

2) Учителя учитывают мои особенности и возможности

ОУ	3 классы	5 классы	10 классы
МАОУ СОШ № 2	80%	93%	96%
МАОУ СОШ № 14	84%	86%	94%
МАОУ СОШ № 38	82,5%	83%	91%

3) Получаешь ли ты в школе информацию о вреде наркотиков, алкоголя и табакокурения?

ОУ	3 классы	5 классы	10 классы
МАОУ СОШ № 2	95%	98%	98%
МАОУ СОШ № 14	98%	99%	100%
МАОУ СОШ № 38	97%	100%	100%

4) Учебная нагрузка распределяется равномерно в течение недели

ОУ	3 классы	5 классы	10 классы
МАОУ СОШ № 2	66%	68%	73%
МАОУ СОШ № 14	68%	71%	75%
МАОУ СОШ № 38	70%	71%	75%

5) В школе есть возможность интересно проводить внеурочное (свободное) время.

ОУ	3 классы	5 классы	10 классы
МАОУ СОШ № 2	70%	87%	88%
МАОУ СОШ № 14	69%	86%	85%
МАОУ СОШ № 38	72%	85%	84%

Итоги анкетирования среди родителей показали:

Родители (921 чел)			
3 классы	109	46	216
5 классы	99	24	270
10 классы	23	15	119

Критерий качества образования	Положительная оценка респондентов	Отрицательная оценка респондентов
Психологический климат	1. Преобладание положительных эмоций от нахождения в школе (спокойствие). 2. Уважительное отношение учителей к ребёнку. 3. Наличие у ребёнка друзей в школе.	1. Частые жалобы на недомогание и плохое самочувствие учащихся во время учебного процесса.

	4. Наличие условий для занятий ребёнка спортом и творчеством. 5. Достаточная информированность о деятельности школы.	2. Отсутствие контактов с педагогами у каждого пятого родителя.
Профессиональная подготовка педагогов	1. Наличие большого авторитета у некоторых учителей. 2. Уважительное отношение большинства учителей к ученикам. 3. В большинстве случаев учителя прислушиваются к мнению родителей и учитывают его.	1. Не всегда объективно и справедливо происходит оценивание результатов учащихся. 2. Недостаточно учитываются индивидуальные особенности детей.
Качество знаний учеников	1. Подбор необходимых методов обучения и воспитательного взаимодействия. 2. Включение качества знаний в число базовых критериев качества школьного образования.	1. Неоднозначная оценка-Предметной подготовки учащихся: глубины знаний, адекватности школьной нагрузки.
Качество материально-технической и учебно-методической базы школы	1. Использование на уроках современных информационных технологий.	1. Около 30% опрошенных родителей считают, что школа имеет недостаточную материально-техническую базу.

Из результатов анкетирования можно сделать вывод о недостаточно высокой степени удовлетворенности образовательными услугами, на это повлияли пандемия коронавируса и ограничения, связанные с данной ситуацией. Но образовательный процесс не должен стоять на месте, он требует постоянного движения, развития, анализа, контроля, самоконтроля, в котором положительную роль играет регулярное анкетирование всех участников образовательного процесса.

Для создания условий в школе для получения качественного образования важным элементом является обеспечение безопасности. Так, 95% родителей, принявших участие в анкетировании, считают, что в школе создана доброжелательная психологическая атмосфера.

В ходе анкетирования родителям был также задан вопрос «В школе есть возможность интересно проводить внеурочное (свободное) время». Положительный ответ на данный вопрос дали 98 %.

Кроме того, родителям было предложено оценить их взаимодействие с администрацией и педагогами школы, а именно возможность получения ответов на интересующие вопросы, касающиеся учебы, личности ребенка.

По результатам анкетирования, в большинстве школ данное взаимодействие налажено достаточно хорошо - 97% родителей удовлетворены этим показателем.

Работа с семьями учащихся, получающих образование в форме семейного обучения в 2020-2021 учебном году

Муниципальное автономное учреждение города Калининграда «Учебно-методический образовательный центр» создал информационный ресурс на портале <http://umocklg.ru/> для родителей детей, находящихся на семейном обучении. Так, разработаны памятки, советы родителям, рекомендации для организации работы с детьми в условиях семьи.

Разработаны памятки:

- «13 практических советов, как мотивировать ребёнка получать пятерки»;

- «Главные принципы семейного образования»;
- «"Неконтактный" ребенок»;
- «Особенности обучения в форме семейного образования»;
- «Как снять напряжение в домашних условиях у ребенка»;
- «Как развивать память, мышление, внимание и воображение подростка перед экзаменами»;
- «Как мотивировать ребёнка к учебе в условиях семьи»;
- «Как заинтересовать ребёнка учёбой»;
- «Тесты на уровень развития познавательных процессов у детей, обучающихся на семейном обучении»;
- «Памятка для родителей детей на семейном обучении»;
- «Психологические рекомендации перед экзаменами»;
- «Тренинг безопасности для родителей, который может быть полезен и взрослым, и детям»;
- «От чего зависит успешность ребенка в учёбе»;
- «Подготовка домашних заданий для детей на семейном обучении»;
- «Рекомендации перед экзаменами»;
- «Советы психолога»;
- «Семейное образование»;
- «Всё, что нужно знать о семейном образовании»;
- «Памятки поведения детей в каникулярный период»;
- «Главные принципы семейного образования»;
- «Для сведения родителей»;
- «Рекомендации выпускникам при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ»;
- «Как повысить успеваемость ребёнка, перешедшего на семейное обучение».

Советы родителям:

- «Советы родителям детей на семейном обучении по ЕГЭ»;
- «Советы выпускникам семейного обучения тем, кто готовится сдавать ЕГЭ».

Полезные и ресурсные ссылки для учащихся и родителей семейного обучения:

Российский общеобразовательный портал «Образование дома». На нём размещены методические материалы, тематические коллекции для организации учебного процесса:

<http://obrazovanie-doma.ru/o-portale>

Видео уроки школьной программы по классам и предметам. Видео, конспекты, тесты, тренажеры: <http://interneturok.ru/>

На сайте «Диполь» можно бесплатно скачать учебники и дидактические материалы для дошкольников и школьников: <http://www.dipol-study.ru/wordpress/>

На этом сайте представлена цифровая коллекция для учеников и учителей по всем предметам, для всех классов. Учебники, поурочные планы, таблицы, анимация, видео, программы: <http://school-collection.edu.ru/>

На этом ресурсе можно бесплатно скачивать электронные книги и учебники, а также ознакомиться со статьями и уроками: <http://nashol.com/>

Интересные курсы по физике и математике: <http://www.getaclass.ru>

Помощь в учебе для школьников и студентов по математике и физике: <http://www.askup.ru/>

«Дети и наука» - это детский научный клуб. Увлекательно и интересно про науку.

Обучающее видео для детей: <http://www.childrenscience.ru/>

Электронные толковые словари: <http://slovonline.ru/>

Сайт «Биуроки» предлагает занимательные и интересные знания по биологии: <http://biouroki.ru/>

Лекториум для старшеклассников и абитуриентов: <https://www.lektorium.tv/>
Проводилась работа по получению сертификата ПФДО для родителей детей, находящихся на семейном обучении; дана подробная инструкция, размещенная на сайте: www.kld.pfdo.ru.

4.5. Обучающие мероприятия для должностных лиц и специалистов по ГОиЧС



В МАУ Методическом центре с сентября 2014 года осуществляется повышение квалификации должностных лиц и уполномоченных по ГОиЧС в рамках исполнения муниципального задания в тесном взаимодействии с МКУ "Управление по делам ГО и ЧС г. Калининграда". В рамках муниципальной программы «Осуществление мероприятий по гражданской обороне и защите населения и

территорий городского округа «Город Калининград» от чрезвычайных ситуаций» в 2020 году обучение осуществлялось по дополнительным профессиональным программам «Обучение должностных лиц, работников гражданской обороны и специалистов единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в объеме 72 часа и в объеме 36 часов.

В 2020 г. курсовое обучение по указанным программам прошел 241 работник муниципальных организаций города Калининграда, в т.ч. из организаций, подведомственных комитету по образованию, -238 человек. В 1 полугодии 2021 г. соответственно: 160/70 человек.

Кроме курсов повышения квалификации, кабинетом ГОиЧС и охраны труда МАУ Методического центра проводятся инструктивные совещания по вопросу антитеррористической

безопасности, учений и тренировок по ГОиЧС в муниципальных учреждениях и обучающие показательные тренировки по теме: «Действия должностных лиц и работников по эвакуации детей при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации и пожара в образовательных учреждениях».

На базе кабинета ГОиЧС и охраны труда МАУ



Методического центра также организованы курсы повышения квалификации по программе обучения охране труда руководителей и специалистов организаций (40 часов) и дополнительной профессиональной программе: «Первая доврачебная помощь при неотложных ситуациях» (18 часов).

4.6. Реализация проекта «Взаимообучение городов»

Калининград - активный участник направления «Взаимообучение городов» образовательного проекта «Школы городов России – партнеры Москвы»

С сентября 2018 года в рамках проекта «Школы городов России – партнеры Москвы» началась реализация направления «Взаимообучение городов». Цель направления - обмен опытом педагогов из разных регионов страны. Более 60 городов изъявили желание включиться в новую форму сотрудничества.



В рамках проекта специалисты из разных точек России обмениваются опытом уже действующих эффективных образовательных практик.

В мероприятиях проекта «Взаимообучение городов» в 2020 – 2021 учебном году приняли участие более 2000 педагогических работников Калининграда.

В соответствии с календарем образовательных событий, составленным Московским центром развития кадрового потенциала образования, МАУ Методический центр организовал участие педагогических работников Калининграда в следующих тематических видеоконференциях и вебинарах:

№	Дата	Тема	Площадка
1	21.09.2020	«Функциональная компетентность педагога в условиях перехода к обновленному содержанию образования»	Ангарск
2	22.10.2020	II Международная научно-практическая конференция по теме "Перспективы развития современного образования" в формате интернет-конференции	Нижневартовск
3	12.11.2020	«Педагогический дизайн как новая компетенция: вопросы разработки учебных материалов, формирования учебной среды и построения эффективного учебного процесса»	Москва
4	17.11.2020	"«Новые практики по профессиональному самоопределению школьников»	Самара
5	18.11.2020	«Электронный журнал мониторинга подготовки к ВПР»	Ангарск
6	10.12.2020	«Многообразии детских и молодежных общественных объединений, и их роль в воспитательной работе»	Москва
7	17.12.2020	Патриотическое воспитание. Опыт. Взаимодействие. Перспективы. Усиление роли классного руководителя	Москва
8	24.12.2020	Мультимедийные средства и новые компетенции педагога в формировании смыслового чтения	Челябинск
9	25.01.2021	Новые форматы методической работы на уровне общеобразовательной организации. Воспитательный потенциал внеурочной деятельности	Челябинск
10	11.02.2021	Особенности реализации инженерного образования в современной школе	Барнаул
11	25.02.2021	"Функциональная грамотность обучающихся и педагогов: направления и технологии формирования"	Москва
12	12.03.2021	"Организация сетевого взаимодействия в школе"	Сочи
13	12.03.2021	Лучшие практики наставничества	Волгоград
14	23.03.2021 - 25.03.2021	IV Всероссийский научно-практический форум «Современный ребёнок – современный педагог – современный родитель: в условиях цифровой трансформации»	Челябинск
15	08.04.2021	"Организация инклюзивного образования: опыт реализации, проблемы и их решение"	Краснодар
16	27.04.2021	"Этнокультурное образование в обучении и воспитании подрастающего поколения в общеобразовательной школе"	Йошкар-Ола

17	13.05.2021	"Комплексный подход к внутренней системе оценки качества дошкольного образования"	Москва
----	------------	---	--------

Специалистами МАУ Методического центра была организована диссеминация опыта калининградских педагогов:

№	Дата	Тема	Целевая группа	Содержание
1	25.11.2020	«Техно-круиз по образовательному пространству техносферы ДЮЦ «На Комсомольской»	Руководители, заместители руководителей, педагогические работники системы ДОД	Представление опыта работы по созданию конвергентной модели развития технического творчества в сфере дополнительного образования на примере ДЮЦ «На Комсомольской» Рассматриваемые вопросы: -Реализация разноуровневых образовательных программ дополнительного образования. -Проектное обучение -Конвергенция сетевого взаимодействия, социального партнерства Мероприятие проводилось на цифровой платформе NBICS.NET.
2	04.12.2020	«Работа в инклюзивной среде по сопровождению детей с ОВЗ»	Молодые педагоги и специалисты образовательных учреждений	В ходе вебинара был представлен опыт работы по созданию инклюзивной среды и психолого-педагогического сопровождения Обучающихся с ОВЗ в МАОУ ООШ №15
3	27.01.2021	"Проектная деятельность в процессе изучения программ технической направленности, как точка роста инженерных кадров современного общества"	Администрация, педагоги дополнительного образования, воспитатели и учителя НШ	На вебинаре представлен опытом введения проектной деятельности в процессе изучения программ технической направленности детьми дошкольного и младшего школьного возраста



4.7. Работа муниципальных опорных площадок (МОП)

В 2020-2021 учебном году специалисты МАУ Методического центра осуществляли методическое сопровождение следующих муниципальных опорных площадок (далее – МОП):

№	Тема МОП	ОУ	Ответственный МОП
1.	«Совершенствование условий успешной социализация детей с ОВЗ путем создания модели образовательного аутсорсинга»	МАДОУ ЦРР д/с № 2, МАУДО ДДТ «Родник», МАОУ СОШ № 10	МАДОУ ЦРР д/с № 2, МАУДО ДДТ «Родник», МАОУ СОШ № 10
2.	«Организация психолого-педагогического сопровождения дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования»	МАДОУ д/с № 55	МАДОУ д/с № 55
3.	«Сочетание инновационного и традиционного в построении модели работы с детьми раннего возраста как условие повышения качества образования»	МАДОУ д/с № 114, МАДОУ д/с № 1	МАДОУ д/с № 114, МАДОУ д/с № 1
4.	«Стратегия смыслового чтения в условиях реализации ФГОС НОО»	МАОУ гимназия № 1, МАОУ СОШ № 46 с УИОП, МАДОУ д/с № 56	МАОУ гимназия № 1
5.	«Формирование системы кадетского образования в социально-педагогическом пространстве общеобразовательного учреждения»	МАОУ СОШ № 2	МАОУ СОШ № 2
6.	«Формирование естественно-научной грамотности обучающихся от начальной школы до ВУЗа как фактор обеспечения преемственности обучения школьника»	МАОУ СОШ №6 с УИОП	МАОУ СОШ №6 с УИОП
7.	«Формирование внутренней системы оценки качества образования с использованием автоматизированной информационной системы»	МАОУ СОШ № 13	МАОУ СОШ № 13
8.	«Социально-психолого-педагогическая служба как инструмент реализации инклюзивного образования»	МАОУ ООШ № 15, МАДОУ ЦРР д/с № 136, МАОУ ДО ДЮЦ «На Молодежной»	МАОУ ООШ № 15
9.	«КалининградТехноСеть: создание банка цифровых практик преподавания учебного предмета «Технология» и организация его обучения с использованием сетевой формы реализации образовательных программ»	МАОУ лицей № 18	МАОУ лицей № 18
10.	«Формирование национальной идентичности школьников в процессе знакомства с культурой и традициями русского народа в рамках сетевого взаимодействия учреждений дошкольного, основного и дополнительного образования»	МАОУ СОШ № 21	МАОУ СОШ № 21
11.	«Цифровая школа как инструмент формирования образовательного пространства»	МАОУ СОШ № 29 МАОУ СОШ № 56	МАОУ СОШ № 29 МАОУ СОШ № 56

12.	«Развитие сетевых объединений школ и организаций дополнительного и профессионального образования для повышения вариативности образования (углубленное, дополнительное образование, профориентация) в сетевых объединениях, в том числе с привлечением к сотрудничеству зарубежных образовательных организаций»	МАОУ гимназия № 32	МАОУ гимназия № 32
13.	«Ресурсный центр медиации»	МАОУ СОШ № 31	МАОУ СОШ № 31
14.	«Развитие естественнонаучного предпрофильного и профильного обучения для формирования у обучающихся мотивации к выбору профессиональной деятельности»	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.
15.	«Инновационные педагогические технологии как важный фактор развития качества образования в контексте наполнения предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»	МАОУ СОШ № 38	МАОУ СОШ № 38
16.	«Реализация экспериментальных программ воспитания в учреждениях общего образования»	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ лицей № 49	МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ лицей № 49
17.	«Реализация задач инженерного образования в рамках предпрофильного и профильного обучения для формирования у обучающихся мотивации к выбору профессиональной деятельности»	МАОУ СОШ № 50	МАОУ СОШ № 50
18.	«Реализация модели профессиональной ориентации обучающихся в условиях сетевого кластера образовательных организаций и предприятий – социальных партнеров»	МАОУ КМЛ	МАОУ КМЛ
19.	«Проектная деятельность в процессе изучения программ технической направленности как точка роста инженерных кадров современного общества»	МАУ ДО СЮТ, МАДОУ д/с № 121, МАОУ СОШ № 25 с УИОП	МАОУ ДО СЮТ

За прошедший учебный год Муниципальными опорными площадками проделана обширная работа по направлениям их деятельности, проведено: более 250 мероприятий, участие в которых приняло более 11000 детей и педагогов. Однако, в связи с современными вызовами жизни и технологий, количество участников некоторых мероприятий растет и после их проведения: записи вебинаров и мероприятий продолжают оставаться востребованными и количество просмотров возрастает с каждым днем.

Отдельные результаты работы МОП:

МОП «Совершенствование условий успешной социализация детей с ОВЗ путем создания модели образовательного аутсорсинга»:

Согласно приоритетному направлению развития муниципальной системы образования до 2020 года: «Эффективная социализация обучающихся через формирование ответственности за собственное благосостояние и за состояние общества», содержанию

программы муниципальной опорной площадки «Социализация детей с ОВЗ путем создания модели образовательного аутсорсинга» и программе развития МАУДО ДДТ «Родник» до 2023 года педагогический коллектив МАУДО ДДТ «Родник» перешел к этапу обобщения и распространения педагогического опыта, накопленного при работе в рамках реализации МОП в 2019-2020 учебном году.

На основании анализа работы учреждения в рамках муниципальной опорной площадки в 2020 – 2021 учебном году были сделаны следующие выводы об успешности её функционирования:

- Образовательный аутсорсинг позволяет рационально распределять ресурсы с точки зрения затрат времени, усилий, средств на решение педагогических задач (положительные отзывы родителей о работе педагогов и содержании программы «Арт-Безопасик: инклюзия»);
- Образовательный аутсорсинг позволяет воплощать идеи по привлечению детей с ОВЗ к конкурсам, мероприятиям, смысл которых превосходит их формальную сторону и генерирует новые педагогические смыслы при работе с детьми с ОВЗ (новая номинация в положении фестиваля «Робоквест»);
- Образовательный аутсорсинг отзывчив к поиску новых партнеров;
- Образовательный аутсорсинг является базой для заключения договоров по реализации общеобразовательных общеразвивающих программ в сетевой форме, где каждая сторона вносит в работу площадки свой вклад.

Деятельность муниципальной опорной площадки стала одним из альтернативных решений выполнения социального заказа в сфере обеспечения государственных гарантий на включение детей с ОВЗ в процесс социализации.

В результате функционирования МОП «Совершенствование условий успешной социализации детей с ОВЗ путем создания модели образовательного аутсорсинга»:

- Сформирован пакет документов, регламентирующих образовательный и воспитательный процесс в МАУДО ДДТ «Родник» с учетом инклюзии и особых потребностей детей с ОВЗ.
- Созданы условия для диагностики и консультирования детей с ОВЗ и их родителей.
- Расширен диапазон образовательных услуг в соответствии с запросами детей с ОВЗ.
- По запросу родителей и детей, учащимся с ОВЗ предоставлена возможность посещать открытые занятия и мастер-классы в объединениях, не работающих в инклюзии.
- Усовершенствовано содержание организационных форм, методов и технологий дополнительного образования детей с ОВЗ.
- Оптимизированы формы взаимодействия с социальными партнерами: обмен работы, отработка теоретических вопросов, взаимный доступ к цифровым педагогическим ресурсам, совместные мероприятия различной направленности.
- Повысился профессиональный уровень педагогов дополнительного образования, работающих с детьми с ОВЗ.
- Повысилась заинтересованность и удовлетворенность родителей в успешном обучении и дополнительном образовании ребенка с особенностями развития.
- Обеспечена положительная динамика охвата детей с инвалидностью и детей с ОВЗ инклюзивной образовательной деятельностью.
- Образовательный аутсорсинг позволил использовать лучшие специализированные практики, имеющиеся в системе дополнительного образования детей с ОВЗ

МОП «Организация психолого-педагогического сопровождения дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования».

По итогам работы МОП участники семинаров смогли систематизировать знания о значении двигательной активности дошкольников в формировании высших психических функций ребенка в условиях инклюзии ДОО.

По итогам работы МОП «Сочетание инновационного и традиционного в построении модели работы с детьми раннего возраста как условие повышения качества образования» выполнены следующие задачи:

1. Повышение эффективности деятельности педагогов детского сада в адаптационном процессе детей раннего возраста,
2. Оказание систематической методической помощи педагогам-специалистам и руководителям дошкольных образовательных учреждений города,
3. Обучение различных категорий педагогических работников по овладению актуальными и эффективными методами, приемами, технологиями взаимодействия в педагогическом коллективе,
4. Взаимообмен методами организации работы с детьми раннего возраста с иными образовательными организациями,
5. Созданы оптимальные условия, обеспечивающие высокое качество образования детей раннего возраста,
6. Модернизация вариативной модели образовательной среды для освоения детьми разных видов деятельности (общение, предметно- манипулятивная, орудийная, познавательная, художественная, игровая и др.),
7. Разработана новая модель развития взаимоотношений педагога и детей в социокультурной образовательной среде,
8. Обобщение и распространение педагогического опыта с коллегами на муниципальном уровне,
9. Обеспечение эмоционального комфорта всех участников образовательного процесса

Итогами работы МОП «Стратегия смыслового чтения в условиях реализации ФГОС НОО» стало обобщение направлений и методов привлечения детей к чтению (на примере: презентации книг, тематических книжных выставок, обзора книг и проведения ежегодных фестивалей смыслового чтения).

Реализация Городских фестивалей смыслового чтения позволяет создавать единое читательское пространство, знакомить детей с творчеством писателей и прививать навыки семейного чтения.

Основная практическая значимость деятельности МОП видится в том, что:

- изменилось отношение всех учителей к работе с текстом, которая считалась прерогативой учителей русского языка и литературы;
- освоены способы формирования читательской грамотности при работе со сплошными и не сплошными текстами, различные способы оценки уровня сформированности читательской грамотности;
- деятельность МОП позволила объединить учителей различных предметов по реализации междисциплинарного проекта ««Формирование читательской грамотности в условиях реализации ФГОС НОО и ООУ как успешное условие социализации обучающихся» в рамках реализации темы «Стратегия смыслового чтения в условиях реализации ФГОС НОО», показала актуальность данной темы, способствовала развитию творческих способностей учителей и желанию поделиться своими находками, успехами с коллегами; -расширены возможности и виды внеурочной деятельности по предметам, более целенаправленная и интенсивная связь урочной и внеурочной деятельности, в частности проектная деятельность.

О конкретных результатах деятельности МОП с учащимися учащих говорить еще рано, но:

- совершенствуются знания и умения учащихся по организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки учебно-познавательной деятельности - учебно-познавательная компетенция (на всех предметах);
- учащиеся на более высоком уровне овладевают различными навыками продуктивной деятельности - добыванием знаний непосредственно из реальности, владением приемами действий в нестандартных ситуациях, открытием новых, эвристических методов решения проблем;
- совершенствуются навыки работы в группе, владение различными социальными ролями в коллективе.

В итоге - повышение мотивации обучения, что, в конечном счете, приведет к повышению качества образования.

В течение 2020-2021 учебного года в ходе реализации МОП «Формирование системы кадетского образования в социально-педагогическом пространстве общеобразовательного учреждения» разработана нормативная база и методические материалы, рабочие программы по учебным предметам, определяющих специфику кадетского образования; учреждениями кадетского типа; повышение методического уровня педагогов по теме; представление опыта школы на уровне муниципалитета и в социальных педагогических сообществах. Особое внимание в этом году было уделено разработке рабочей Программы воспитания «Кадетство» и «Традиции школы».

Оценка эффективности работы МОП «Формирование естественно-научной грамотности обучающихся от начальной школы до ВУЗа как фактор обеспечения преемственности обучения школьника».

Об эффективности работы по данному направлению можно судить по отзывам участников вебинаров, по результативности работы педагогических работников, по итогам урочной и внеурочной деятельности обучающихся. В результате деятельности площадки обеспечивался рост профессиональной компетентности педагогов школы в направлении естественно-научного образования. В ходе работы учителей с целью ориентации на развитие мотивации обучения школьников, способностей и возможностей каждого учащегося был сделан акцент на раскрытие его личностного, интеллектуального, творческого потенциала. Кроме того, создана единая система урочной и внеурочной деятельности учителей и учащихся, направленная на разностороннее развитие личности участников образовательных отношений.

В качестве показателей результативности и эффективности проделанной работы можно представить:

1. Обучающиеся становились неоднократно победителями и призерами конкурсов, олимпиад, конференций различного уровня:
 - Ежегодно МАОУ СОШ № 6 становится победителем международной программы «Эко-школа/Зеленый флаг». В 2020 – 2021 уч. году школа стала победителем двенадцатый раз;
 - Обучающиеся 8-х классов стали победителями на Всероссийской научно-практической конференции научных достижений «Леонардо» с работой «Экологическое состояние древесной растительности города Калининграда». Обучающиеся 9-х классов заняли III место в данной конференции с темой «Создание экотропы в окрестностях города Калининграда», а также III место с темой «Экологическое состояние реки Товарной города Калининграда»;

- Три работы обучающихся 8, 9 классов заняли второе место на Всероссийской научно-практической конференции Сибирского государственного университета «Вектор в науку»;
 - На форуме экопроектов «Мой стиль и окружающая среда» в номинации ресурсосбережение команда обучающихся нашей школы стала победителем;
 - На областной научно-практической конференции «Природа и человек» команда обучающихся основной и средней школы заняла II место;
 - На областной конференции «Юные исследователи истории и природы родного края» ученик 9 класса занял III место;
 - На городской конференции «Поиск и творчество» обучающийся 3 класса с работой «Эффективность сохранившихся ГЭС на малых реках Калининградской области» стал победителем, также победителем стал обучающийся 9 класса с работой «Создание экотропы в окрестностях города Калининграда», а обучающиеся 8 класса заняли III место с работой «Экологическое состояние реки Товарной города Калининграда»;
 - Экскурсоводы музея природы заняли II место на областном конкурсе экскурсоводов, проводимым Экоцентром, а сам музей природы стал победителем областного конкурса музеев, проводимым музеем- Фридландские ворота;
 - Во Всероссийском конкурсе рисунков и стенгазет от Высшей школы делового администрирования Санкт-Петербурга «Бережем планету» 10 обучающихся 5-х классов стали победителями.
2. Учителями – предметниками (химии, физики, биологии) разработаны и проведены внеурочные занятия для обучающихся начальных классов.
 3. Разработаны и проведены квесты естественно-научной и экологической направленности.

Оценка эффективности работы МОП «Социально-психолого-педагогическая служба как инструмент реализации инклюзивного образования», сопровождающая детей с ОВЗ производилась по отзывам о семинарах, результатам итоговой аттестации обучающихся и воспитанников, психологического и логопедического исследования, результатов медицинского обследования с занесением данных в маршруты развития (динамика развития) и программы работы ОО. Была замечена эффективность коррекционно-развивающей работы при сравнительном анализе результатов входящей и заключительной диагностики, показывающей позитивные изменения полученные по тем же методикам на выходе.

В качестве показателей результативности и эффективности проделанной работы можно представить:

1. Положительная динамика *индивидуальных достижений* воспитанников, обучающихся с ОВЗ по освоению программ;
2. Созданы необходимые условия для обеспечения доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (подобраны эффективные формы обучения, оптимизирующие коррекционную работу);
3. Увеличение охвата обучающихся с ОВЗ

Динамика охвата обучающихся с ОВЗ

ОО	Начало года	Середина года	Конец года
МАДОУ д/с ЦРР №136	60	61	63
МАОУ ООШ №15	154	156	156
ДЮЦ на Молодежной	3	7	8

ОО	Начало года	Середина года	Конец года
МАДОУ д/с ЦРР №136	12	12	12
МАОУ ООШ №15	13	13	14
ДЮЦ на Молодежной	81	81	93

Динамика охвата детей-инвалидов (в том числе соматических)

4. Увеличение количества специалистов, привлекаемых к индивидуальной и групповой работе с детьми с ОВЗ; повышение квалификации педагогических работников в данном направлении;
5. Постоянный обмен накопленным опытом в реализации адаптированных основных общеобразовательных программ в инклюзивном образовании.

Деятельность МОП «Формирование национальной идентичности школьников в процессе знакомства с культурой и традициями русского народа в рамках сетевого взаимодействия учреждений дошкольного, основного и дополнительного образования» выстраивалась как интеллектуально-творческая экспедиция «Гордость Отечества». Это - акции патриотического содержания, классные часы, митинги, часы общения, посвящённые памятным датам воинской славы: Дню Героя России, Дню защитника Отечества, Дням штурма Кенигсберга, Дню Победы, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, посещение музеев боевой славы, конкурсы патриотической песни, соревнования по военноприкладным видам спорта.

В течение учебного года реализовались информационно-просветительские проекты «Памятные даты Отечества», «Памятные места России», «Дни воинской славы Отечества», краеведческие образовательные маршруты «Дорогами Янтарного края». Эти проекты наполняют информационную среду школы.

В соответствии с планом работы школы на 2020-2021 уч. год главными творческими мероприятиями четверти стали: День матери, Декада здоровья, День героя и День неизвестного солдата, благотворительная акция «Твори добро», Новый год. Все мероприятия были хорошо организованы и проходили по заранее составленному плану, красочно, эмоционально, творчески, с учётом возрастных особенностей детей и их интересов.

Муниципальная опорная площадка «Цифровая школа как инструмент формирования образовательного пространства».

В рамках проведенных мероприятий МОП решались следующие задачи:

- повышение профессиональной компетенции педагогов в сфере ИКТ;
- применение цифровых инструментов во всех сферах деятельности школы от управления до реализации образовательных услуг;
- активное внедрение использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- распространение опыта, популяризация современных технологий в образовании;
- организация реализации дополнительного образования для учащихся школы в проекте «Школа ДОма»;
- организация дистанционного обучения в период карантинов и пандемии Covid-19;

Результаты деятельности МОП «Развитие сетевых объединений школ и организаций дополнительного и профессионального образования для повышения вариативности образования (углубленное, дополнительное образование, профориентация) в сетевых объединениях, в том числе с привлечением к сотрудничеству зарубежных образовательных организаций»:

- Открытие на базе МАОУ гимназии № 32 Инновационной площадки Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования по апробации научно-методических подходов к разработке и реализации воспитательной программы гимназии;
- Дальнейшее развитие инженерного образования в гимназии на основе вхождения МАОУ гимназии № 32 в Консорциум по развитию школьного инженерно-технологического образования в Российской Федерации;
- Дальнейшее развитие естественнонаучного образования в гимназии, активизация проектной и исследовательской деятельности в данном направлении на основе партнерства с ГБОУ СОШ №77 с углубленным изучением химии г. Санкт-Петербурга, участия в XXI межрегиональной конференции школьников с международным участием «Балтийский регион в современном мире: вчера, сегодня, завтра»;
- Расширение сферы деятельности Ресурсного центра ранней профессиональной ориентации, самоопределения и профессионального консультирования на базе МАОУ гимназии №32 "Психолого-педагогическое образование" Института образования БФУ им. И. Канта, создание 10-го профильного педагогического класса, в рамках реализации проекта «Звезда будущего», работа по формированию компетенций педагога будущего у обучающихся профильного класса с привлечением студентов – практикантов, активная проектная деятельность обучающихся профильного педагогического класса;
- Создание 10-го инженерно-технологического класса в рамках реализации проекта «Звезда будущего», работа по формированию инженерных компетенций у обучающихся профильного класса, активная проектная деятельность обучающихся профильного инженерно-технологического класса;
- Открытие проекта «Солнечные школы», организаторы проекта: представители Гёте-Института в Москве, некоммерческой организации ideas into energy, администрация МАОУ гимназия №32 (г. Калининград) и МАОУ гимназия №116 (г. Санкт-Петербург), учителя физики и немецкого языка и, конечно же, учащиеся, владеющие немецким языком на уровне от А1 и выше, интересующихся физикой, устойчивым развитием, экологией и вопросами альтернативной энергетики.
- Развитие цифровой образовательной среды, активная работа на Школьной цифровой платформе Сбербанка;
- Создание на базе гимназии инновационного «Центра креативных технологий, цифровизации и технического творчества» для обеспечения доступа к современным и вариативным дополнительным общеобразовательным программам для детей в задачах, релевантных технологиям цифровой экономики;
- Развитие современных компетенций у обучающихся посредством оказания им образовательных услуг с использованием современных методов и технологий;
- Разработка и сопровождение перспективных методов, технологий и образовательных программ развития компетенций, в том числе при участии (в сотрудничестве) вузов и представителей сферы ИТ.

- Повышение квалификации учителей и педагогов дополнительного образования в области перспективных методов, технологий и образовательных программ развития компетенций, релевантных технологиям цифровой экономики;
- Формирование системы сетевого сотрудничества образовательных организаций, сетевых форм обучения педагогов современным педагогическим технологиям, ориентированных на использование «сквозных технологий», с привлечением опыта других регионов Российской Федерации и зарубежных партнеров.

МОП «Инновационные педагогические технологии как важный фактор развития качества образования в контексте наполнения предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»:

1. Совершенствование образовательной области ОДНКНР в школе.

Общешкольное ключевое дело – «14 детские образовательные Рождественские чтения».

Впервые традиционное событие школы проходило в дистанционном формате.

26 января в школе стартовали Рождественские чтения. В течение нескольких дней все участники образовательного процесса погрузились в содержание, основой которого была объединяющая Чтения тема – «Память». А эпиграфом стали слова Валентина Распутина: «Сколько в человеке памяти, столько в нём человека».

2. Распространение лучшего педагогического опыта на уровне муниципалитета.

Развитие ценностно-смысловой сферы и обучение образовательным технологиям в данном направлении очень сложно передать в дистанционном формате. Тем не менее это было сделано в 2021 году в рамках дистанционных семинаров: «Ценностно-смысловые ориентации старшеклассников как педагогическая проблема» и «Развитие ценностно-смысловой сферы личности средствами театральной деятельности».

Муниципальная опорная площадка «Проектная деятельность в процессе изучения программ технической направленности как точка роста инженерных кадров современного общества».

Реализация программы муниципальной опорной площадки проводится на базе МАУДО СЮТ в пяти специализированных кабинетах.

Педагоги дополнительного образования работают с детьми образовательных учреждений по направлениям технического творчества: «Путешествие в Страну Дизайна», «Азбука дизайна», «Начальное техническое конструирование», «Научно-практическая лаборатория «Фотончики» «ТехноМикс», «Технологии дизайна в техническом творчестве», «Начальное техническое творчество», «Дизайн и художественно-техническое творчество», «Космическая верстка», НПЛ «Наука+», «3D-Фишка»; социально-гуманитарной направленности по программе «Мир детской безопасности» Все программы адаптированы для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

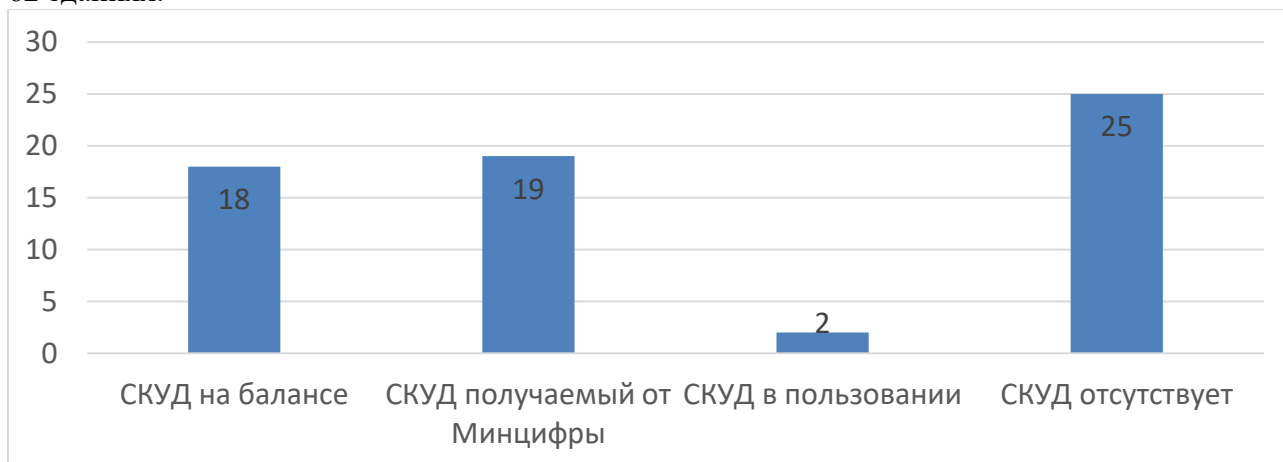
Такая форма совместной работы позволяет эффективно использовать квалифицированный опыт педагогических работников и материально-техническую базу учреждения, особенно в направлении технического творчества.

4.8. Деятельность МАУ Методического центра в рамках реализации цифровой трансформации учреждений образования города Калининграда

Осенью 2020 года в рамках проработки поручения Главы администрации городского округа «Город Калининград», сотрудниками МАУ Методический центр в составе рабочей группы по проекту «Единая школьная карта» были проведены обследование и анализ

имеющейся в общеобразовательных организациях города Калининграда инфраструктуры систем контроля и управления доступом, систем безналичной оплаты питания и системы автоматизированного учета библиотечного фонда (включая сервис электронного читательского билета).

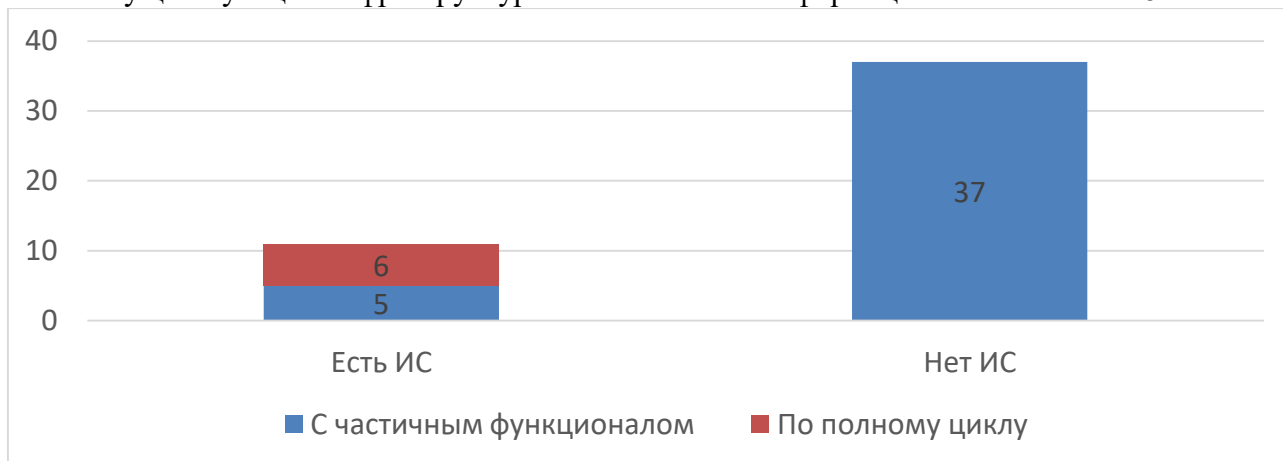
Существующая инфраструктура. Система контроля и управления доступа, 48 ОО в 62 зданиях.



Существующая инфраструктура. Безналичное питание. 48 ОО



Существующая инфраструктура. Библиотечная информационная система. 48 ОО.



Выявлены проблемные вопросы.

В части СКУД:

- Системы, не отвечающие единому стандарту (аппаратному и программному), частично устаревшие
- Низкая устойчивость карт к взлому

- Зависимость от фирм, предоставляющих СКУД по бизнес-модели оплаты за счет родителей, и в рамках пилотных соглашений.

В части безналичного питания:

- Подавляющее большинство школ в принципе принимают только наличные деньги, факты наличия возможности безналичной оплаты питания с помощью школьной карты или банковской карты, сотрудниками или учащимися старше 14 лет – единичны,
- Отсутствие контроля за оборотом продукции в цифровом виде,
- Контроль питания льготных категорий граждан осуществляется преимущественно в бумажном виде, возможно без учета фактического получения питания учениками.

В части библиотечной системы:

- Отсутствие автоматизированных библиотечных информационных систем, используемых для электронного учета школьного библиотечного фонда, выдачи учебников и художественной литературы на руки и контроля возврата,
- Отсутствие возможности использования учеником единого электронного читательского билета как в библиотеки школы, так и в Калининградской централизованной библиотечной системы.

Выработан общий подход к решению проблемных вопросов:

- Создание необходимой в обычной операционной деятельности ОО инфраструктуры (СКУД, безналичное питание, библиотечная система),
- Проведение конкурсной процедуры по определению поставщика предоставления услуг информационной системы, управляющей Единой школьной картой на созданной предварительно инфраструктуре,
- Проведение конкурсной процедуры по выбору банка-оператора электронных денежных средств.

Также после оценки представленных на рынке программных продуктов и технических средств определена стоимость проекта.

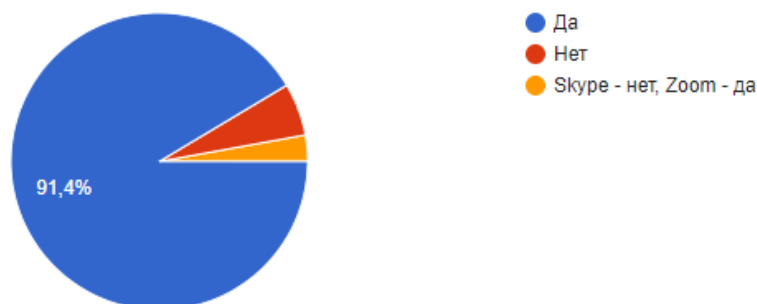
В условиях распространения новой коронавирусной инфекции возросла роль возможности использования дистанционного образования в общеобразовательных организациях города. Однако, помимо дополнительных возможностей такие процедуры несут дополнительные риски – такие как получение несанкционированного доступа к видео-конференциям созданным для проведения уроков учителями.

МАУ Методическим центром была проведена работа по анализу программного обеспечения, используемого для организации уроков в формате видео-конференц связи в общеобразовательных учреждениях города.

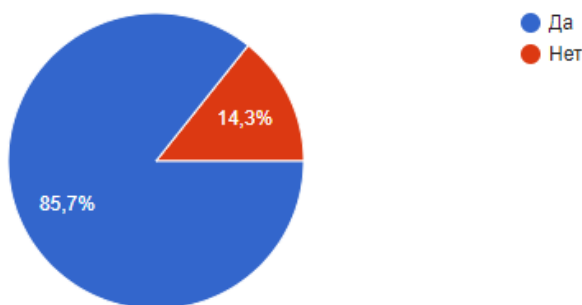
- подавляющее большинство ОО пользуется платформой видеоконференцсвязи «Zoom» - 23 из 35 предоставивших информацию ОО, 3 – «Discord» и 3 - «Microsoft Teams», только 2 ОО используют «Skype», одно ОО использует «Google Meet» и ещё 3 ОО используют различные сочетания указанных выше платформ видеоконференцсвязи и другие сервисы.



- 32 ОО имеют возможность администрирования (предварительного и во время проведения занятия) доступа участников занятия и их пользовательских прав на используемой в ОО платформе видеоконференцсвязи. Только одно ОО не имеет такой возможности, и ещё одно учреждение имеет такую возможность только в зависимости от используемой платформы в конкретном случае.



- в 30 ОО используется в повседневной деятельности практика предварительного администрирования участников занятий.



Из указанного выше, следует вывод, что большинство общеобразовательных организаций использует современные платформы видеоконференцсвязи во время проведения дистанционных занятий с учениками, имеющими актуальные средства обеспечения информационной безопасности и в большой степени ОО используют такие средства в повседневной деятельности.

Следует обратить внимание, что указанные выше платформы видеоконференцсвязи созданы их разработчиками для извлечения коммерческой выгоды, и не всегда в полном объеме своих возможностей доступны для бесплатных пользователей (за исключением протоколов безопасности).

МАУ Методический центр подготовил рекомендации по обеспечению информационной безопасности при использовании видеоконференцсвязи во время проведения дистанционных занятий с учениками (прилагаются) для ОО. Данные рекомендации направлены в адрес всех общеобразовательных учреждений, подведомственные Комитету по образованию администрации городского округа «Город Калининград».

В течение 2020-2021 учебного года МАУ Методическим центром было проведена работа по сбору и своду информации о материально-техническом оснащении общеобразовательных учреждений Калининграда информационно-коммуникационной техникой и оборудованием.

По результатам обработки информации установлено, что на балансе учреждений находится более 10 000 единиц техники. В настоящее время, производится анализ полученных сведений, однако, наличие данных сведений уже позволило в оперативном порядке совместно с Комитетом по образованию проработать вопрос по обеспечению техникой волонтеров города для реализации голосования горожан по вопросу определения проекта благоустройства по ул. Алданской в рамках Федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» направленного на благоустройство общественных территорий.

Проведение анализа полученных данных в дальнейшем позволит понять насыщение и информационно-коммуникационным оборудованием в общеобразовательных учреждениях города и его состояние, что в свою очередь позволит принимать решение об участии школ в проектах по техническому обновлению на основе данных о фактическом наличии техники.

МАУ Методическим центром производится консультативная помощь Комитету по образованию и сотрудникам общеобразовательных организаций (гимназии №№ 1, 22, 32, 40, лицеи №№ 17, 18, 23, 35, 46, КМЛ, СОШ №№ 2, 3, 4, 6, 8, 10, 12, 15, 19, 21, 24, 25, 28, 29, 31, 33, 36, 38, 39, 43, 46, 47, 48, 50, 57, НШ-ДС№72) в рамках реализации регионального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».

Так, силами сотрудников Учреждения проводилась экспертиза фактически поставленной информационно-коммуникационной техники в рамках поставки по проекту в сентябре 2020 года.

Также, сотрудниками учреждения производится контроль наличия и обновления информации в разделе «ЦОС» на сайтах общеобразовательных учреждений в информационно-коммуникационной сети интернет.

С декабря 2020 года по июнь 2021 года специалистами Учреждения проводилась следующая работа для Комитета по образованию и общеобразовательных учреждений города в рамках реализации Регионального проекта «Информационная инфраструктура» национального проекта «Цифровая экономика»:

- экспертная: обследование принимающих участие учреждений образования на предмет оценки полноты (достоверности) принятых в рабочей документации и сметных расчетах решений по монтажу систем безопасности,
- методическая: составление инструкции по проверке общеобразовательными учреждениями полученного оборудования,
- консультативная: в части монтажа, наладки и использования оборудования и его дальнейшей эксплуатации, составления схем корректировок.

Также осенью 2020 года проводилась консультативная помощь сотрудникам образовательных организаций в рамках поставки компьютерного оборудования для создания новых мест в образовательных организациях различных типов для реализации дополнительных общеразвивающих программ всех направленностей (СОШ № 10, 13, МОАУ ДПО ДЮЦ «На молодежной»).

В 2021 году была оказана консультативная поддержка Комитету по образованию при составлении технического задания и в процессе исполнения договора поставки комплектов компьютерного оборудования для оснащения образовательных организаций

Калининградской области в рамках эксперимента по модернизации начального общего, основного общего и среднего общего образования в 2021 году.

Общей задачей для всех учреждений сферы образования является обеспечения высокого уровня безопасности в общеобразовательных организациях города. МАУ Методическим центром с целью методического сопровождения учреждений образования в вопросе создания и развития систем видеонаблюдения в соответствии с распоряжением Администрации городского округа «Город Калининград» от 31.07.2021 года № 336-р «Об утверждении методических указаний по оборудованию системами видеонаблюдения подведомственными администрации городского округа «Город Калининград» учреждений, предприятий, а также муниципальных административных зданий», были разработаны и направлены в образовательные организации методические рекомендации для учета при проектировании систем видеонаблюдения.

По настоящее время осуществляется работа по консультированию Комитета по образованию и учреждений образования в ходе проектирования создания или развития систем видеонаблюдения в учреждениях образования, а также в учреждениях, подведомственных Комитету по социальной политике.

МАУ Методическим центром проведена работа по контролю и методическому сопровождению подключения общеобразовательных учреждений к информационно-коммуникационной платформе «Сферум». В период с февраля по прель (включительно), в указанной платформе зарегистрировались все общеобразовательные учреждения города. В дальнейшем образовательные учреждения активно ввели в образовательную деятельность «Сферум», все замечания и предложения по работе платформы были собраны (и продолжают собираться) в документе, размещенном в облачной среде и доступном в режиме реального времени для разработчиков платформы.

Учреждением проводится анализ кадрового потенциала ИТ-специалистов, работающих в учреждениях образования города. Так, в январе 2021 года, в учреждениях образования работало 17 молодых специалистов (с опытом работы менее 3 лет). В июле 2021 года таких специалистов стало 14, в большей степени снижение численности молодых сотрудников вызвано сезонностью (окончание учебного года), но также говорит о необходимости создания профессиональной и культурной привлекательности для таких специалистов в сфере образования. Однако при проведении анализа выявлена более существенная проблема – отсутствие таких кадров в принципе в учреждениях, что ставит под угрозу информационную безопасность, качественное обслуживание компьютерной техники и информационно-коммуникационного оборудования, проведение процессов цифровой трансформации.

Для развития цифровой грамотности сотрудников сферы образования, МАУ Методический центр проводит работу по совершенствованию цифровых компетенций у сотрудников учреждений образования в рамках работы муниципальных опорных площадок, консультаций, при проведении вебинаров и создания условий для участия сотрудниками в федеральных мероприятиях и региональных образовательных программах, к примеру такие как:

- курсы ГАУ КО КГНИЦ по обеспечению безопасности персональных данных, цифровой гигиене в сети Интернет, а также основам работы с современными офисными приложениями,
- всероссийская образовательная акция по цифровой грамотности Цифровой Диктант 2021.

МАУ Методический центр работает над изучением, анализом и транслированием в образовательные учреждения проверенных источников образовательно-просветительских материалов по цифровой грамотности, о цифровых технологиях и цифровой трансформации.

В 2020-2021 учебном году, МАУ Методическим центром был разработан учебный курс по обеспечению комплексной безопасности образовательных организаций, в содержании которого находится раздел об использовании современных цифровых средств и технологий для обеспечения безопасности в учреждении образования.

Весна 2021 года принесла новый вызов для цифрового контура в учреждениях образования – реализация возврата части уплаченных средств родителям, отправивших своих детей в загородные центры отдыха. МАУ Методический центр оказал техническую, организационную и методическую поддержку загородным оздоровительным лагерям Калининграда. В краткие сроки были созданы сайты-визитки загородных центров, отвечающие требованиям банка, предоставляющего эквайринг (безналичная оплата товаров и услуг картой через платёжные терминалы или на сайте) и требованиям Ростуризма (для участия в Государственной программе туристического кэшбэка). Следующим этапом стало получение терминалов оплаты для каждого лагеря (как общего, так и работающего в рамках указанной государственной программы с национальной системой платёжных карт «МИР» (далее - НСПК), проверка тестовых стендов и перевод в «боевой» режим. Два предыдущих успешных этапа позволили загородным центрам пройти проверку в НСПК и стать участником Государственной программы туристического кэшбэка, что позволяет всем родителям, отдыхающих людей теперь получать государственную поддержку за отдых ребенка в лагере.

5. Конкурсы профессионального мастерства

5.1. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2021г.

В целях выявления и поддержки приоритета образования и престижа педагогической профессии, совершенствования профессионального мастерства педагогов, выявления и распространения успешных педагогических практик, технологий обучения и воспитания обучающихся, повышения социального статуса педагогов общеобразовательных учреждений, выявления и распространения опыта инновационной педагогической деятельности в сфере образования и в соответствии с приказом комитета по образованию от 24.02.2021 № ПД-КпО - 174 «О проведении муниципального этапа конкурсов профессионального мастерства «Учитель года», «Педагогический дебют», «Сердце отдаю детям» в 2021 году.



С 25 февраля по 12 марта 2021 года проведён муниципальный этап конкурса «Учитель года – 2021». В конкурсе приняло участие 27 педагогов из 24 общеобразовательных учреждений города Калининграда: №№ 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 15, 17, 18, 21, 22, 25, 28, 31, 33, 35, 38, 46, 47, 48, 49, 50, 57.

В числе 27 конкурсантов: 8 учителей английского языка, 7 учителей начальных классов, 3 учителя русского языка и литературы, 2 учителя информатики и математики,

2 учителя физики, 2 учителя истории, обществознания и финансовой грамотности, 1 учитель музыки, 1 – физической культуры, 1 – биологии.

На основе оценок выполнения конкурсных заданий I (заочного) тура «Видеовизитка», «Урок с обучающимися» или воспитательное событие в номинации «Классным» быть классно!», эссе «Я - учитель» и II (очный) тур «Учитель – лидер» («Мастер – класс для педагогов», «Пресс-конференция»).

**Список участников
профессионального конкурса «Учитель года - 2021»**

№	ФИО	ОУ	Должность
1.	Бауэр Елена Евгеньевна	МАОУ СОШ № 2	учитель начальных классов
2.	Блок Ольга Юрьевна	МАОУ СОШ № 6 с УИОПП	учитель начальных классов
3.	Изотова Анна Игоревна	МАОУ гимназия № 1	учитель начальных классов
4.	Кунц Лариса Анатольевна	МАОУ СОШ № 3	учитель начальных классов
5.	Калашникова Ольга Владимировна	МАОУ СОШ № 38	учитель начальных классов
6.	Золова Вера Олеговна	МАОУ СОШ № 11	учитель начальных классов
7.	Хомякова Лариса Владимировна	МАОУ ООШ № 15	учитель начальных классов
8.	Кульченко Артём Константинович	МАОУ СОШ № 47	учитель информатики и математики
9.	Елецкая Светлана Сергеевна	МАОУ лицей № 17	учитель информатики и ИКТ
10.	Киласов Элтекин Киласович	МАОУ лицей № 18	учитель физики
11.	Красюк (Брагина) Виктория Васильевна	МАОУ лицей № 49	учитель физики
12.	Тимофеева Елена Владимировна	МАОУ СОШ № 38	учитель физической культуры
13.	Зель Татьяна Александровна	МАОУ СОШ № 28	учитель биологии
14.	Занин Максим Александрович	МАОУ СОШ № 57	учитель истории и обществознания
15.	Гусарова Ольга Николаевна	МАОУ СОШ № 48	учитель истории и обществознания
16.	Александрова Елена Леонидовна	МАОУ СОШ № 25 с УИОПП им. И.В. Грачева	учитель русского языка и литературы
17.	Силантьева Татьяна Юрьевна	МАОУ СОШ № 21	учитель русского языка и литературы
18.	Олешко Виктория Игоревна	МАОУ СОШ № 7	учитель русского языка и литературы
19.	Арбузова Яна Алексеевна	МАОУ гимназия № 22	учитель английского языка
20.	Вагизова Марина Сергеевна	МАОУ СОШ № 33	учитель английского языка
21.	Горшкова Карина Руслановна	МАОУ СОШ № 11	учитель английского языка
22.	Маева Ольга Михайловна	МАОУ СОШ № 50	учитель английского языка
23.	Салиева Наталья Петровна	МАОУ СОШ № 10	учитель английского языка

24.	Тарасова Ольга Владимировна	МАОУ СОШ № 46 сУИОП	учитель английского языка
25.	Урбайтене Александра Витальевна	МАОУ СОШ № 31	учитель английского языка
26.	Сирьк Мария Игоревна	МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В.	учитель английского языка
27.	Леонтьев Алексей Сергеевич	МАОУ СОШ № 50	учитель музыки

II (очный) тур муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года - 2021» включал два конкурсных мероприятия – «Мастер-класс для педагогов» и «Пресс-конференцию».

13 финалистов в ходе проведения конкурсного мероприятия «Мастер-класс» на творческом уровне продемонстрировали различные инновационные технологии обучения и воспитания школьников, современные формы работы с родительской общественностью, а также свое педагогическое мастерство, талант и человеческое обаяние. Жюри высоко оценило исследовательскую компетентность, коммуникативную культуру конкурсантов.

Во II (очном) туре финалисты Конкурса продемонстрировали свое педагогическое мастерство, различные инновационные технологии обучения и воспитания школьников, современные формы работы с родительской общественностью, а также приняли участие в обсуждении существующих проблем в образовании, путей их решения и перспектив развития системы образования города.

С целью организации открытого профессионального пространства для обсуждения существующих проблем в образовании, путей их решения и перспектив развития системы образования города было проведено конкурсное задание «Пресс-конференция». В ходе пресс-конференции к членам жюри присоединились представители региональных СМИ (НТРК «Каскад») и детское жюри. Все финалисты конкурса аргументировано обсуждали актуальные вопросы школьного образования.

Список финалистов муниципального этапа конкурса профессионального мастерства
«Учитель года – 2021»

№	ФИО	ОУ	Должность
1.	Кунц Л ариса Анатольевна	МАОУ СОШ № 3	учитель начальных классов
2.	Калашникова Ольга Владимировна	МАОУ СОШ № 38	учитель начальных классов
3.	Кульченко Артём Константинович	МАОУ СОШ № 47	учитель информатики и математики
4.	Елецкая Светлана Сергеевна	МАОУ лицей № 17	учитель информатики и ИКТ
5.	Киласов Элтекин Киласович	МАОУ лицей № 18	учитель физики
6.	Красюк (Брагина) Виктория Васильевна	МАОУ лицей № 49	учитель физики
7.	Тимофеева Елена Владимировна	МАОУ СОШ № 38	учитель физической культуры
8.	Зель Татьяна Александровна	МАОУ СОШ № 28	учитель биологии
9.	Занин Максим Александрович	МАОУ СОШ № 57	учитель истории обществознания
10.	Гусарова Ольга Николаевна	МАОУ СОШ № 48	учитель истории и обществознания
11.	Урбайтене Александра Витальевна	МАОУ СОШ № 31	учитель английского языка

12.	Сирык Мария Игоревна	МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.	учитель английского языка
13.	Леонтьев Алексей Сергеевич	МАОУ СОШ № 50	учитель музыки

По итогам выполнения конкурсных заданий II (очного) тура Конкурса были определены победитель, призёры (2,3 место) и лауреаты.

Победители в номинациях муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года - 2021»

№№ п/п	ФИО участника	Должность, место работы
1.	Занин Максим Александрович (победитель)	Учитель истории, обществознания и финансовой грамотности МАОУ СОШ № 57
2.	Кульченко Артём Константинович (призёр, 2 место)	Учитель информатики и математики МАОУ СОШ № 47
3.	Киласов Элтекин Киласович (призёр 3 место)	Учитель физики МАОУ лицея № 18

Специальным призом по решению детского жюри Конкурса награждён Кульченко Артём Константинович, учитель информатики и математики МАОУ СОШ № 47.

Лауреаты муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года - 2021»

№№ п/п	ФИО педагога	Должность, место работы
1.	Елецкая Светлана Сергеевна	Учитель информатики МАОУ лицея № 17
2.	Зель Татьяна Александровна	Учитель биологии МАОУ СОШ № 28
3.	Кульченко Артём Константинович	Учитель информатики и математики МАОУ СОШ № 47
4.	Леонтьев Алексей Сергеевич	Учитель музыки МАОУ СОШ № 50
5.	Тимофеева Елена Владимировна	Учитель физической культуры МАОУ СОШ № 38
6.	Урбайтене Александра Витальевна	Учитель английского языка МАОУ СОШ № 31

12 марта 2021 года в гимназии № 22 г. Калининграда состоялась Торжественная церемония награждения финалистов конкурса профессионального мастерства «Учитель года - 2021».

В состав авторитетного жюри вошли: сотрудники комитета по образованию администрации г. Калининграда, МАУ Методического центра, Института образования БФУ им. И. Канта, НОУ «Институт современного образования», Калининградской областной организации Профсоюза работников образования и науки РФ, детское жюри.

С вступительным словом и словами поздравления выступили Глава администрации городского округа «Город Калининград» **Дятлова Елена Ивановна**, Глава города

Калининграда **Кропоткин Андрей Михайлович**, председатель комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» **Петухова Татьяна Михайловна**. Татьяна Михайловна отметила, что конкурс в этом году из-за сложившейся эпидемиологической ситуации, прошёл в различных форматах: заочном (представление видеовизитки участника на тему «Я - педагог»; урока с обучающимися (воспитательного события – для номинации «Классным» быть классно!); - эссе «Я – учитель») и в очном («Мастер - класс для педагогов» и «Пресс-конференция»), в которых участники продемонстрировали профессиональное мастерство в области передачи собственного инновационного педагогического опыта в условиях интерактивного профессионального общения. Также прозвучали слова благодарности в адрес жюри конкурса.

На протяжении всей церемонии участники праздника принимали музыкальные поздравления от воспитанников школ дополнительного образования города Калининграда. **Имена победителей муниципального этапа всероссийского конкурса «Учитель года – 2021»** огласили Елена Ивановна Дятлова и Андрей Михайлович Кропоткин.

Звания призёров удостоены:

3 место – учитель физики МАОУ лицея № 18 **Киласов Элтекин Киласович**.

2 место – учитель информатики и математики МАОУ СОШ № 47 **Кульченко Артём Константинович** (и победитель в специальной номинации).

Победители в номинациях: «Классным быть – классно!» - учитель биологии МАОУ СОШ № 28 **Зель Татьяна Александровна**; «Учитель здоровьесбережения» - учитель физической культуры МАОУ СОШ № 38 **Тимофеева Елена Владимировна**.

Победителем муниципального этапа всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2021» признан учитель истории, обществознания и финансовой грамотности МАОУ СОШ № 57 **Занин Максим Александрович.**





5.2. Муниципальный этап конкурса «Педагогический дебют- 2021»

В соответствии с приказом комитета по образованию ПД-КпО-174 от 24.02.21 г. в целях выявления творчески работающих педагогов, повышения социального статуса работников образования, усиления их государственной и общественной поддержки с 25 февраля по 10 марта 2021 года проводился муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют».

В Конкурсе приняли участие 23 педагога из 20 общеобразовательных учреждений города Калининграда: №№ 1, 2, 7, 8, 10, 11, 15, 16, 19, 22, 23, 24, 31, 32, 33, 46, 47, 49, 53, 57. В числе 23 конкурсантов - 8 учителей начальных классов, 5 учителей физической культуры, 3 учителя английского языка, 3 учителя русского языка и литературы, 2 учителя истории и обществознания, 1 учитель физики, 1 учитель информатики и ИКТ.

Конкурс проходил в два этапа: **1) заочный этап конкурса** включал в себя: предоставление видеовизитки, урока с обучающимися в видеоформате, а также написание эссе на тему «Новый учитель – новому ученику», **2) очный этап** состоял из таких конкурсных испытаний, как TED-лекция и пресс-конференция.



По результатам 1 заочного тура ко второму этапу конкурса были допущены 8 конкурсантов. Очный этап конкурса состоялся **3 марта 2021 года** на базе МАОУ лицея № 23.

Результаты конкурса TED-лекция жюри оценивало согласно следующим критериям:

- актуальность и обоснованность темы,
- степень раскрытия заявленной темы,
- умение донести идеи широкому кругу слушателей,
- оригинальность идеи и содержания,
- масштабность,
- глубина,
- общая культура и эрудиция.



В проведении и оценивании 2-го конкурсного испытания очного тура - «Пресс-



конференция» помимо основных членов жюри приняли участие: специалист по рекламе и связям с общественностью Калининградской централизованной библиотечной системы Т.А. Слещенкова и специальное детское жюри, состоявшее из обучающихся старших классов. В ходе «Пресс-конференции» члены основного жюри выясняли позицию конкурсантов по актуальным для развития системы муниципального образования вопросам, тогда как детское жюри больше волновали

вопросы внутришкольной жизни и взаимоотношений учитель-ученик.

12 марта 2021 года на базе МАОУ гимназии № 22 г. Калининграда состоялась торжественная церемония подведения итогов муниципального этапа трех ежегодных профессиональных педагогических конкурсов «Учитель года-2021», «Педагогический дебют-2021» и «Сердце отдаю детям».

В рамках торжественной церемонии состоялось чествование и награждение победителя, призеров и лауреатов конкурса «Педагогический дебют - 2021».

Почетную грамоту и приз победительнице конкурса – **Карагачевой Татьяне Андреевне**, учителю русского языка и литературы МАОУ СОШ № 2, вручили глава Администрации городского округа «Город Калининград» Елена Ивановна Дятлова и Глава городского округа «Город Калининград» Андрей Михайлович Кропоткин.



Призеров конкурса: **Андреевко Артема Михайловича**, учителя физической культуры МАОУ НОШ № 53, (II место) и **Майстренко Викторю Вячеславовну**, учителя информатики и ИКТ МАОУ СОШ № 7, (III место) торжественно поздравила председатель Калининградской областной организации Общероссийского Профсоюза образования **Титова Ольга Николаевна**.



Специальный приз детского жюри был вручен Селюковой **Екатерине Николаевне**, учителю истории и обществознания МАОУ СОШ № 57.

Всем участникам конкурса были вручены Благодарственные письма комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград»



5.3.Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Сердце отдаю детям- 2021»

В целях стимулирования развития профессионального мастерства, повышения социального статуса педагогов дополнительного образования, выявления и распространения опыта инновационной педагогической деятельности в сфере образования и во исполнение приказа комитета по образованию от 24. 02.2021 № ПД-Кпо-174 с 24 февраля по 12 марта 2021 года проведён муниципальный этап конкурса «Сердце отдаю детям – 2021» (далее – Конкурс).

В конкурсе приняло участие 20 педагогов дополнительного образования из 18 учреждений дошкольного (№№ 1,2,3,51,74,94,101); общего (№№ 1,2,8); дополнительного (ДТДиМ «Янтарь», ДТДиМ, ДЮЦ «Московский», ДЮЦ «На Комсомольской», ДЮЦ «На Молодёжной», ЦТриГО «Информационные технологии», ДДТ «Родник», СЮТ) образования.

На I (заочный) тур конкурса участники представили видеовизитку на тему: «Я – педагог дополнительного образования», запись занятия с обучающимися, эссе на тему: «Дополнительное образование: настоящее и будущее», представление дополнительной общеобразовательной программы.

По итогам I (заочного) этапа были определены 12 финалистов – педагоги д/с №№ 37,51,101, СОШ №№ 2,8, ДДТ «Родник», ДТДиМ «Янтарь», ДЮЦ «На Комсомольской», ДТДиМ, ДЮЦ «На Молодёжной», ЦТриГО «Информационные технологии», СЮТ.



На II (очном) этапе конкурсанты провели «Мастер-класс» и участвовали в «Пресс-конференции».



Список участников городского конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

№ п/п	Ф.И.О. участника	Номинация	Учреждение, должность
1.	Кравцова Алёна Николаевна	художественная - 2	МАУДО ДДТ «Родник», ПДО
2.	Семенькова Ирина Александровна	художественная-1 (вокал)	МАДОУ ЦРР д/с № 2, ПДО
3.	Андросова Вероника Николаевна	физкультурно-спортивная	МАДОУ д/с № 51, инструктор по физ.культуре
4.	Юрина Елена Сергеевна	художественная-1	МАОУ СОШ № 2, ПДО
5.	Штанько Надежда Андреевна	социально-педагогическая	МАДОУ ЦРР д/с № 101 воспитатель, ПДО
6.	Сурикова Марина Михайловна	социально-педагогическая	МАОУДО ДЮЦ «На Молодёжной»
7.	Лайкам Ольга Васильевна	социально-педагогическая	МАДОУ ЦРР д/с № 101 воспитатель, ПДО
8.	Желобкович Илона Владимировна	художественная-2	МАОУ гимназия № 1, ПДО
9.	Флейтух Елена Владимировна	художественная-2	МАУДО ДТДиМ, ПДО
10	Беликова Валентина Александровна	социально-педагогическая	МАУДО ДТДиМ, ПДО
11	Жукова Вероника Игоревна	техническая	МАУДО ЦТриГО «Информационные технологии», ПДО
12	Тихомирова Виктория Константиновна	техническая	МАУДО СЮТ, ПДО
13	Жукова Инна Николаевна	социально-педагогическая	МАДОУ ЦРР д/с № 94, воспитатель
14	Спиридонова Валентина Алексеевна	социально-педагогическая	МАДОУ д/с № 74

15	Балакина Дарья Игоревна	художественная-1	МАУДО ДТДиМ «Янтарь», ПДО
16	Молотов Виталий Дмитриевич	социально-педагогическая	МАОУ СОШ №8, педагог-организатор
17	Абрамова Мария Алексеевна	художественная - 2	МАДОУ д/с № 37, воспитатель
18	Никитенкова Ольга Арсеньевна	художественная-1 (вокал)	МАУДО ДТДиМ «Янтарь»
19	Браер Ольга Игоревна	физкультурно-спортивная	МАДОУ д/с № 1
20	Морозов Юрий Евгеньевич	художественная-1 (театр)	МАУДО ДЮЦ «На Колмсомольской»



**Список участников II этапа (финалисты)
городского конкурса профессионального мастерства
педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»**

№	Ф.И.О. участника	Номинация	Учреждение, должность
1.	Кравцова Алёна Николаевна	художественная – 2	МАУДО ДДТ «Родник», ПДО
2.	Абрамова Мария Алексеевна	художественная – 2	МАДОУ д/с № 37, воспитатель
3.	Юрина Елена Сергеевна	художественная-1	МАОУ СОШ № 2, ПДО
4.	Балакина Дарья Игоревна	художественная-1	МАУДО ДТДиМ «Янтарь», ПДО
5.	Морозов Юрий Евгеньевич	художественная-1	МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской»
6.	Андросова Вероника Николаевна	физкультурно-спортивная	МАДОУ д/с № 51, инструктор по физической культуре

7.	Штанько Надежда Андреевна	социально-педагогическая	МАДОУ ЦРР д/с № 101 воспитатель, ПДО
8.	Беликова Валентина Александровна	социально-педагогическая	МАУДО ДТДиМ, ПДО
9.	Сурикова Марина Михайловна	социально-педагогическая	МАУДО ДЮЦ «На Молодёжной»
10.	Молотов Виталий Дмитриевич	социально-педагогическая	МАОУ СОШ №8, педагог-организатор
11.	Жукова Вероника Игоревна	техническая	МАУДО ЦТриГО «Информационные технологии», ПДО
12.	Тихомирова Виктория Константиновна	техническая	МАУДО СЮТ, ПДО

Награждены дипломами комитета по образованию и подарочными картами победители в следующих номинациях:

- «Художественная-1» - Морозов Юрий Евгеньевич, педагог дополнительного образования МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской»;
- «Художественная-2» - Кравцова Алёна Николаевна, педагог дополнительного образования МАУДО ДДТ «Родник»;
- «Техническая» - Жукова Вероника Игоревна, педагог дополнительного образования МАУДО ЦТриГО «Информационные технологии»;
- «Физкультурно-туристическая» - Андросова Вероника Николаевна, инструктор по физической культуре МАДОУ д/с № 51;
- «Социально-педагогическая» - Сурикова Марина Михайловна, педагог дополнительного образования МАУДО ДЮЦ «На Молодёжной»;
- «Социально-педагогическая» - Молотов Виталий Дмитриевич, педагог – организатор МАОУ СОШ № 8 .

6. Мероприятия по поддержке одаренных детей, развитию интеллектуальных и познавательных способностей обучающихся.

6.1. Всероссийская олимпиада школьников

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиады) в городе Калининграде проводился в соответствии с приказом комитета по образованию от 16.09.2020 № ПД-КпО-707 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в городском округе «Город Калининград» в 2020-2021 учебном году» с сентября по октябрь 2020 года по следующим предметам: английский язык, астрономия, биология, география, информатика и ИКТ, искусство (МХК), история, литература, математика, немецкий язык, ОБЖ, обществознание, право, русский язык, технология (культура дома), технология (техническое творчество), физика, физическая культура (девушки), физическая культура (юноши), химия, экология, экономика.

Задания для школьного этапа разрабатывались как преподавателями БФУ им. И. Канта, так и предметно-методическими комиссиями (математика, русский язык, астрономия, литература, география, биология, английский язык, немецкий язык, история, обществознание, экономика – для 4 классов, физическая культура для 4 – 11 классов, технология и основы безопасности жизнедеятельности для 5 – 11 классов).

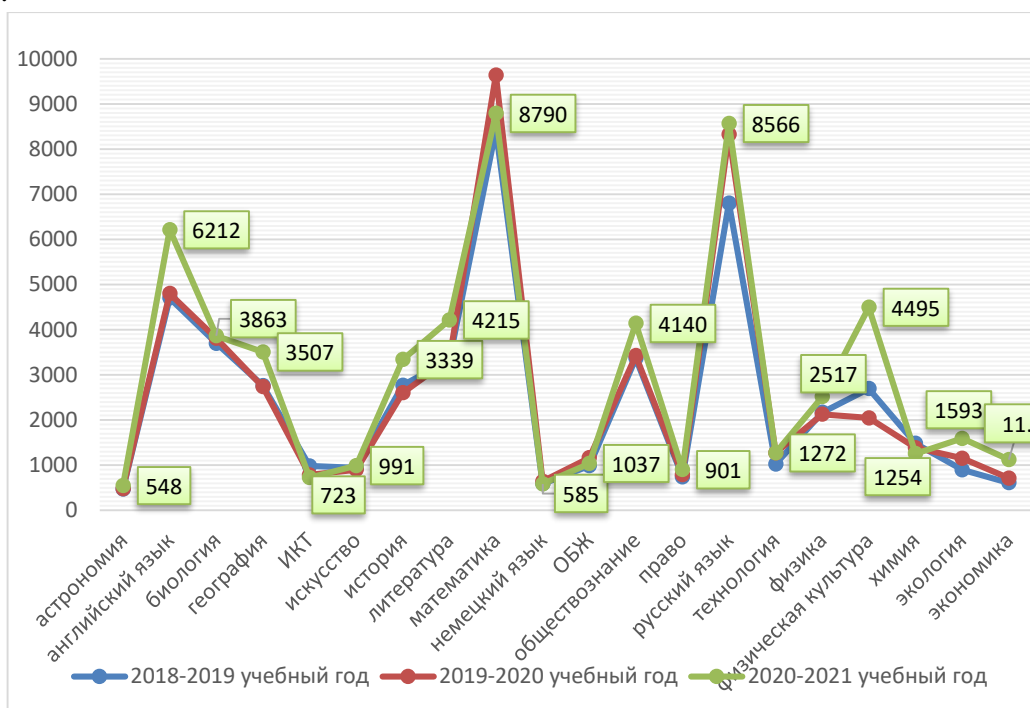
Впервые, в этом учебном году учащимся была предоставлена возможность выполнять отдельные предметы дистанционно с применением информационно-коммуникационных технологий. Для этого были созданы задания в Google формах по

следующим предметам: астрономия (4 класс), биология (4-11 классы), ОБЖ (5-11 классы), обществознание (4 класс), география (4-9 классы), история (4-6 классы) экология (4-11 классы), физическая культура (4-11 классы).

Проверка и оценивание таких заданий проводилась следующим образом:

- а) работы целиком оценивались тестирующей системой, а результаты участников передавались в ОУ для внесения в итоговый протокол по предмету;
- б) работы передавались на проверку в общеобразовательное учреждение, в котором обучается участник олимпиады;
- в) проводилось смешанное оценивание: ОУ получали результаты участников по выполнению части заданий для внесения в итоговый протокол по предмету, а также ответы участников на задания с развёрнутым ответом для проверки школьным жюри (формулировка свободных ответов на вопросы не обязательно должна была точно совпадать с ответом, прилагаемым к заданию. Здесь правильность ответа оценивалась по общему смыслу и ключевым словам).

В школьном этапе приняли участие школьники 4-11 классов из 55 образовательных учреждений города. Общее число участий составило 59671. В прошлом году – 52145, в 2018 - 49838.



Количество участников школьного этапа по предметам (в сравнении за 3 года)

Самыми популярными продолжают оставаться олимпиады по математике и русскому языку. В текущем году в олимпиаде по математике участвовали 8790 школьников (в прошлом году – 9637, в 2018/19 – 8429), в олимпиаде по русскому языку – 8566 (в прошлом году – 8324, в 2018/19 – 6803). Набирает популярность олимпиада по английскому языку: количество участников ШЭ увеличилось с 4798 в 2019/20 до 6212 в этом учебном году, т.е. на 29,47%.

Увеличилось количество участников школьного этапа олимпиады по большинству предметов за счёт привлечения в 2020-2021 учебном году учащихся 4-х классов кроме математики и русского языка, ещё и на олимпиады по астрономии, биологии, географии, иностранным языкам, литературе, обществознанию, экономике, физической культуре.

Так, количество участников ШЭ олимпиады по астрономии увеличилось на 13,93%, географии – на 28,13%, искусству – на 9,87%, истории – на 28,38%, литературе – на 25,71%,

обществознанию – на 20,88%, экологии – на 38,16%, экономике – на 57,92%. Также, немного увеличилось количество участников ШЭ олимпиады по русскому языку и биологии.

С другой стороны, продолжает уменьшаться количество участников ШЭ олимпиады по информатике (на 7,78%) и химии (на 9,52%).

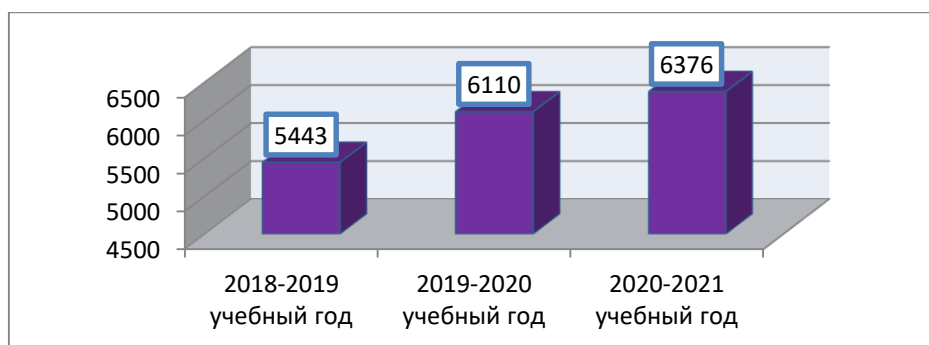
В **муниципальном этапе** олимпиады в 2020-2021 учебном году принимали участие 4060 школьников 7-11 классов (3867 – в прошлом году, 3594 – в 2018/19) из 52 общеобразовательных учреждений города, включая учащихся филиала НВМУ в г. Калининграде, государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Калининградской области кадетской школы-интерната Андрея Первозванного кадетского морского корпуса, ГАУ КО ОО ШИЛИ и негосударственных образовательных учреждений «Альбертина», «Росток», «Ганзейская Ладыя», «Православная гимназия».

Общее количество участников увеличилось по сравнению с прошлым годом на 193 школьника – на 5% (в прошлом году – на 273), общее количество участия увеличилось по сравнению с прошлым годом на 266 школьников, т. е. – на 4,35% и составило 6376 (6110 в прошлом году, 5443 в 2018/19) (табл.1, рис.2), т.к. многие школьники, традиционно, пробуют свои силы сразу в нескольких олимпиадах.

Количество участия в муниципальном этапе

Год проведения	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
Количество участия в муниципальном этапе	5443	6110	6376

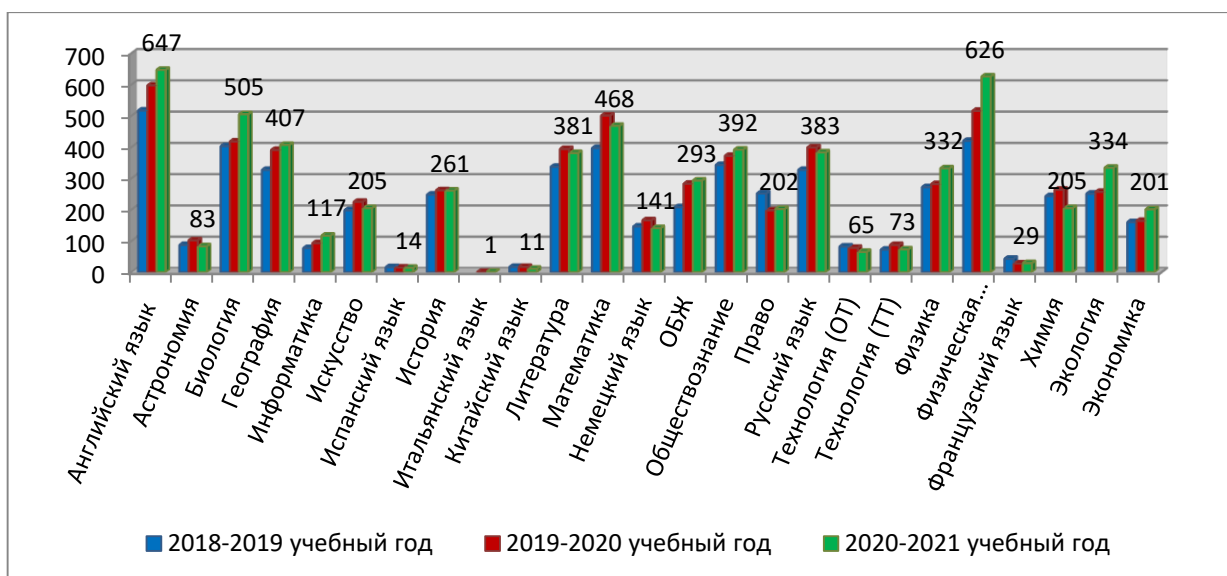
Принять участие в муниципальном этапе смогли участники школьного этапа олимпиады, набравшие необходимое количество от установленных организатором по каждому предмету проходных баллов, победители и призёры муниципального этапа прошлого года. Регламент участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в соответствии с приказом комитета по образованию от 16.09.2020 № ПД-КпО-712 «Об утверждении порядка проведения школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в городском округе «Город Калининград» в 2020-2021 учебном году» определялся по итогам школьного этапа отдельно по каждому предмету.



Динамика количества участия в муниципальном этапе за 3 года

Возросло количество участников по всем предметам кроме: астрономии, права, химии, экономики. Наибольшее количество участников отмечено на олимпиадах по английскому языку – 647 (597 – в прошлом году), физической культуре – 626 (516), биологии – 505 (418), математике – 468 (501), географии – 407 (391). Возросло количество

участников в сравнении с прошлым годом в олимпиаде по экологии (на 29,96%), физической культуре (на 21,32%), биологии (на 20,81%), экономике (на 22,56%), информатике (на 25,81%), физике (на 17,73%), английскому языку (на 8,38%), обществознанию (на 5,38%). Незначительно увеличилось – по географии, праву, французскому языку. Уменьшилось количество участников по астрономии (на 18,63%), немецкому языку (на 15,06%), химии (на 22,35%), технологии (на 16,36%), искусству (на 8,89%), математике (на 6,59%). Незначительно уменьшилось – по испанскому языку, китайскому языку, литературе, русскому языку и истории.



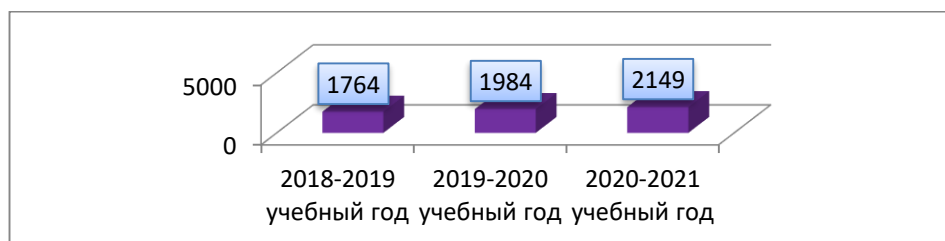
Динамика количества участников муниципального этапа по предметам за 3 года

По итогам муниципального этапа методистами МАУ Методического центра осуществлялась обработка результатов и своевременное размещение их на официальном сайте «Школьные олимпиады Калининградской области». Одновременно проводилось консультирование участников и организация работы апелляционных комиссий. Кроме того, на данном сайте также были размещены нормативные документы комитета по образованию, регламентирующие проведение муниципального этапа ВОШ в г. Калининграде.

В 2020-2021 учебном году количество мест победителей и призёров олимпиады составило 2149 (1984 – в прошлом году) (табл. 2, рис. 4). Это составило 33,7% (32,47% – в прошлом году) от числа участников. Победители и призёры муниципального этапа определялись по следующему принципу: «Победителем муниципального этапа олимпиады считается участник, набравший наибольшее количество баллов (не менее 50% от максимально возможных баллов)». «Призерами муниципального этапа олимпиады, в пределах установленной квоты, признаются все участники муниципального этапа олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями, набравшие не менее 40% от максимально возможных баллов».

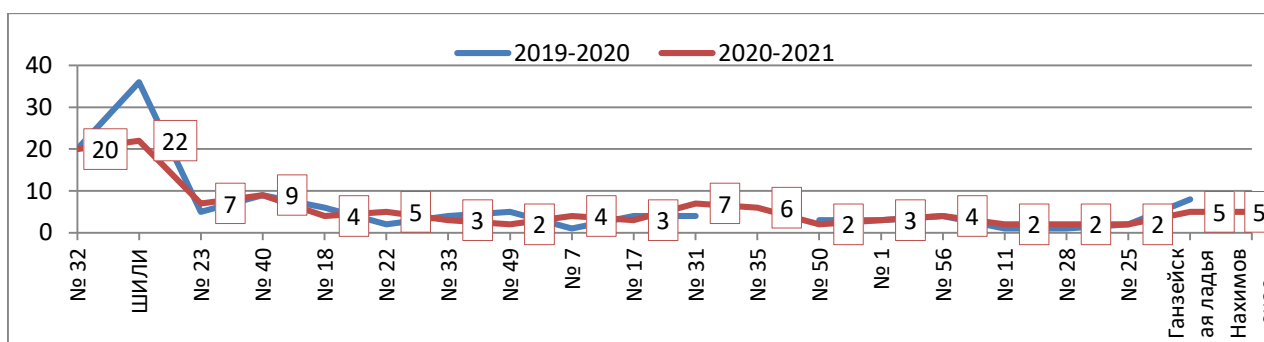
Количество мест победителей и призёров муниципального этапа олимпиады

Год проведения	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год
Количество призовых мест	1764	1984	2149



Динамика количества мест победителей и призёров муниципального этапа олимпиады

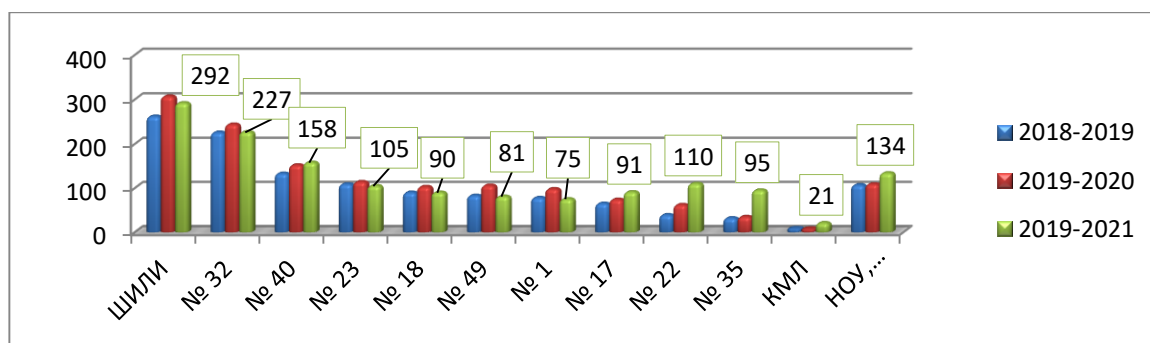
130 (132 – в прошлом учебном году) победителей муниципального этапа олимпиады отмечены в 33 (28 – в прошлом учебном году) общеобразовательных учреждениях. Лидерами по их количеству в этом году являются: ШИЛИ (22 победителя, в прошлом году – 36), гимназия № 32 (20 победителей, в прошлом году – 20), гимназия № 40 (9 победителей, в прошлом году – 9), лицей № 23 (7 победителей, в прошлом году – 5), школа № 31 (7 победителей, в прошлом году – 4), лицей 35 (6 победителей, в прошлом году – 0), гимназия № 22 (5 победителей, в прошлом году – 2), Ганзейская ладья (5 победителей, в прошлом году – 8) и филиал Нахимовского училища (5 победителей).



Динамика количества победителей муниципального этапа по образовательным учреждениям (выборочно)

В этом учебном году победители и призёры МЭ олимпиады есть во всех принявших участие образовательных учреждениях.

68,72% (71,98% в прошлом году, 51,54% в 2018/19) мест победителей и призёров муниципального этапа олимпиады заняли учащиеся лицеев и гимназий (рис. 6). По общему количеству победителей и призёров с большим отрывом, как и в прошлые годы, лидируют ШИЛИ – 292 (307 – в прошлом году) и гимназия № 32 – 227 (244 – в прошлом году), далее – гимназия № 40 – 158 (152 – в прошлом году), гимназия № 22 – 110 (62 – в прошлом году) и лицей № 23 – 105 (114 – в прошлом году).



Динамика количества мест победителей и призёров муниципального этапа за 3 года в гимназиях и лицеях

Среди общеобразовательных школ лучшие результаты по количеству мест победителей и призёров показала, как и в прошлые годы школа № 56 – 105 (98 – в прошлом учебном году) мест. Высокие результаты у школ № 31 – 83 (63 – в прошлом учебном году) места, № 7 – 45 (42 – в прошлом учебном году) мест, № 50 – 38 (39 – в прошлом учебном году) мест, № 33 – 40 (33 – в прошлом учебном году) мест.

В 2020-2021 учебном году в **заключительном этапе** всероссийской олимпиады школьников приняли участие 35 учащихся из 11 ОУ города. Городские школьники участвовали в этом этапе по следующим предметам: *химия, французский язык, астрономия, экономика, испанский язык, китайский язык, русский язык, физика, история, английский язык, искусство (МХК), технология, информатика и ИКТ, экология, право, география, немецкий язык, биология, математика, ОБЖ, обществознание.*

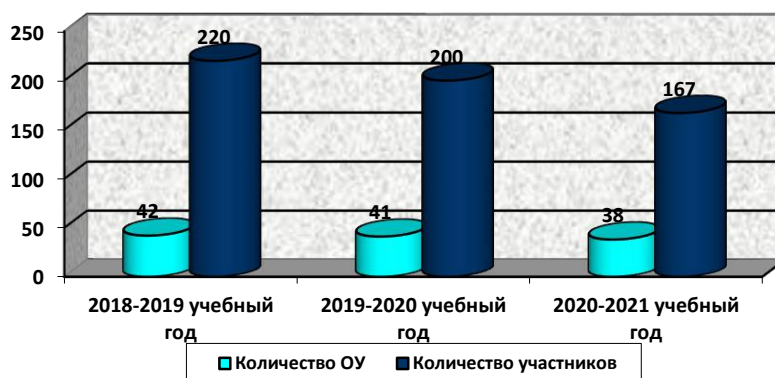
Учащийся лицея № 49 Ушков Владимир направлен на участие в заключительном этапе двух олимпиад (география, немецкий язык), учащийся лицея «Ганзейская ладья» Москаленко Тимофей – в заключительном этапе трех олимпиад (математика, физика, экономика).

В число победителей и призёров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников вошли 15 учащихся общеобразовательных учреждений города. Наиболее успешно выступили школьники на олимпиаде по немецкому языку – из 9-ти участников двое стали победителями и пятеро – призёрами заключительного этапа. Кроме того, калининградские школьники стали призёрами заключительного этапа по английскому языку, биологии, математике, обществознанию, химии и экономике.

6.2. Межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7–8-х классов

В целях выявления и поддержки одарённых учащихся образовательных учреждений, а также в соответствии с приказом комитета по образованию от 16.02.2021 г. № ПД-КпО–151 «Об организации и проведении городской межпредметной олимпиады школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7–8-х классов» и планом работы МАУ Методического центра на 2020-2021 учебный год 27 февраля 2021 года была проведена VIII городская межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7–8-х классов. Впервые межпредметная олимпиада проводилась дистанционно с использованием средств видеofиксации.

В олимпиаде приняли участие 167 (200 – в 2020) обучающихся (92 семиклассника и 75 восьмиклассников) из 38 общеобразовательных учреждений города (№№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 38, 40, 46, 47, 48, 49, 50, 56, филиал НВМУ в Калининграде, «Росток»). Это на 16,5% (в прошлом году уменьшилось на 9,09%) меньше, чем в предыдущем.



Задания для олимпиады были разработаны преподавателями высших учебных заведений. В работу были включены по два задания по физике и математике и два – межпредметные задания. Участникам были предложены нестандартные задачи, в том числе – прикладной, практико-ориентированной направленности.

Среди обучающихся 7-х классов победителями, набрав 30 из максимальных 30 баллов, стали Агеев Ярослав (МАОУ лицей № 18) и Науменя Андрей (МАОУ СОШ № 28). Призёрами стали 19 школьников из ОУ №№ 7, 18, 23, 26, 32, 33, 40, 56, школы «Росток» и Нахимовского училища, набравшие 50% и более от общего количества максимально возможных баллов.

В параллели 8-х классов победителем, набравшим максимальные 30 баллов, стал Листопад Александр (МАОУ СОШ № 24). Призёрами – 12 обучающихся из ОУ №№ 2, 5, 21, 23, 35, 40, 47, 56 и школы «Росток», набравших 50% и более от общего количества максимально возможных баллов.

В целом, лучше справились с заданиями олимпиады семиклассники: 21 школьник (22,83%) набрали 50% и более баллов. Это – 2 победителя Агеев Ярослав Олегович (МАОУ лицей № 18) и Науменя Андрей Станиславович МАОУ СОШ № 28) и 19 призёров: Ананьев Илья Евгеньевич и Сысоев Фёдор Сергеевич из МАОУ СОШ № 7, Медведев Михаил Васильевич, Черезов Семён Андреевич и Смирнов Олег Владимирович из МАОУ лицея № 23, Заец Петр Николаевич (филиал НВМУ в Калининграде), Ступин Захар Дмитриевич и Прилепин Александр Сергеевич из МАОУ гимназии № 40 им. Ю.А. Гагарина, Кушин Никита Олегович, Орешев Леонид Витальевич и Агафонов Михаил Александрович из МАОУ гимназии № 32, Николаева Ульяна Сергеевна и Гарченко Мария Романовна из МАОУ лицея № 18, Коваленко Анастасия Витальевна и Давыденко Тарас Николаевич из МАОУ СОШ № 56, Юртаева Алиса Александровна (АНО СОШ «Росток»), Геращенко Степан Владимирович и Свирилин Антон Кириллович из МАОУ СОШ № 33 и Потёмкин Тимур Сергеевич (МАОУ СОШ № 26).

В параллели 8-х классов таких школьников двенадцать. Это – победитель Листопад Александр Андреевич (МАОУ СОШ № 24) и 11 призёров: Щигрева Ксения Григорьевна, Чегодаева Татьяна Олеговна и Хоба Артемий Юрьевич из МАОУ лицея № 23, Дрозд София Романовна (МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина), Титов Дмитрий Михайлович (МАОУ СОШ № 21), Исаков Альфред Ильясович (МАОУ СОШ № 5), Яшук Анна Игоревна (МАОУ СОШ № 56), Дудникова Ангелина Сергеевна (МАОУ СОШ № 47), Гуляев Кирилл Дмитриевич и Годгильдиев Анатолий Витальевич из АНО СОШ «Росток», Гуленко Арина Алексеевна (МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В.) и Передний Владислав Евгеньевич (МАОУ СОШ № 2).

6.3. XXVII Открытая ученическая научно-практическая конференция «Поиск и творчество»

В соответствии с приказом комитета по образованию «О проведении XXVIII Открытой ученической научно-практической конференции «Поиск и творчество» № ПД-КПО-1037 от 23.12.2020 года, планом работы МАУ Методического центра, утвержденного

п
р
и
к

Количество участников – **102 обучающихся.**

з
о
м

6.4. Интеллектуальный марафон «Твои возможности» для учащихся 5-6 классов



Проведение интеллектуального марафона для учащихся 5-6 классов «Твои возможности» перенесено на осень 2020 года в связи с пандемией COVID-19.

25 марта 2021 года в онлайн формате состоялся городской интеллектуальный марафон «Твои возможности». В марафоне приняли участие 35 общеобразовательных учреждений №№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 39, 43, 47, 48, 56,

57. В команде от каждого учреждения было 3 участника.

Участники марафона выполняли задания по 5 предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Иностранный язык», «Естествознание».

12 апреля 2021 года на базе МАОУ СОШ № 24 состоялся III муниципальный (финальный) тур интеллектуального марафона «Твои возможности» для учащихся 5-6 классов.

В финале интеллектуального марафона приняли участие 29 учащихся из 10 ОУ Калининграда: №№ 5, 8, 11, 23, 25, 32, 33, 38, 43, 56.

ИТОГИ муниципального тура в командном зачете:

I место (победитель) - МАОУ гимназия № 32;

II место (призёр) - МАОУ СОШ № 11;

III место (призёр) - МАОУ СОШ № 38;

в личном зачете:

I место (победитель) – Ковтун Татьяна, МАОУ гимназия № 32;

II место (призёр) – Полянская Дарья, МАОУ гимназия № 32;

III место (призёр) – Ванцович Екатерина, МАОУ гимназия № 32.

Команды-победители по отдельным предметам:

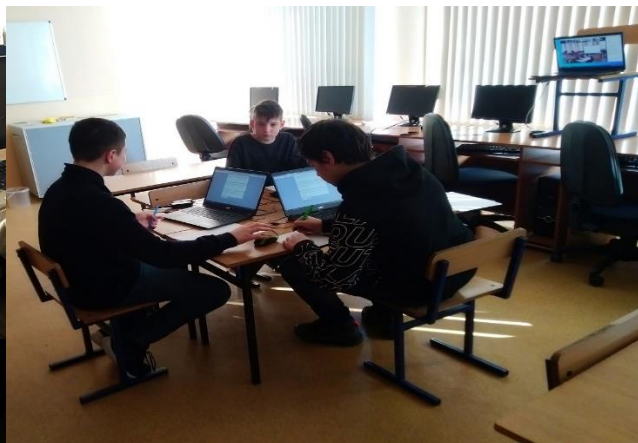
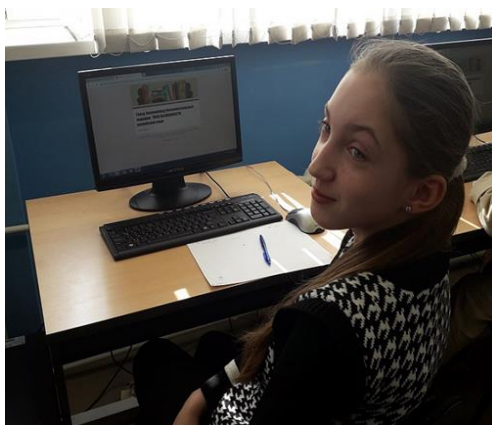
«Математика» - МАОУ СОШ № 38,

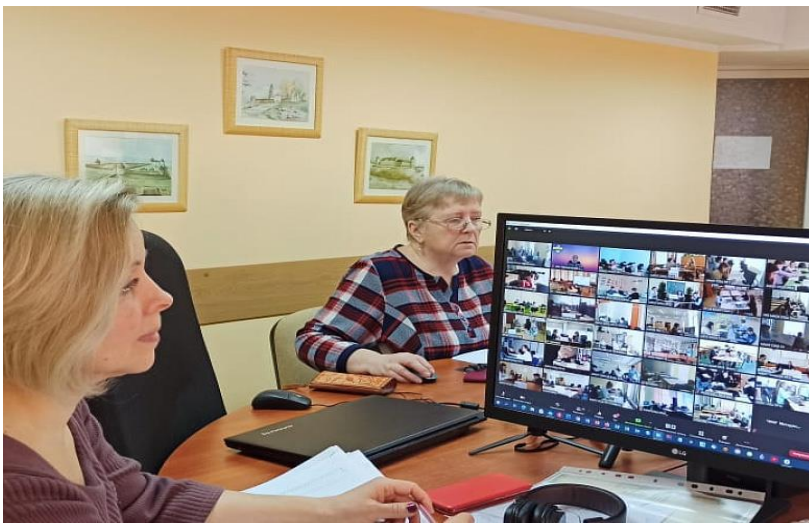
«Русский язык» - МАОУ гимназия № 32;

«История» - МАОУ СОШ № 11, МАОУ СОШ № 38

«Английский язык» - МАОУ СОШ № 11,

«Естествознание» - МАОУ гимназия № 32.





6.5. Интеллектуальная игра для учащихся 3 - 4 классов «Мир, в котором я живу»



30 марта 2021 года состоялась городская интеллектуальная игра «Мир, в котором я живу» для обучающихся 3-4 классов образовательных учреждений города Калининграда с применением дистанционных образовательных технологий.

В интеллектуальной игре приняли участие 82 обучающихся из 41 общеобразовательных учреждений: №№ 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 33, 38, 39, 43, 46, 47, 48, 50, 53, 56, 57, лицея № 17, лицея № 18, гимназии № 22, лицея № 23, гимназии № 32, лицея 35 им. В.В. Буткова, гимназии № 40, лицея № 49, ЧОУ «Православная гимназия».

Школьники выполняли творческие и занимательные задания по предметам: «Математика», «Окружающий мир», «Русский язык», «Литературное чтение», «Музыка».

6.6. Городская интеллектуальная игра для воспитанников ДОУ «Почемучки - знайки»

С 30 марта по 26 апреля 2021 года на базе МАУ Методического центра проведена городская интеллектуальная игра «Почемучки-знайки», в которой приняли участие 330 детей из 66 учреждений дошкольного образования (№№ 1, 2, 4, 6, 7, 10, 11, 12, 19, 20, 26, 27, 31, 36, 37, 43, 44, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 59, 70, 71, 74, 76, 77, 78, 79, 83, 86, 87, 95, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 107, 110, 111, 113, 114, 115, 119, 123, 124, 127, 129, 131, 132, 133, 134, 135, 136, общего образования (МАОУ ООШ № 10, 15, 33, гимназия № 22).

Игра проводилась в виде командного первенства в два этапа. Муниципальный (отборочный) этап состоялся во всех дошкольных образовательных учреждениях, участвующих в конкурсе.

По итогам муниципального (отборочного) тура определены команды- участники финального этапа игры: ДОУ №№ 1, 2, 52, 56, 76, 100, 123, 129, 134, 136.

Задания интеллектуальной игры «Почемучки - знайки» состояли из трех разделов: «Умная разминка», «Занимательные задания», «Мир вокруг нас». Разноплановые и разноуровневые задания были направлены на выявление познавательных способностей детей, умений логически и творчески мыслить.

Интеллектуальная игра способствовала выявлению, привлечению и поддержке способных, творчески одаренных детей, обновлению содержания работы по познавательному развитию дошкольников и распространению опыта инновационной педагогической деятельности в сфере дошкольного образования Калининграда.



7. Мероприятия с учащимися и воспитанниками по духовно-нравственному воспитанию, развитию творческих способностей, формированию здорового образа жизни

7.1. Городской конкурс «Молодежь против коррупции»



С целью воспитания учащихся в духе патриотизма, повышения уровня гражданского самосознания, антикоррупционной этики, формирования негативного общественного мнения к коррупционным правонарушениям и в соответствии с приказом комитета по образованию администрации Городского округа «Город Калининград» от 06.11.2020 № ПД-КпО-874 МАУ Методический

центр провел с 23 ноября по 9 декабря 2020 года городской

конкурс «Молодежь против коррупции» (далее – Конкурс).

Конкурс проводился в дистанционном режиме для обучающихся 5-11 классов муниципальных общеобразовательных учреждений по трем возрастным категориям:

- 5-6 классы;
- 7-8 классы;
- 9-11 классы.

Тема конкурсных работ: «Вместе против коррупции».

Номинации Конкурса:

- «Лучший плакат»;
- «Лучший видеоролик».

В Конкурсе приняли участие обучающиеся из 17 муниципальных общеобразовательных учреждений (гимназий №№ 1, 22, лицей № 17, ООШ № 15, СОШ №№ 2, 5, 7, 10, 19, 25, 29, 43, 46, 47, 50, 56, 57) и 3 учреждений дополнительного образования города Калининграда (МАУДО ДЮЦ «На Молодежной», МАУДО СЮТ, МАУДО ДТДиМ).

Победители и призеры Конкурса в номинации «**Лучший видеоролик**»
(возрастная категория 5-6 классы):

I место (победитель) – Трущелев Архип, Власова Екатерина, Мухутдинова Марта, Филиппова Мария (МАУДО СЮТ);

II место (призер) – Складорова Вероника, Славченко Регина (МАОУ ООШ № 15);

III место (призер) – Дмитриева Анастасия, Цветков Всеволод, Панфилов Владислав, Проценко Данила (МАОУ СОШ № 10)

(возрастная категория 7-8 классы):

I место (победитель) – Асташев Захар, Асташев Данила, Асташев Андрей (МАОУ СОШ № 57);

II место (призер) – Трущелев Архип, Ерохина Эвелина (МАУДО СЮТ);

III место (призер) – Симонян Милена Эм Маргарита, Уразбахтин Радмир, Халилова Анастасия (МАОУ СОШ № 57)

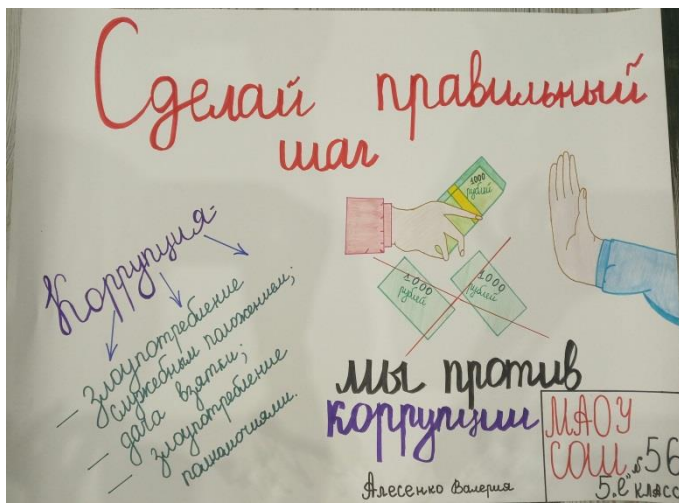
(возрастная категория 9-11 классы):

I место (победитель) – Лекомцева Виктория, Лобанова Анастасия, Шамро Елизавета, Мазеин Вадим (МАОУ СОШ № 19);

II место (призер) – Куцая Виктория, Гладких Даниил, Галич Даниил, Мустайкин Кирилл (МАОУ СОШ № 46);

III место (призер) – Алексеев Александр (МАУДО СЮТ).





Победители и призеры Конкурса в номинации «Лучший плакат»
(возрастная категория 5-6 классы):

- I место (победитель) – Трущелев Архип, Власова Екатерина, Мухутдинова Марта, Филиппова Мария (МАУДО СЮТ);
- II место (призер) – Чуркова Варвара (МАОУ СОШ № 2);
- III место (призер) – Вишнёва Милена (МАОУ СОШ № 7);



(возрастная категория 7-8 классы):

I место (победитель) – Матвиенко Екатерина (МАОУ СОШ № 2);

II место (призер) – Черкасова Любовь (МАУДО ДЮЦ «На Молодежной»);

III место (призер) – Савинцева Ирина (МАОУ гимназия № 1);

(возрастная категория 9-11 классы):

I место (победитель) - Владимиров Алексей, Быков Александр (МАОУ гимн. № 1);

II место (призер) – Алексеев Александр, Трущелев Филипп (МАУДО СЮТ);

III место (призер) - Куткович Алина (МАОУ СОШ № 2);



Победитель Конкурса

по итогам участия во всех номинациях:

МАДОУ СЮТ, директор – Стецюк Ольга Евгеньевна.

7.2. Городской конкурс по безопасности дорожного движения «Дети и дорога»



На основании приказа комитета по образованию городского округа «Город Калининград» № ПД-КпО-894 от 11.11.2020г. с целью пропаганды детской дорожной безопасности, развития чувства ответственности у детей за свою жизнь и здоровье, выявления одаренных детей, создания условий для их самореализации был проведен городской конкурс по безопасности дорожного движения «Дети и дорога» в период с 16 ноября по 21 декабря 2020 года.

В конкурсе приняли участие более 80 воспитанников подготовительных групп из 36 дошкольных учреждений (МАДОУ д/с № 1, МАДОУ ЦРР д/с № 2, МАДОУ д/с № 4, МАДОУ д/с № 6, МАДОУ д/с № 12, МАДОУ ЦРР д/с № 14, МАДОУ ЦРР д/с № 19, МАДОУ

д/с № 20, МАДОУ д/с № 23, МАДОУ ЦРР д/с № 26, МАДОУ д/с № 27, МАДОУ ЦРР д/с № 31, МАДОУ д/с № 37, МАДОУ ЦРР д/с № 43, МАДОУ д/с № 46, МАДОУ д/с № 48, МАДОУ ЦРР д/с № 50, МАДОУ д/с № 52, МАДОУ д/с № 57, МАДОУ ЦРР д/с № 76, МАДОУ д/с № 78, МАДОУ ЦРР д/с № 83, МАДОУ ЦРР д/с № 86, МАДОУ ЦРР д/с № 87, МАДОУ д/с № 90, МАДОУ д/с № 100, МАДОУ ЦРР д/с № 101, МАДОУ д/с № 109, МАДОУ д/с № 115, МАДОУ ЦРР д/с № 116, МАДОУ д/с № 119, МАДОУ ЦРР д/с № 121, МАДОУ д/с № 125, МАДОУ д/с № 129, МАДОУ ЦРР д/с № 130, МАДОУ ЦРР д/с № 134);

более 50 учащихся из 20 учреждений общего и дополнительного образования (МАОУ СОШ № 2, МАОУ СОШ № 11, МАОУ СОШ № 15, МАОУ СОШ № 16, МАОУ лицей № 17, МАОУ СОШ № 21 им. А.А. Леонова, МАОУ СОШ № 29, МАОУ гимназия № 32, МАОУ СОШ № 38, МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ СОШ № 43, МАОУ СОШ № 46 с УИОП, МАОУ СОШ № 47, МАОУ СОШ № 57, МАОУ НШ-ДС №72, ЧОУ «Альбертина», МАУДО СЮТ, МАУДО ДЮЦ «На Молодежной», МАУДО ДТД и М, МАУДО ДДТ «Родник»).

Конкурс прошел по следующим номинациям:

- декоративно-прикладное творчество (работы, выполнены в любой технике, кроме пластилина), тема работ: «Добрый друг – дорожный знак»;

- техническое творчество (начальное техническое моделирование и конструирование – модели транспорта специального назначения и общественного транспорта), тема работ: «Транспорт в нашей жизни»;

- художественное творчество (краски, карандаш, мелки); формат плаката – А2, тема работ: «Ребенок – главный пассажир»; принимаются работы, выполненные в жанре плаката.

В период с 14 по 16 декабря 2020 года работали члены жюри: Гривусевич Галина Владимировна, начальник управления общего образования комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград»; Глущенко Татьяна Викторовна, консультант отдела дополнительного образования комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград»; Паулова Лариса Владимировна – старший инспектор пропаганды Центра ДиТН ПБДД ГИБДД УМВД России по Калининградской области, капитан полиции; Смольянова Екатерина Сергеевна – педагог дополнительного образования высшей категории, руководитель регионального центра «ЮИД Балтика».

Победителями конкурса среди воспитанников дошкольных образовательных учреждений стали:

Номинация декоративно-прикладное творчество «Добрый друг – дорожный знак»

I место – Ляхова София (МАДОУ д/с № 90) руководитель: (Королева Оксана Вячеславовна)

II место – Хомич Марина (МАДОУ д/с № 6) руководитель: (Ляпина Елена Владимировна)

III место – Феклистова Глафира (МАДОУ ЦРР д/с № 76) руководитель: (Денисова Мария Геннадьевна)

Номинация техническое творчество «Транспорт в нашей жизни»

I место – Кодесников Глеб (МАДОУ ЦРР д/с № 19) руководитель: (Масына Валентина Николаевна)

II место – Кузьмин Глеб (МАДОУ ЦРР д/с № 83) руководитель: (Сморчкова Ольга Брониславовна)

III место – Ефстифеев Владимир (МАДОУ ЦРР д/с № 50) руководитель: (Казбанова Антонина Геннадьевна)

Номинация художественное творчество «Ребенок – главный пассажир»

I место – Ахматкулова Полина (МАДОУ д/с № 4) руководитель: (Петрова Ирина Анатольевна)

II место – Грунина Ярослава (МАДОУ д/с № 115) руководитель: (Комарницкая Ольга Васильевна)

III место – Котова Алексия (МАДОУ ЦРР д/с № 14) руководитель: (Андрусив Галина Дмитриевна)

Победителями конкурса среди учащихся образовательных учреждений стали:

Номинация декоративно-прикладное творчество «Добрый друг – дорожный знак»

I место – Ковалев Максим (МАУДО ДДТ «Родник») руководитель: (Ковалева Екатерина Александровна)

II место – Рудник Маргарита (МАОУ гимназия № 32) руководитель: (Терёхина Анна Николаевна)

III место – Коротяев Леонид (МАОУ СОШ № 16) руководитель: (Горишняя Виолетта Николаевна)

Номинация техническое творчество «Транспорт в нашей жизни»

I место – Молодых Кристина (МАУДО СЮТ) руководитель: (Хмельницкая Лариса Степановна)

II место – Быков Александр (МАОУ гимназия № 32) руководитель: (Гейц Екатерина Евгеньевна)

III место – Иванова Прасковья (МАОУ НШ-ДС № 72) руководитель: (Яхьяева Ирина Александровна)

Номинация художественное творчество «Ребенок – главный пассажир»

I место – Машурик Дарья (МАУДО СЮТ) руководитель: (Гупало Лилия Леонидовна)

II место – Верешко Татьян (МАОУ СОШ № 57) руководитель: (Стравняк Оксана Николаевна)

III место – Заичкина Арина (МАУДО ДТД и М) руководитель: (Беликова Валентина Александровна)





7.3. Городской проект «75-летие Калининграда: история, события, люди»

С целью демонстрации преемственности российской истории, сохранения исторической памяти о прошлом своего региона, города, событиях советского периода становления Калининградской области, совершенствования воспитательной работы в образовательных организациях и в соответствии с приказом комитета по образованию администрации Городского округа «Город Калининград» от 28.01.2021 № ПД-КпО-86 проведен с 01 февраля по 15 апреля 2021 года городской проект «75-летие Калининграда: история, события, люди» (далее – Проект). Количество участников – 151 (ДОУ, ОУ, ДОД).

*Победители в номинации «Калининград - моя Малая Родина»
Проект 75-летие Калининграда: история, события, люди»*

№	Учреждение	Участник	Возрастная категория	Работа
		Сочинение		
1.	МАОУ СОШ №4	Капшук Кирилл	10 лет	
2.	МАОУ СОШ № 50	Мовсумов Владислав	11-14 лет	https://cloud.mail.ru/public/QwAo/zsibpNFDk
3.	МАОУ СОШ 38 им В.М. Борисова	Кузаева Валерия	15-18 лет	https://cloud.mail.ru/public/FeK4/wvyW4RDxr

Видео				
4.	МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской», МАОУ гимназия №32	Леонидова Кира, Бурковский Илья, Трофимов Николай, Кисарь Никита, Бухаров Ярослав	15-18 лет	одноминутное кино о городе https://drive.google.com/file/d/1EqJAVIRxDsiYPJwzMcqhAcH0bOCEF1XW/view?usp=sharing
5.	МАОУ гимназия № 40	Коллективный проект 1И класса	7-10 лет	https://cloud.mail.ru/public/rXh7/rAxzizBog
6.	МАОУ лицей № 49	Ковалева Маша, Журавлев Вова	1е класс	https://drive.google.com/file/d/1rhXkbAQXjoJsM9I747HY_rMq8bGHXZMF/view?usp=sharing
Рисунок				
7.	МАОУ СОШ 57	Коновалов Максим	7 -10 лет	
8.	МАОУ СОШ 28	Терехова Полина	15 лет 9Б класс	https://disk.yandex.ru/i/gnj6PE_ErnFZ5Q
9.	МАОУ СОШ № 43	Ящишина Дарья	2 В класс	https://cloud.mail.ru/public/tHw6/u7jixCboh
Исследовательская работа				
10.	Православная гимназия г. Калининграда	Петрушенас Ксения	18 лет 11-А класс	https://drive.google.com/file/d/1yWjkeepDR8bSECfDLgzBg2jpkGNu-Fjv/view?usp=sharing (презентация-проект)
11.	МАОУ СОШ 50	Далинчук Дарья	15-18 лет	https://cloud.mail.ru/public/Zp gg/eBZPJ9TmG
12.	МАОУ СОШ № 43	Беклемешев Глеб	6 Б класс	https://cloud.mail.ru/public/d1EN/iH2TGCHEA (слайды, презентация)
13.	МАОУ СОШ №36	Косарева Ангелина , Лютинина Мария	11-14 лет	https://cloud.mail.ru/public/qZVJ/jU5XNgaBM (презентация)
14.	МАОУ СОШ 57	7В	14 лет	Видео и альбом

7.4. Муниципальный этап областного фестиваля творчества учащихся «Звёзды Балтики»

Проведен муниципальный этап областного фестиваля творчества учащихся «Звёзды Балтики», посвященный 75-ю образования Калининградской области (далее – Фестиваль) среди муниципальных образовательных учреждений города. 1693 учащихся приняло участие в фестивале творчества учащихся «Звёзды Балтики»:

Дата, место	Номинация
<i>28 апреля - 20 мая</i> МАУДО ДЮЦ «На Молодежной»:	«Академическая музыка»
<i>20-21 мая</i>	«Эстрадная музыка»
<i>10.00 - 17.00</i> МАУДО ДТДиМ «Янтарь» (ул. Судостроительная, 2)	
<i>13-14 мая</i>	«Хореография»

10.00 - 17.00 МАУДО ДТДиМ (ул. Сергеева, 10)	
06-07 апреля	«Художественное слово»
10.00 – 17.00 МАУДО ДЮЦ «На Молодежной» (ул. Молодежная, 3)	
28-22 мая 11.00 – 17.00 МАУДО ДЮЦ «На Молодежной» (ул. Молодежная, 3)	«Изобразительное искусство» «Декоративно-прикладное творчество»

7.5. Городская спартакиада воспитанников ДОУ «Здоровый дошкольник»

В целях активизации и совершенствования деятельности МДОУ по созданию благоприятных условий по охране и укреплению здоровья подрастающего поколения, привлечения общественного внимания к проблемам укрепления здоровья дошкольников, повышения эффективности мероприятий по пропаганде здорового образа жизни и приобщения детей к регулярным занятиям физической культурой МАУ Методическим центром проведена городская спартакиада «Здоровый дошкольник для детей старшего дошкольного возраста.



25 декабря 2020 года состоялся финальный этап Спартакиады «Здоровый дошкольник», в котором приняли участие 10 дошкольных образовательных учреждений №№ 1, 2, 20, 37, 51, 101, 105, 119, 129, 131. Данный тур проводился с использованием прямой трансляции на платформе «ZOOM».

Призерами Спартакиады «Здоровый дошкольник» стали команды дошкольных учреждений детского сада № 101 (заведующий - Панкратьева А.В.) и детского сада № 2 (заведующий - Серeda М.Л.).

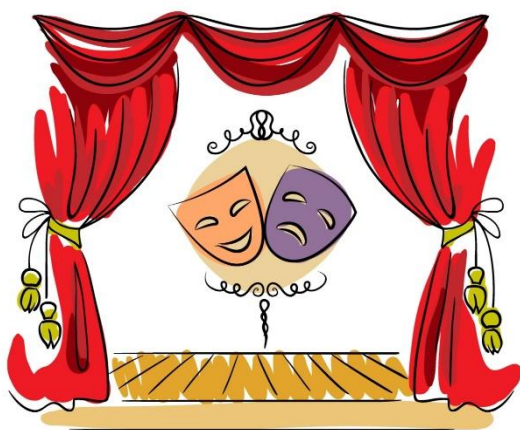
Победителем городской Спартакиады «Здоровый дошкольник» стала команда воспитанников МАДОУ д/с 129 (заведующий - Манчук Е.В.).

Результаты финального этапа
городской Спартакиады «Здоровый дошкольник»

№ п/п	Образовательные учреждения	Количество баллов
1.	МАДОУ д/с № 129	44
2.	МАДОУ д/с № 101	43
3.	МАДОУ д/с № 2	41
4.	МАДОУ д/с № 51	40
5.	МАДОУ д/с № 37	34
6.	МАДОУ д/с № 105	23

7.	МАДОУ д/с № 1	21
8.	МАДОУ д/с № 119	16
9.	МАДОУ д/с № 20	12
10.	МАДОУ д/с № 131	10

7.6. Городской фестиваль – конкурс «Колокольчик» среди детских творческих коллективов ДОУ



С 19 по 26 апреля 2021 года состоялся городской фестиваль - конкурс «Колокольчик» среди детских творческих (театрализованных) коллективов муниципальных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы дошкольного образования.

Яркие, сказочные спектакли подготовили коллективы образовательных учреждений к Фестивалю. Каждый творческий коллектив проявил творчество, фантазию, находчивость, свою индивидуальность в постановке театрализованных представлений.

Фестиваль проводился заочно, по итогам оценок членов жюри представленных учреждениями видеоматериалов определились 7 детских творческих (театрализованных) коллективов дошкольных учреждений: №№ 53, 74, 86, 121, 122, 135, 136.

Победителем Фестиваля стал творческий коллектив МАДОУ д/с №136, спектакль «Дюймовочка», руководитель детского творческого коллектива - Смирнова Анастасия Михайловна.

Призёрами Фестиваля стали коллективы МАДОУ д/с №135, спектакль «Заяц - огородник», руководители детского творческого коллектива: Синкевич Елена Михайловна, Ефимова Надежда Сергеевна, и МАДОУ д/с № 53, спектакль «Буратино», руководитель детского творческого коллектива - Анищенко Виктория Викторовна.

Лауреатами Фестиваля стали коллективы МАДОУ д/с № 86, спектакль «Спящая красавица», руководители детского творческого коллектива: Зубарева Светлана Константиновна, Ковалева Галина Александровна; МАДОУ д/с № 74, спектакль «Царевна-лягушка», руководитель детского творческого коллектива - Полякова Анна Геннадьевна; МАДОУ д/с № 121, спектакль «День рождения Мухи-цокотухи», руководители детского творческого коллектива: Гурьева Виктория Николаевна, Ворошилова Анна Самуиловна; МАДОУ д/с № 122, спектакль «Соломенный бычок», руководитель детского творческого коллектива - Сидоренко Наталья Васильевна.

Членами жюри отмечен победитель в номинации «Лучший юный актёр», им стал воспитанник МАДОУ д/с № 55 Пилин Даниил.

Все участники финального этапа Фестиваля награждены Дипломами комитета по образованию и ценными подарками.

Результаты
городского фестиваля – конкурса «Колокольчик»
дошкольного образования

№ п/п	Количество баллов	Образовательные учреждения
1	275	МАДОУ д/с № 136
2	265	МАДОУ д/с № 135
3	260	МАДОУ д/с № 53
4	250	МАДОУ д/с № 86
5	245	МАДОУ д/с № 74
6	235	МАДОУ д/с № 121
7	233	МАДОУ д/с № 122

8. Редакционно-издательская деятельность МАУ Методического центра

В 2020/2021 учебном году специалистами МАУ Методического Центра подготовлены электронные следующие методические сборники и размещены на сайте учреждения <http://umocklgd.ru/>:

По теме «Для молодого специалиста»

- Советы молодому учителю по подготовке к уроку
- Рекомендации молодому педагогу по созданию благоприятной атмосферы в классе
- Как наладить дисциплину в классе
- Алгоритм решения конфликтной педагогической ситуации

По теме «Профилактика употребления психоактивных веществ несовершеннолетними»

Профилактика отклоняющегося поведения

- Превенция девиантного поведения
- Педагогическая профилактика употребления ПАВ-
- Признаки употребления наркотиков
- Профилактика курения
- Тест по профилактике употребления наркотических веществ
- Позитивная профилактика употребления психоактивных веществ среди подростков
- Методические рекомендации по организации профилактической работы по предупреждению употребления психоактивных веществ
- Опасности и риски подросткового возраста – наркомания
- Профилактика по ПАВ среди подростков
- Тренинг: «Соппротивление давлению социального окружения» Как вести себя правильно и сказать «Нет», не создавая конфликта.
- Рекомендации родителям (употребление ПАВ детьми)

- Специализированные учреждения обслуживания семьи и детей

По теме «Служба примирения»

- Документация службы примирения
- Методические рекомендации аутодеструктивного поведения подростков
- Методические рекомендации по созданию и развитию служб

По теме «Сопровождение ШНОР»

- Разработка индивидуальных маршрутов для учащихся с низкими результатами ВПР
- Внутришкольный входной мониторинг

9. Основные задачи МАУ Методического центра на 2021/2022 учебный год

Итоги работы МАУ Методического центра определяют основные направления деятельности МАУ Методического центра на 2021/2022 учебный год:

- проведение мониторинга качества разработки дополнительных профессиональных программ на соответствие требованиям законодательства и запросам потребителей;
- повышение качества образовательного процесса путем увеличения доли активных форм обучения и применения информационных технологий, в т.ч. видеоконференций, веб-семинаров;
- обновление дополнительных профессиональных программ на основании анализа профессиональных затруднений педагогических работников и в соответствии с трудовыми функциями педагога, определенными профессиональными стандартами;
- увеличение охвата дополнительными профессиональными программами повышения квалификации работников муниципальных учреждений сферы культуры, физической культуры и спорта, молодежной сферы

В связи с этим, основными задачами МАУ Методического центра на 2020/2021 учебный год являются:

- ❖ повышение профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников муниципальных учреждений социальной сферы города Калининграда посредством организации различных форм работы с привлечением возможностей дистанционного образования : конференций, семинаров, педагогических мастерских, мастер-классов, профессиональных конкурсов, школ, консультаций и др.);
- ❖ организационно-методическое сопровождение деятельности образовательных учреждений города Калининграда по введению ФГОС дошкольного, начального и основного общего образования;
- ❖ осуществление экспериментально-инновационной деятельности путем организационно-методического обеспечения деятельности муниципальных опорных площадок, созданных на базе образовательных учреждений;
- ❖ содействие повышению профессионального мастерства молодых педагогов и специалистов с учетом потребностей и особенностей системы образования;
- ❖ организационно - методическое сопровождение одаренных детей, олимпиад, конкурсов, проектно-исследовательской деятельности школьников;
- ❖ разработка контрольно-измерительных материалов по предметам начальной школы и основной школы; по русскому языку, литературе, математике, истории для 9-х классов и организационно-аналитическое сопровождение мониторингов образовательных достижений для учащихся;
- ❖ организационно - методическое сопровождение Всероссийских проверочных работ (ВПР);

- ❖ организационно-методическое сопровождение экспертизы профессиональной компетентности и результативности деятельности руководящих и педагогических работников образовательных учреждений;
- ❖ организационно-методическое сопровождение экспертизы контроля оценки качества образования в образовательных учреждениях;
- ❖ реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки с учетом их востребованности;
- ❖ информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности муниципальных организаций социальной сферы
- ❖ развитие дистанционного обучения и образования.