

**Муниципальное автономное учреждение города Калининграда  
«Учебно-методический образовательный центр»**

**Публичный отчет  
о деятельности  
МАУ Методического центра  
в 2019-2020 учебном году**

г. Калининград  
2020

## СОДЕРЖАНИЕ:

	Стр.
<b>1. Краткая характеристика Центра и основных направлений деятельности</b>	4
<b>2. Кадровое обеспечение системы образования</b>	11
2.1. Анализ кадрового потенциала муниципальной системы образования	11
2.2. Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки	22
2.3. Работа с молодыми кадрами системы образования	24
2.3.1. Школа молодого учителя	25
2.3.2. Школа молодого педагога ДОУ	27
2.3.3. Школа молодого управленца	30
<b>3. Проведение и организационно-методическое сопровождение мониторингов</b>	31
3.1. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года по математике, русскому языку, иностранным языкам и обществознанию	31
3.1.1. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года по русскому языку	32
3.1.2. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года по математике	45
3.1.3. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года по иностранным языкам	50
3.1.4. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года по обществознанию	67
3.2. Организационно-методическое сопровождение всероссийских проверочных работ и региональных мониторингов	68
<b>4. Повышение профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников...</b>	68
4.1. Обучающие мероприятия для руководящих и педагогических работников дошкольных учреждений	69
4.2. Обучающие мероприятия для руководящих и педагогических работников общеобразовательных учреждений	71
4.3. Обучающие мероприятия по вопросам духовно-нравственного и дополнительного образования	83
4.4. Мероприятия для специалистов психолого- педагогических служб общеобразовательных учреждений	93
4.5. Выездные сессии «Общество, образование, семья, как партнеры в формировании полноценной личности ребенка»	98
4.6. Обучающие мероприятия для должностных лиц и специалистов по ГОиЧС	105
4.7. Реализация проекта «Взаимообучение городов»	106
<b>5. Конкурсы профессионального мастерства</b>	107
5.1. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Учитель года 2020».....	107
5.2. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют – 2020»	111
5.3. Муниципальный конкурс «Воспитатель Года - 2020»	114
<b>6. Мероприятия по поддержке одаренных детей, развитию интеллектуальных и познавательных способностей обучающихся</b>	116
6.1. Всероссийская олимпиада школьников	116
6.2. Межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7–8–х классов	120
6.3. XXVII открытая научно-практическая конференция «Поиск и творчество»	121
6.4. Интеллектуальный марафон «Твои возможности» для учащихся 5-6 классов	122
6.5. Интеллектуальная игра для учащихся 3 - 4 классов «Мир, в котором я живу»	122
6.6. Городская интеллектуальная игра для воспитанников ДОУ «Почемучки - знайки»	122
<b>7. Мероприятия с учащимися и воспитанниками по духовно-нравственному воспитанию, развитию творческих способностей, формированию здорового образа жизни</b>	122
7.1. НПК «У истоков творчества»	122
7.2. Городской конкурс «Крепкая семья – крепкая Россия»	123
7.3. Муниципальный этап областного фестиваля творчества учащихся «Звёзды Балтики»	124

7.4. Городская спартакиада воспитанников ДОУ «Здоровый дошкольник»	124
7.5. Городской фестиваль – конкурс «Колокольчик» среди детских творческих коллективов ДОУ.....	126
<b>8. Редакционно-издательская деятельность МАУ Методического центра.....</b>	<b>126</b>
<b>9. Основные МАУ Методического центра задачи на 2020/2021 учебный год.....</b>	<b>127</b>

## **1. Краткая характеристика Центра и основных направлений деятельности**

МАУ Методический центр (далее – Центр) по своей организационно-правовой форме является автономным учреждением, осуществляющим обучение.



Учредителем Центра является городской округ «Город Калининград». Функции и полномочия учредителя осуществляет комитет по образованию администрации городского округа «Город Калининград».

Место нахождения МАУ Методического центра: г. Калининград, ул. Менделеева, д.29. Места осуществления образовательной деятельности:

г.Калининград, ул. Менделеева, д. 29; ул. Чапаева, д. 34-А.

Официальный сайт Центра: <http://umocklg.ru>.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности выдана Центру Службой по контролю и надзору в сфере образования Калининградской области, регистрационный № ДПО - 1389 серия 39Л01 № 0000157, срок действия - бессрочно.



- В соответствии с Уставом основными видами деятельности Центра являются:
- обеспечение организационно-методического сопровождения мероприятий комитета по образованию, комитета по социальной политике и подведомственных им учреждений;
  - осуществление повышения квалификации педагогических кадров муниципальных учреждений социальной сферы, посредством организации и проведения семинаров по обмену опытом, педагогических лабораторий, выездных занятий, стажировок, деловых игр, мастер-классов, тренингов, консультаций и других форм обучения;
  - техническое сопровождение и эксплуатация, вывод из эксплуатации информационных систем и компонентов информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;
  - участие в реализации программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье;
  - методическое сопровождение по внедрению на уровнях дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также по обновлению содержания и совершенствованию методов обучения предметной области «Технология»;
  - создание системы повышения профессионального уровня работников учреждений социальной сферы, направленной в том числе на овладение ими современными образовательными технологиями и методиками обучения и воспитания, знаниями, умениями и навыками в целях обеспечения инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья и реализации адаптированных образовательных программ;
  - организационно-техническое и методическое сопровождение персонифицированного финансирования дополнительного образования детей.
  - участие в реализации Концепции духовно-нравственного развития и просвещения населения городского округа «Город Калининград».

#### Кадровый состав Центра

Всего сотрудников в Центре - 25 человек, педагогических работников – 8 человек. Из общего числа работников центра- 65 % - имеют высшее педагогическое образование, 4 % -



ученые звания, 26,0% - имеют государственные и ведомственные награды, почётные звания, 29% - педагогический стаж свыше 15 лет.

Работники МАУ Методического центра постоянно повышают свою квалификацию. В 2019-2020 учебном году 9 работников повысили свою квалификацию по программам повышения квалификации от 4 до 72 часов.

Руководители структурных подразделений и методисты Центра в 2019 учебном году приняли участие в 24 всероссийских вебинарах по вопросам контроля качества образования и реализации ФГОС.

Деятельность Центра в 2019/2020 учебном году осуществлялась в соответствии с муниципальным заданием (приказ Комитета по образованию от 13.01.2020 № ПД-КпО-9 «Об утверждении муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов муниципальным учреждениям, подведомственным комитету по образованию») и планом работы Центра ( приказ МАУ Методического центра от 05 августа 2019 г. № 157 –д «Об утверждении Плана работы на 2019/2020 учебный год»).

Наименование муниципальных работ, оказываемой Центром:

I. Организация проведения общественно-значимых мероприятий в сфере образования, науки и молодежной политики.

II. Информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности

III. Организация и проведение олимпиад, конкурсов, мероприятий, направленные на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, творческой деятельности, физкультурно-спортивной деятельности.

Категории потребителей муниципальной услуги (работы) Центра в соответствии с муниципальным заданием:

- работники учреждений социальной сферы города Калининграда;

-дети, подростки и молодежь, родители.

**За 2019 год МАУ Методическим центром проведены:**

- **45 общественно-значимых мероприятий** (профессиональные конкурсы, конференции, форумы, семинары и т.п); **участников - 3032 человека** - руководящие и педагогические работники (406 руководителей, 2626 педагогов) муниципальных учреждений города Калининграда;

- **20 мероприятий, направленных на выявление и развитие интеллектуальных и творческих способностей обучающихся** (олимпиады, фестивали, конкурсы, и т.п.); **участников - 10 580 обучающихся.**

**В рамках информационно-технологического обеспечения образовательной деятельности** за 2019 год МАУ Методическим центром проведено **5 мероприятий.**

Перечень проведенных мероприятий в соответствии с муниципальным заданием:

**1. Информационно-технологическое сопровождение процедур государственной итоговой аттестации.**

В марте 2019 года специалистами МАУ Методического центра формировалась база данных экспертов ГИА по 13 предметам: химия, биология, обществознание, математика, физика,

история, русский, литература, география, информатика, английский язык, немецкий язык, французский язык. **Всего - 1080 экспертов.**

**2. Обеспечение деятельности Центра обработки данных, в т.ч. обеспечение технической поддержки корпоративной электронной почты муниципальных учреждений социальной сферы.**

Специалистами кабинета ИТ регулярно проводятся профилактические мероприятия по поддержке домена eduklgd.ru.

В целях обеспечения безопасной и безотказной работы корпоративной электронной почты в домене eduklgd.ru. в феврале 2019 года проведен мониторинг состояния эксплуатации электронной почты муниципальных общеобразовательных и дошкольных учреждений. По итогам мониторинга подготовлены методические рекомендации для специалистов по работе с электронной почтой в домене eduklgd.ru.

**3. Организация сетевого информационно-коммуникационного обслуживания муниципальных организаций социальной сферы; создание и ведение баз данных, информационных систем, в т.ч. организационно-техническое сопровождение персонифицированного финансирования дополнительного образования детей.**

**3.1. Организация сетевого информационно-коммуникационного обслуживания муниципальных организаций социальной сферы; создание и ведение баз данных, информационных систем.**

Специалистами кабинета ИТ осуществлялось обслуживание информационного сайта комитета по образованию eduklgd.ru(обновление информации на сайте; публикация новостей; создание новых разделов; обновление интерактивной карты). В феврале 2019 года проведены мероприятия по обеспечению полной совместимости сайта eduklgd.ru со стандартом EDNS.

В течение года на сайте eduklgd.ru были полностью переделаны следующие тематические разделы: «ГИА-2019», «ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ – БУДУЩЕЕ РОССИИ», «Нормативная документация ВОШ», «Целевые программы», «Стипендии», «Контакты» «Подведомственные учреждения».

Для общеобразовательных и дошкольных учреждений был разработан общий шаблон карточки учреждения и выделена отдельная страница для ее отображения. Были настроены аккаунты и права доступа учреждениям для редактирования этих карточек.

С марта по август 2019 г. на сайте eduklgd.ru осуществлялась техническая поддержка электронной регистрации граждан для приобретения путевок в загородные оздоровительные центры. Всего через электронную систему регистрации в 2019 году поступило 6 947 заявок от граждан на приобретение путевок.

В рамках данной работы осуществлялось обеспечение стабильной работы системы регистрации на приобретение путевок; еженедельное обновление информации о наличии свободных мест в загородных оздоровительных центрах; проводились консультации для граждан по вопросам приобретения путевок в загородные оздоровительные центры.

**3.2. Организационно-техническое сопровождение персонифицированного финансирования дополнительного образования детей.**

В течение 2019 года специалистами кабинета ИТ проводилась профилактика узлов сети для работы по обработке сертификатов ПФДО в информационной системе «АВЕРС».

Количество сертификатов, выданных гражданам – 41 693.

Специалистами кабинета ПФДО велась работа по наполнению реестра дополнительных образовательных программ. Всего в реестр было внесено 1168 программ.

Проведено 5 совещаний для руководителей и их заместителей муниципальных общеобразовательных учреждений и учреждений спортивной направленности по теме: «О реализации мероприятий по внедрению модели персонифицированного финансирования дополнительного образования детей».

В мае 2019 года совместно с управлением спорта и молодежной политики проведены консультации для руководителей муниципальных учреждений дополнительного образования спортивной направленности по вопросам содержания и структуры дополнительных общеразвивающих программ.

Проведено 14 мониторингов о ходе зачисления обучающихся на программы дополнительного образования.

Заключено 1730 договоров на обучение с использованием выданных сертификатов.

Общее количество бюджетных заявок, заключенных с использованием выданных сертификатов – 14302.

Организовано проведение информационной кампании по внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в городе Калининграде. Осуществлялось кураторство групп в социальных сетях: Facebook, Instagram, Вконтакте и их сопровождение по вопросам ПФДО.

Подготовлены материалы и рекомендации для работников образовательных организаций и родителей:

- по использованию возможностей системы «Атлас доступности образования для детей России»;

требования к реализации программ ПФ;

методические рекомендации для образовательных учреждений по разработке разноуровневых программ дополнительного образования;

типичные ошибки, допускаемые авторами-составителями дополнительных общеобразовательных программ;

- методические рекомендации для образовательных учреждений по результатам совещания с руководителем Института развития дополнительного образования В.В. Славным.

- алгоритм работы с Навигатором по зачислению детей на программы дополнительного образования;

флаер для родителей по условным обозначениям в Навигаторе;

- схема процесса получения сертификата;

- схема статуса сертификата;

- информация для родителей «Почему списывают деньги с сертификата?»

Проведены консультации всего – 6030, в том числе:

- для граждан по вопросам ПФДО – 4620 человек;

- для руководителей и специалистов муниципальных образовательных учреждений по техническим вопросам, связанным с заполнением информационной системы – 1388 человек.

- для семей, чьи дети обучаются на дому – 22 семьи.

*4. Информационно-технологическое сопровождение процедур школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников*

В сентябре – октябре 2019 г. на сайте [eduklgd.ru](http://eduklgd.ru) осуществлялась публикация результатов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

В ноябре-декабре 2019 г. на сайте [eduklgd.ru](http://eduklgd.ru) осуществлялась публикация результатов и скан-копий работ призеров и победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. Была произведена организация доступа к сан-

копиям работ через функционал личных кабинетов. Осуществлялась техподдержка общеобразовательных учреждений по вопросам доступа к скан-копиям и восстановления паролей от личных кабинетов.

Кроме того, ключевой задачей этого года для кабинета информатизации стало изменение сайта МАУ Методического центра <http://umocklg.ru>.во избежание нарушений федерального законодательства об информационных технологиях, постоянная активизация **работы сайта**, его постоянное наполнение актуальной информацией.

### ***Организационно-техническое сопровождение***

#### ***персонифицированного финансирования дополнительного образования детей***

В I полугодии 2020 года специалистами кабинета ИТ проводилась профилактика узлов сети для работы по обработке сертификатов ПФДО в информационной системе «АВЕРС».

Количество сертификатов, выданных гражданам – **1764**.

Общее количество договоров обучения по программам ПФ, заключенных с использованием выданных сертификатов – **2649**.

Организация консультаций по техническим вопросам, связанным с заполнением информационной системы для руководителей и специалистов образовательных организаций, ответственных за работу ПФДО: организовано проведение информационной кампании по внедрению системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей в городе Калининграде.

Проведено консультаций всего – **1653**, в том числе:

- индивидуальных – **1511**
- для образовательных учреждений:
  - учреждения дошкольного образования – **10**
  - общеобразовательные учреждения – **58**
  - учреждения дополнительного образования – **74**.

Ведение реестра поставщиков образовательных услуг дополнительного образования, имеющих право на получение субсидии на возмещение затрат по оказанию услуг дополнительного образования на основе сертификата и реализующих программы дополнительного образования различных направленностей:

#### **учреждения дополнительного образования творческой направленности г.**

##### **Калининграда (8):**

- МАУДО СЮТ;
- МАУДО ДЮЦ «Московский»;
- МАУДО ДТД и М «Янтарь»;
- МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской»;
- МАУДО ДДТ «Родник»;
- МАУ ДО ЦТР и ГО «Информационные технологии», ЦИТОИС;
- МАУ ДО ДЮЦ «На Молодежной»;
- МАУДО ДТД и М

**на сумму 12 818 342,95 т.руб.**

##### **спортивные школы (7):**

- МБУ ДО ДЮСШ № 13 по кикбоксингу и рукопашному бою;
- МАУ ДО ДЮСШ по хоккею с шайбой;

- МАУ ДО ДЮСШ спортивных единоборств;
  - МБУ ДО СШ № 11;
  - МБУ ДО ДЮСШ № 7;
  - МАУ ДО ДЮСШ № 8 по велоспорту;
  - МАУ «Дворец спорта «Юность»
- на сумму 1 172 052,53 т. руб.**

**Сторонние организации:**

- МБУ ДО ДЮЦ г. Гурьевска;
  - МАУДО ДДТ г. Балтийска;
  - АНО «ЦРК»;
  - ИП Егорова Евгения Андреевна;
  - ИП Соколова Ирина Сергеевна;
  - НОЧУ ДПО «ЮниПро»;
  - НОУ «УЦ ВО»;
  - КРОО «ФК Атлетик»;
  - АНО «КГК»;
  - КРОО «Центр исторической реконструкции Ирины Фон Раушен»
- на сумму 3 996 604,46 т. руб.**

**Всего заключено договоров на сумму 17 986 999,94 т. руб.**

Общее количество договоров персонифицированного финансирования по состоянию на июнь 2020 г. – **2154** на общую сумму 33286318,20 т.руб.

Общее количество бюджетных заявок, заключенных с использованием выданных сертификатов – **1154**.

**Статистика ПФДО**

**Сторонние организации.**

Негосударственные организации вошли в систему ПФДО в 2019 году. На сегодняшний день работают 10 негосударственных учреждений, реализующих 122 программы дополнительного образования.

Из муниципального бюджета на частные школы в 2020 году пришлось 3996,604 т. руб., что составляет 22% от общей суммы бюджетных средств. Количество негосударственных учреждений, желающих войти в систему ПФДО, увеличивается: в 2019 году – 5, в 2020 году – 10.

**Обработка и оплата счетов**, осуществление платежей по договорам с поставщиком образовательных услуг, а также ведение реестра счетов за соответствующий месяц во взаимодействии с поставщиком образовательных услуг по договорам об обучении; принятие заявок на авансирование от поставщика образовательных услуг – **26**.

**Системой дополнительного образования в городе Калининграде охвачено** 82,2% от общего числа детей ( 54554 чел.). В муниципалитете реализуется 657 программ дополнительного образования, в том числе:

- в учреждениях дополнительного образования творческой направленности – 412, (в том числе 92 сертифицированные/22%, 36 общеразвивающие/8,7%, 284 - значимые/70%, 0 – предпрофессиональные);

- в учреждениях физической культуры и спорта – 59 (в том числе 12 сертифицированные/20%, 21 общеразвивающие/35%, 11 - значимые/18%, 15 – предпрофессиональные/25%);
- в учреждениях сферы культуры - 176 (в том числе 9 сертифицированные/5%, 53 общеразвивающие/30%, 42 - значимые/23%, 82 – предпрофессиональные/46%);
- в негосударственных учреждениях – 122 (общеразвивающих – 122/100%).

В настоящее время в Интернет-навигатор системы ПФДО выставлено 113 программ ПФДО, где занимаются дети, используя средства сертификата.

Проверено, обработано и разнесено по реестрам **280** программ дополнительного образования, выставленных в Навигатор образовательными учреждениями.

На сайт МАУ Методического центра и для социальных сетей подготовлены и размещены материалы вебинаров и презентации обучающих курсов, проводимых РМЦ и МАУ Методическим центром.

Проведено с учреждениями дополнительного образования вебинаров по актуальным вопросам ПФДО:

- январь – 2;
- февраль – 2;
- март – 1;
- май -1.

Проведены мониторинги о ходе зачисления обучающихся на программы дополнительного образования – ежедневно.

Проверка детей, обучающихся индивидуально, по новой базе данных (дополнительно 127 человек) на наличие сертификатов дополнительного образования. Проведена работа с семьями детей, обучающихся на дому – **4** человека.

Совместно с кабинетом коррекционной работы составлены и откорректированы списки детей, обучающихся на дому. Даны консультации и оказана помощь родителям в оформлении сертификатов.

Подготовлены сводные аналитические отчеты по направлениям деятельности – **10**.

Ведется кураторство групп в социальных сетях: Facebook, Instagram, Вконтакте и их сопровождение, ответы на актуальные вопросы по зачислению детей на программы и получению сертификатов дополнительного образования. Информационные мероприятия по вопросам ПФДО обеспечиваются в соответствии с медиапланом – **6**.

Подготовлен аналитический материал по финансированию учреждений дополнительного образования (ежемесячно по запросам комитета по образованию и социальной политике).

Подготовлен проект Положения «О порядке контроля качества образовательных услуг, предоставляемых детям от 05 до 18 лет муниципальными и негосударственными образовательными организациями, реализующими программы дополнительного образования с использованием сертификатов персонифицированного финансирования» подготовлен и направлен в КпСП в июне 2020 г.

### 2.3. Организация сетевого информационно-коммуникационного обслуживания муниципальных организаций социальной сферы

В марте 2020 года для организации сетевого информационно-коммуникационного обслуживания муниципальных организаций социальной сферы сотрудниками

- кабинета информационных технологий были проведены работы по ведению базы данных «Паспорт региональной системы образования»:
- введение новых личных кабинетов учреждений ДООУ – 57;
  - сверка и редактирование данных в личных кабинетах учреждений общего образования – 51.

**В 2019 году муниципальное задание выполнено Центром в полном объеме (100%).**

## **2. Кадровое обеспечение системы образования города Калининграда**



### **2.1. Анализ кадрового потенциала муниципальной системы образования.**

Сверка педагогических и руководящих работников осуществлялась МАУ Методическим центром в октябре-ноябре 2019 года в соответствии с приказом комитета по образованию № ПД-КпО-722 от 09.10.2019 года «О проведении сверки картотек педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, подведомственных комитету по образованию администрации городского округа «Город Калининград». Сверка картотек в 2019 году проводилась одновременно с актуализацией информации о педагогических и руководящих работниках в единой региональной информационной системе «Образование» (ЕРИСО).

На основании сформированной электронной базы данных произведен анализ педагогических и руководящих работников образовательных учреждений города Калининграда, педагогических работников общеобразовательных учреждений по предметам, молодых специалистов.

В анализе кадров категории работников образовательных организаций соотносились в соответствии Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26.08.10 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования".

### **1.Общее образование**

На начало 2019/2020 учебного года в городском округе «Город Калининград» функционировало 49 образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы общего образования:

- 48 дневных общеобразовательных учреждения, в т.ч. 4 гимназии, 6 лицеев, 3 школы с углубленным изучением отдельных предметов, 1-основная школа (МАОУ ООШ № 15), 1 –начальная школа (МАОУ НОШ № 53);
- 1 вечерняя школа (МБОУ ВСОШ №17 при ИУ).

Всего в указанных образовательных учреждениях работают **268** (2018г.-276 чел.) руководящих и **3131 педагогический работник.**

На начало 2019/2020 учебного года в 49 образовательных учреждениях, реализующих основные образовательные программы общего образования (далее –

общеобразовательные учреждения), трудилось **268** руководящих работников (директора и заместители директоров учреждений), из них 219 – заместители руководителя.

В целом на одно общеобразовательное учреждение приходится в среднем 5,4 руководящих работников (2018 – 5,5; 2017 – 5,0; 2016 – 5,1; 2015-5,5).

**Динамика численности руководящих работников общеобразовательных учреждений** (человек)

Учебный год	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	<b>2019-2020</b> уч.год
Количество	294	271	264	276	<b>268</b>

**Средний возраст руководящих работников - 51 год (2018 г. – 51,8 года). Средний возраст директоров общеобразовательных учреждений – 55,0 года (2018 г.-. 55 лет). Средний возраст заместителей директоров общеобразовательных учреждений- 50 лет (2018г.- 48,6 лет).**

Анализ возрастного состава руководящих работников дневных общеобразовательных учреждений показывает незначительное снижение в 2019 году числа руководящих работников старше 55 лет. Количество руководящих работников старше 55 лет составляет 84 человек - из 268 общего числа руководящих работников (в 2018 г. – 90 чел.).

В общеобразовательных учреждениях города трудятся **2735 учителей-предметников.**

Образовательный уровень: 2647 учителей имеют высшее профессиональное образование (94,3%); 148 учителей имеют среднее профессиональное образование (5,7%), в основном это: учителя начальных классов, учителя технологии, физической культуры, музыки.

**Численность учителей по предметам и других педагогических работников**

№	Предметы	Количество человек	
		2018-2019 уч. год	<b>2019-2020</b> уч. год
1	Предметы начальных классов	622	<b>644</b>
2	Математика	295	<b>290</b>
3	Физика	94	<b>94</b>
4	Информатика и ИКТ	87	<b>95</b>
5	Астрономия		<b>17</b>
6	Русский язык и литература	318	<b>319</b>
7	Биология	78	<b>78</b>
8	Химия	58	<b>58</b>
9	География	67	<b>67</b>
10	История, обществознание, право	181	<b>175</b>
11	Иностранный язык	411	<b>449</b>
12	Физическая культура	204	<b>204</b>
13	Технология	85	<b>103</b>
14	ОБЖ	31	<b>31</b>
15	ИЗО, черчение	27	<b>31</b>
16	Музыка	45	<b>70</b>



17	МХК, искусство, РХК	20	<b>10</b>
18	ОРКСЭ		<b>94</b>
<b>Всего учителей предметников</b>			<b>2735</b>
1	Педагоги-психологи	60	<b>64</b>
2	Учителя-дефектологи	4	<b>11</b>
3	Учителя-логопеды	23	<b>26</b>
4	Социальные педагоги	33	<b>39</b>
5	Педагоги-дополнительного образования	164	<b>256</b>
<b>Всего педагогических работников</b>			<b>3131</b>

На начало 2018/19 учебного года в школах города трудилось **203 молодых педагога (6,5% от общего числа), из них 175-учителей предметников (6,4% от общего числа).**

Анализируя динамику количества молодых специалистов можно отметить, что это число волнообразно изменяется по годам.

Учебный год	2014/15	2015/16	2016 /17	2017/18	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>
Количество человек	124	144	168	139	163	203
% к общему числу учителей	4,2%	5,4%	6,3%	5,0%	5,7%	6,5%

#### **Количество молодых педагогов общеобразовательных учреждений:**

	<b>2018/2017 уч.год</b>	2019/2020 уч.год
Учителя начальных классов	27	61
Учителя математики	8	6
Учителя физики	1	1
Учителя информатики	8	6
Учителя русского языка и литературы	17	14
Учителя биологии	8	5
Учителя химии	1	5
Учителя географии	6	4
Учителя истории и обществознания	4	12
Учителя английского языка	39	40
Учителя немецкого языка	4	3
Учителя физической культуры	13	10
Учителя технологии	2	1
Преподаватели ОБЖ	0	0
Учителя музыки	0	1
<b>Всего молодых учителей - предметников</b>	<b>138</b>	<b>203</b>
Педагоги-психологи	10	
Учителя-дефектологи	2	
Учителя-логопеды	3	
Социальные педагоги	3	
Педагоги дополнительного образования	7	
<b>Всего педагогов-молодых специалистов</b>	<b>163</b>	

### Средний возраст педагогов общеобразовательных учреждений:

Учителя начальных классов	44
Учителя математики	48
Учителя физики	52
Учителя информатики	42
Учителя русского языка и литературы	48
Учителя биологии	45
Учителя химии	49
Учителя географии	47
Учителя истории и обществознания	41
Учителя иностранного языка	42
Учителя технологии	51
Учителя физической культуры	44
Преподаватели ОБЖ	54
Учителя МХК	51
Учителя ИЗО, черчения	46
Учителя музыки	54
<b>Итого: средний возраст учителей-предметников</b>	<b>47,4</b>
Педагоги-психологи	45
Учителя-логопеды	45
учителя-дефектологи	45
Социальные педагоги	50
Педагоги дополнительного образования	46
<b>Итого: средний возраст педагогических работников</b>	<b>46</b>

Анализируя возрастной ценз учителей общеобразовательных учреждений можно отметить, что самую значительную часть составляют педагогические работники в возрасте 40-55 лет-52,3%.

**Средний возраст учителей общеобразовательных учреждений увеличился по сравнению с предыдущими годами: в 2018/19 уч.г. – 44,7, в 2017/18 уч. г.- 45,5 лет. . Наибольшее омоложение за последние три года произошло среди учителей начальной школы, иностранного языка и информатики.**

В 2019-2020 учебном году сохранилась положительная тенденция непрерывного повышения квалификации учителей: 90,6%. За последние три года количество учителей, прошедших повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам (36 часов и более) составило 85% (2018 г. – 85,6%; 2017 г.-85,1%; 2016 г. - 84,3%) от общего числа педагогов общеобразовательных учреждений.



**Количество учителей, аттестованных на высшую и первую квалификационную категорию увеличилось на 3,4% и составляет 58,3%:**

-**высшую** квалификационную категорию имеют – **35,1%** (2017г.- 30,7%,2016 г. – 31,9%, 2015г.-33,58%);

-**первую** квалификационную категорию имеют – **23,2%**.

Наибольший показатель по учителям, имеющим высшую и 1 квалификационную категорию:

- учителя музыки - 72,1%;
- учителя истории и обществознания - 66,4%;
- учителя химии - 67,1%;
- учителей физики - 65,9%;
- учителей биологии- 62,7%;
- учителя географии -62,6%;
- учителя русского языка и литературы - 63%.

Наименьший показатель по учителям, имеющим высшую и 1 квалификационную категорию:

- преподаватели ОБЖ- 28,9%;
- учителя иностранного языка -47%;
- учителя физической культуры -46%;
- учителя технологии -46,3%.

## **I I. Дошкольное образование**

В городе Калининграде основные образовательные программы дошкольного образования реализуются в 83 дошкольных образовательных организациях и в 6 общеобразовательных учреждениях: МАОУ ООШ № 15, МАОУ СОШ № 28, 29, 33, гимназии № 22 и МАОУ НШ-ДС № 72.

Всего в ДОО города Калининграда работает 2280 педагогических и руководящих работников.

### **Количественный состав педагогических и руководящих работников**

Всего: <i>из них</i>	2017/2018	2018/2019	2019/2020
	<b>2349</b>	<b>2233</b>	<b>2280</b>
педагогические работники	2130	2055	2104
руководящие работники	219	178	176

На начало 2019/2020 учебного года в 89 муниципальных образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования, трудилось **176** руководящих работников (**79** заведующих, на данный момент в 6 ДОО (№ 40, 42, 72, 74, 90 105) существуют вакансии руководителя, **94** заместителей заведующих учреждений).

В целом на одно учреждение приходится в среднем 2 руководящих работника (2017 год - 2 руководящих работника, 2018 год - 2 руководящих работника).

### Динамика численности руководящих работников дошкольных учреждений

Учебный год	2017/ 2018	2018/2019	2019/2020
Количество	<b>219</b>	<b>178</b>	<b>176</b>

### Распределение руководящих работников по возрастному цензу

Таблица

Всего	Возраст				
	до 25 лет	25-35 лет	35-45 лет	45-55 лет	Старше 55 лет
<b>176</b>	0	11	51	68	46

Средний возраст руководящих работников 46 лет. Средний возраст заведующих ДОО 48 лет (в 2018/19 уч. году – 51 год). Средний возраст заместителей заведующих ДОО увеличился по сравнению с прошлым годом и составил 45 лет (в 2019 году – 39 лет).

По педагогическому стажу работы руководители ДОО распределились следующим образом.

### Педагогический стаж работы руководящих работников ДОО

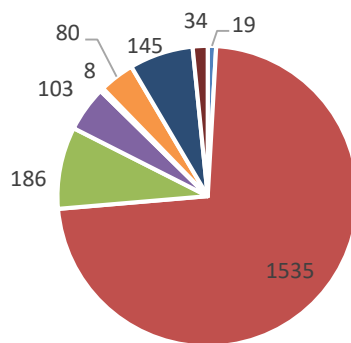
Таблица

<b>Стаж педагогической работы</b>	до 10 лет	от 10 до 20 лет	от 20 до 30 лет	свыше 30 лет
Заведующие	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>25</b>
	14%	28%	27 %	31%
Заместители заведующих	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>16</b>
	33%	35%	15%	17%

### Численность педагогов по должностям

№	Должность	2017/2018	2018/2019	2018/2019
1	Старший воспитатель	18	17	19
2	Воспитатель	1624	1513	1535
3	Музыкальный руководитель	146	156	186
4	Инструктор по физической культуре	108	108	103
5	Педагог дополнительного образования	12	15	8
6	Педагог – психолог	68	81	80
7	Учитель – логопед	124	133	145
8	Учитель – дефектолог	29	29	34
9	Социальный педагог	1	0	0
		<b>2130</b>	<b>2055</b>	<b>2104</b>

### Численность педагогов по должностям



- Старший воспитатель
- Музыкальный руководитель
- Педагог дополнительного образования
- Учитель – логопед
- Воспитатель
- Инструктор по физической культуре
- Педагог – психолог
- Учитель – дефектолог

### Образовательный уровень педагогических кадров Распределение уровня образования

Учебный год	Высшее профессиональное	Среднее профессиональное	Обучаются заочно
2017/2018	<b>1118</b>	<b>719</b>	<b>73</b>
	53%	34%	3%
2018/2019	<b>1206</b>	<b>774</b>	<b>75</b>
	59%	38%	3%
2019/2020	<b>1249</b>	<b>838</b>	<b>17</b>
	59,4 %	39,8 %	0,8 %

### Распределение педагогов по уровню образования (в %)

Диаграмма



## Педагогический стаж работников дошкольных образовательных учреждений

Учебный год	Всего	Молодые специалисты	По стажу работы						
			до 3	3 – 5	5 - 10	10 – 15	15-20	20-25	Свыше 25
2017 г.	2130	47	319	251	349	315	220	257	591
		2%	14%	11%	15%	13%	9%	11%	25%
2018 г.	2055	43	228	221	362	275	225	212	489
		2%	12%	11%	17%	13%	11%	10%	24%
2019 г.	2104	<b>82</b>	<b>182</b>	<b>194</b>	<b>399</b>	<b>289</b>	<b>207</b>	<b>194</b>	<b>557</b>
		<b>3,8%</b>	<b>8,6%</b>	<b>9,2%</b>	<b>19%</b>	<b>13,7%</b>	<b>10%</b>	<b>9,2%</b>	<b>26,4%</b>

Таким образом, 26,4 % кадрового состава составляют педагоги, чей стаж работы превышает 25 лет, это на 2,5 % больше, чем в прошлом году.

К работе в 2019-2020 уч. году приступило 82 молодых специалиста. Таким образом, количество молодых специалистов по сравнению с прошлым годом увеличилось почти в 2 раза и составило 3,8% от общего количества педагогических работников ДОО (2% в прошлом учебном году).

### Распределение педагогов по стажу работы (в %)

Диаграмма



## Распределение педагогических кадров по возрастному цензу

Учебный	Всего	Возраст				
		до 25 лет	25-35 лет	35-45 лет	45-55 лет	Старше 55 лет
2017 г.	2130	51	421	650	573	435
		2%	20%	31%	27%	20%
2018 г.	2055	60	387	621	568	419
		3%	19%	30%	28%	20%
2019 г.	2104	64	343	659	583	455
		3%	16,3%	31,3%	27,7%	21,6%

Анализируя возрастной ценз педагогов ДОУ можно отметить, что самую значительную часть составляют педагогические работники в возрасте 35 - 45 лет (31,3 %).

Число работающих пенсионеров по сравнению с прошлым годом увеличилось в количественном исчислении на 36 человек, и на 1,6 % в процентном соотношении. **Средний возраст педагогических кадров сократился по сравнению с прошлым годом и составил 45 лет (47 лет в 2018-19 уч. году).**

## Уровень квалификации педагогических и руководящих работников (%)

Учебный год	Всего	Высшая	Первая КК %	Соответствие занимаемой должности %	Без аттестации %
2017/2018	2349	546	407	761	635
		23%	17%	33%	27%
2018/2019	2233	566	499	640	528
		25%	22%	29%	24%
2019/2020	2280	627	501	609	547
		27,5%	21,9%	26,7%	23,9%

На начало учебного года **183** педагога – **23,9%** не имеют квалификационных категорий и не прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности по причине работы менее 2 - х лет в данной должности.

## Повышение квалификации педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений

Учебный год	Всего	Курсы по ФГОС
2017	1089	822
	51%	39%
2018	886	396
	40%	18%
<b>2019</b>	<b>308</b>	<b>282</b>

	<b>13,4%</b>	<b>12,3%</b>
--	--------------	--------------

### III. Дополнительное образование детей

В учреждениях дополнительного образования на начало 2019-2020 учебного года работало -256 руководящих и педагогических работников, в 2018 году – 241, в 2017г.- 253. Высшее профессиональное образование имеют 207 человек, среднее-специальное- 49 человек.

В 8 учреждениях дополнительного образования, трудятся 35 руководящих работника (8-руководителей, 13 заместителей директоров, 14 методистов) и 7 педагогов-психологов.

В целом на одно учреждение приходится в среднем 4,0 руководящих работника. Средний возраст директоров общеобразовательных учреждений –**56 лет**. Средний возраст заместителей директоров общеобразовательных учреждений-**52 года**.

#### **Численность руководящих работников старше 55 лет по учреждениям:**

Учебный год 2019-2020 уч. год	МАУ ДО ДЮЦ"На Молоде жной»	МАУ ДО ДЮЦ«На Комсо мольской»	МАУ ДО ДТДиМ	МАУ ДО ДЮЦ «Моско вский»	МАУ ДО СЮТ	МАУ ДО ДДТ «Родник»	ЦИТОИС	МАУ ДО ДТДиМ «Янтарь»
Руководящие работники старше 55 лет	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	-	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

**По педагогическому стажу работы руководители учреждений дополнительного образования распределились следующим образом:**

Стаж педагогической работы	до 10 лет	от 10 до 20 лет	от 20 до 30 лет	свыше 30 лет
Директора учреждений	2 (25%)	-	4 (50%)	2 (25%)
Заместители директоров учреждений	3 (23,1%)	2 (15,3%)	4 (30,7%)	4 (30,7%)

#### **Динамика возрастного потенциала руководящих и педагогических работников учреждений дополнительного образования**

Возраст	до 30 лет	до 40 лет	до 55 лет	старше 55 лет
Кол-во человек	<b>31 - 12,1%</b> (в 2018г.-30 чел.- 11,9%; в 2017г. – 20 чел.- 7,2%)	<b>55 -21,5%</b> (в 2018г.-51 чел. - 20,1%: в 2017г. – 21чел. -7,6%)	<b>80 – 31,3%</b> (в 2018г.-78 чел. -30,9%; в 2017г. – 123 чел. - 44,5%)	<b>90 – 35,2%</b> (в 2018г.-94 чел. – 37,3%; в 2017г. – 112чел. 40,5%)

В учреждениях дополнительного образования работает 179 педагогов дополнительного образования. Средний возраст педагогов дополнительного образования- **46,5 лет**.

На начало 2019-2020 учебного года пять молодых специалистов работает в учреждениях дополнительного образования (в 2018 – 3 чел.).



### Аттестация педагогических кадров.

**Высшую и 1 квалификационную категорию имеют 143 педагогических работника (55,9%); (2018г.-123 (48,6%); 2017 г. - 132(70,5%):**

- высшую квалификационную категорию – **93чел.** (36,3%); 2018г. - 93 чел.(36,7%), 2017г. - 91 педагог (32,9%); 2016 г.- 88 чел. (31,9%);
- первую квалификационную категорию – **50чел.**(19,53%); 2018г. - 30 чел.(11,8%); 2017г. - 41 педагог (14,8%); 2016 г. - 28 педагогов (10,1%).

Экспертную оценку уровня профессиональных качеств в форме автоматизированного тестирования на соответствие занимаемой должности прошло **57 педагогических работника (22,3%); 2018г.- 78 педагогов (30,8%); 2017г. – 67 педагогов (24,2%); 2016 г. - 75 педагогов (27,2%).** Работают без аттестации- 56 человек (21,9%); 2018г. - 49 человек (19,36%); 2017г. - 77 педагогов (27,9%); 2016 г. - 58 педагогов (21,0%).

### Информация по учреждениям дополнительного образования города Калининграда

№ п/п	Учреждения ДОО	всего пед. работников	имеют выс./средн. образование	высшая категория	первая категория	СЗД	без аттестации	стаж более 20 лет	Средний возраст	Педагоги доп. образов./средний возраст
1.	МАУДО ДЮЦ "На Молодежной»	45	35/10	16	9	20	-	18	51	34/48
2.	МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской»	38	33/5	9	8	2	19	14	45	27/48
3.	МАУДО ДТДиМ	59	50/9	34	8	10	7	39	52	36/51
4.	МАУДО ДЮЦ «Московский»	19	12/7	5	9	4	1	11	51	15/48
5.	МАУДО СЮТ	10	7/3	3	2	2	3	4	47	8/47
6.	МАУДО ДДТ «Родник»	28	25/3	3	5	5	15	6	38	18/37
7.	МАУДО ЦТриГО«Информационные технологии»	17	16/1	3	9	3	2	4	43	13/42
8.	МАУДО ДТДиМ «Янтарь»	40	29/11	20	-	11	9	22	51	28/51
<b>ИТОГО:</b>		256	207/49	93	50	57	56	118	47,3	179/46,5

## **2.2. Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки**



Содержание дополнительных профессиональных программ направлено на формирование новых компетенций руководящих, педагогических работников и специалистов муниципальных учреждений социальной сферы в соответствии с новыми профессиональными стандартами

Для реализации дополнительных профессиональных программ в 2019 году Центром также было привлечено 62 специалиста: преподавателей из числа профессорско-преподавательского состава вузов Калининграда, высококвалифицированных педагогов из общеобразовательных учреждений, учреждений дошкольного и дополнительного образования.

### **Итоги 2019 года:**

Наименование	Количество человек
Мероприятия для педагогических работников в рамках муниципального задания	3032 руководящих и педагогических работника
Мероприятия для обучающихся в рамках муниципального задания	10 580 обучающихся
Курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки	1453 слушателя

### *Контингент слушателей курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки учреждения:*

		2013	2014	2015	2016	2017 год	2018 год	<b>2019</b>
1.	Всего слушателей, в т.ч.:	715	1137	2309	1589	1839	1110	<b>1453</b>
1.1.	работников дошкольных образовательных организаций	180	341	1005	766	681	424	<b>535</b>
1.2.	работников организаций общего образования	528	796	1131	637	918	464	<b>571</b>
1.3.	организаций дополнительного образования	7	30	24	115	83	92	<b>135</b>

1.4.	организаций социальной сферы							<b>68</b>
------	------------------------------	--	--	--	--	--	--	-----------

*Численность лиц, обученных в МАУ Методическом центре по дополнительным профессиональным программам:*

	2016	2017	2018	<b>2019</b>
1.Всего	1589	1839	1110	<b>1453</b>
1.1 .Из них повысили квалификацию - всего	1321	1610	941	<b>1309</b>
1.2. Из них прошли профессиональную переподготовку – всего	268	229	169	<b>144</b>
1.3.Численность педагогических работников, обученных по дополнительным профессиональным программам- всего	1151	1437	875	<b>1385</b>
- из них повысили квалификацию	909	1231	731	<b>1241</b>
- прошли профессиональную переподготовку	242	206	144	<b>144</b>

В 2019/2020 учебном году Центром реализовано обучение по 30 дополнительным профессиональным программам повышения квалификации и 5 дополнительным программам профессиональной переподготовки.

В 2019/2020 учебном году специалистами Центра разработано и реализовано 24 новых дополнительных профессиональных программы повышения квалификации:

- Инновационные технологии в работе учителя музыки в условиях реализации ФГОС (72 часа)
- Преподавание основ безопасности жизнедеятельности в соответствии с ФГОС (72 часа)
- Методика преподавания ИЗО в условиях реализации ФГОС (72 часа)
- Современные подходы к преподаванию русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО (72 часа)
- Преподавание технологии в основной и средней школе с учетом требований ФГОС (72 часа)
- Современные подходы к изучению астрономии в условиях реализации ФГОС ООО (72 часа)
- Курсовое обучение должностных лиц и работников гражданской обороны и единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС (72 часа)
- Организация инклюзивного образования для детей с ОВЗ в образовательной организации в рамках ФГОС (72 часа)
- Профилактика суицидального поведения обучающихся, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (72 часа)
- Актуальные вопросы совершенствования начального образования. Вариативность содержания и методических подходов (72 часа)
- Современные аспекты преподавания физики в основной и средней школе в соответствии с требованиями ФГОС (72 часа)
- Организация инклюзивного образовательного процесса на дошкольном уровне общего образования (72 часа)
- Обучение охране труда руководителей и специалистов организаций (36 час.)
- Основы религиозных культур и светской этики в современной системе образования (72 часа)
- Организация деятельности органов опеки, попечительства в современных условиях (72 часа)

- Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ и инвалидностью (36 часов)
- Информационно-коммуникационные технологии, цифровые образовательные ресурсы в профессиональной деятельности педагога (36 часов)
- Реализация требований ФГОС в деятельности учителя-предметника общеобразовательных учреждений (72 часа)
- Медиация. Базовый курс (72 часа)
- Содержание и формы дошкольного образования в свете ФГОС (72 часа)
- Тьютор в системе образования (36 часов)
- Проблемный семинар "Здоровьесберегающие технологии в ДОУ: лучшие практики детских садов" (с материалами для публикации) (18 часов)
- Подготовка экспертов по оцениванию выполнения задания "Письмо личного характера" ГИА-9 по иностранному языку и промежуточного мониторинга обучающихся 9-х классов (18 часов)
- Основы психолого-педагогического обеспечения образовательного процесса в группах раннего возраста в свете ФГОС (36 часов).

### ***2.3. Работа с молодыми кадрами системы образования***

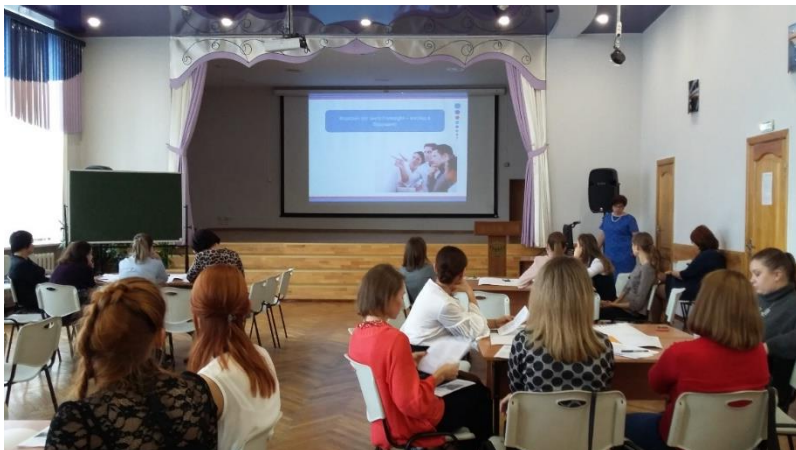


К началу 2019-2020 учебного года в общеобразовательных учреждениях города Калининграда работало 202 молодых педагога. Из них: 40 учителей английского языка, 4 учителя немецкого языка, 61 учитель начальных классов, по 5 учителей биологии и химии, 4 учителя географии, 14 – русского языка и литературы, по 1 учителю технологии и музыки, 2 учителя искусства и черчения, 12 учителей истории, обществознания, экономики и права, по 6 учителей информатики и математики, 1 учитель физики, 10 педагогов-психологов, 5 учителей-логопедов, 11 социальных педагогов, 14 учителей физической культуры. В 2018-2019 учебном году в общеобразовательных учреждениях города насчитывалось 163 молодых педагога. Таким образом, прирост числа молодых педагогов в текущем году составил 19,3%.

#### ***2.3.1. Школа молодого учителя***

В целях формирования профессиональных и личностных качеств молодых специалистов, способности к профессиональной рефлексии, личной исследовательской деятельности, активной жизненной позиции в МАУ Методическом центре для молодых учителей работает Школа молодого учителя.

29 октября 2019 года на базе МАОУ СОШ № 2 для молодых учителей



образовательных учреждений города Калининграда была проведена форсайт-сессия «Самоопределение и саморазвитие педагога». В мероприятии приняли участие 32 молодых педагога.

Целью форсайт-сессии являлось содействие личностной и социально-педагогической адаптации молодых специалистов, прогнозирование перспектив их профессионального развития.

В процессе групповой работы под руководством педагога-психолога высшей квалификационной категории И.П. Филь участниками была создана Дорожная карта личного и профессионального развития до 2030 года, спрогнозирован образ педагога будущего.



Вниманию участников были также представлены мастер-классы учителей-предметников МАОУ СОШ № 2 Соколовой О.Г., Быковой Ю.В., Олькиной Н.В. и Федотовой К.В., на которых молодые специалисты познакомились с некоторыми универсальными приемами применения современных педагогических технологий на уроках.

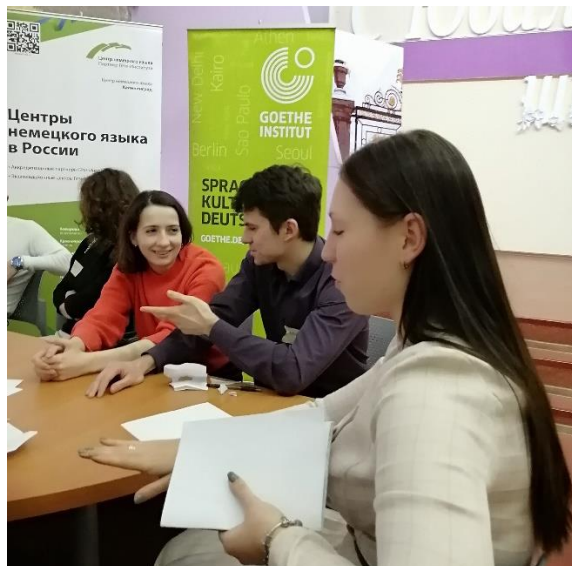
педагогических технологий на уроках.





**29 января 2020 года** на базе МАОУ СОШ № 33 была организована инвент-площадка «Создание позитивных отношений между участниками образовательного процесса».

Открыла работу площадки заместитель директора МАОУ СОШ № 33 Татьяна Юрьевна Трубчанина. Познакомив участников с нормативными документами, регламентирующими взаимоотношения всех участников образовательной деятельности, она поделилась с молодыми коллегами опытом работы коллектива школы № 33, ответила на их вопросы.



В процессе работы площадки молодые учителя с энтузиазмом приняли участие в коммуникативном тренинге под руководством педагога-психолога Юлии Анатольевны Беляковой. Целью тренинга была выработка умения видеть лучшие качества в самых сложных детях и подростках, ценить их индивидуальность и особенности личности.



Различные аспекты коммуникации и прогнозируемые сложности во взаимоотношениях педагогов, школьников и их родителей, возникающие в школьном коллективе, осветила в своем выступлении и живом общении с участниками инвент-площадки социальный педагог Лариса Николаевна Игошева.

В завершение работы площадки на открытую дискуссию о культуре поведения молодого педагога, создании личного имиджа, в том числе в социальных сетях, участников вывела учитель начальных классов, лауреат конкурса «Педагогический дебют-2019» Валерия Андреевна Михаленкова.

Молодые педагоги с удовольствием воспользовались возможностью установить личный контакт и завязать дружеские знакомства со своими коллегами из других образовательных учреждений, немедленно применив на практике навыки живого общения и предложенные стратегии эффективной коммуникации!

В рамках работы Школы молодого педагога в течение 2019-2020 учебного года также проводились индивидуальные консультации по интересующим учителей вопросам.

### ***2.3.2. Школа молодого педагога ДОУ***

Для молодых специалистов системы дошкольного образования в МАУ Методическом центре открыта Школа молодого воспитателя ДОУ.

В 2019/20 учебном году молодым педагогам оказывалась практическая и теоретическая помощь в подготовке и проведении непосредственной образовательной деятельности. Молодые педагоги посетили семинары и открытые занятия, что помогает им в практической деятельности. Работа с молодыми специалистами способствует становлению их педагогического мастерства и создает условия для развития творчества воспитателей.



**19 сентября 2019** года в рамках школы молодого воспитателя на базе МАДОУ д/с № 87 состоялся семинар – практикум «Основные подходы к формированию трудовых навыков у детей дошкольного возраста». На



мероприятии присутствовало 40 педагогов из 23 детских садов г. Калининграда. Лозунгом семинара-практикума стали слова В.А. Сухомлинского: *«Дайте детям радость труда. Эту радость ему несут успех, осознание своей умелости и значимости выполняемой работы, возможность доставлять радость другим».*

Открыла семинар-практикум воспитатель детского сада № 87 Степанова Юлия Александровна с сообщением-презентацией «Трудовое воспитание в средней группе». Педагог напомнила о главных целях и задачах образовательных учреждений по сохранению жизни и здоровья детей, об ответственности педагогов детских садов за организацию безопасной жизнедеятельности воспитанников.

В ходе семинара были представлены открытые просмотры непосредственно-образовательной деятельности по трудовому воспитанию.



Степанова Юлия Александровна показала совместную деятельность с детьми по трудовому воспитанию в средней группе «Подарок для Незнайки».

Деловую игру для педагогов «Трудолюбие» провела воспитатель Чернышёва Елена Сергеевна.

Открытый просмотр по трудовому воспитанию «В гостях у бабушки огородницы» (труд в природе) показала воспитатель подготовительной группы Кузнецова Надежда Вячеславовна.

В завершении семинара совместно с воспитателем Григорьевой и музыкальным Кильдишевой Мариной музыкально-познавательную воспитанию «Алёнушка и её



ребята старшей группы Степовой Татьяной руководителем Хайдаровной показали программу по трудовому друзья».

В конце мероприятия состоялся круглый стол, за которым педагоги поделились своими впечатлениями. Участники семинара отметили, что подобные встречи позволяют поделиться не только опытом работы, но и играют большую роль в развитии профессионализма педагогов.

**25 ноября 2019** в рамках школы молодого воспитателя на базе МАДОУ д/с № 125 состоялся проблемный семинар «Развитие познавательной мотивации дошкольников посредством инновационных игровых образовательных технологий: ТРИЗ-технология,



СТЕМ-технология, развивающие игры Воскобовича». На мероприятии присутствовало 50 молодых педагогов из детских садов города.

После приветственного слова заместителя заведующего Неведюк Виктории Анатольевны выступили сотрудники детского сада: педагог-психолог Лабуткина Татьяна Вячеславовна с презентацией опыта работы по развитию познавательной мотивации у детей дошкольного возраста и старший воспитатель Булгакова Ирина Александровна с темой «Инновационные игровые образовательные технологии».

Далее участники мероприятия разделились на две подгруппы. Для первой подгруппы продемонстрировали **ООД по познавательному развитию** (опытно-экспериментальная деятельность с использованием СТЕМ-технологии), старшая группа «Волшебники», воспитатель Мягкова Ольга Александровна, и **ООД по речевому развитию** подготовительная группа «Радуга», воспитатель Выговская Эльвира Раисовна. Также прошел **мастер-класс с педагогами** «Использование развивающих игр Воскобовича в работе с дошкольниками», его провела воспитатель Муругова Светлана Евгеньевна.

Вторая подгруппа участников семинара познакомилась с опытом работы воспитателей Малиновской Татьяны Викторовны по познавательному развитию (формирование элементарных математических представлений с использованием развивающих игр Воскобовича) в средней группе «Жар-птица», и Коваль Светланы Викторовны, по познавательному развитию с использованием ТРИЗ-технологии в старшей группе «Юнга». **Мастер-класс с педагогами** «СТЕМ-набор «Робомышь», как средство формирования начальных навыков программирования», провела старший воспитатель Булгакова Ирина Александровна.

**7 февраля 2020 года** на базе МАДОУ д/с № 100 в рамках школы молодого воспитателя состоялась педагогическая мастерская «Особенности развития связной речи. Обучение составлению рассказов и пересказа». На мероприятии присутствовало 50 педагогов из детских садов г. Калининграда.

Основными задачами педагогической мастерской являлись:

1. *Обновить научно - методический уровень компетенции педагогов о процессе развития речи и речевого общения на основе современных требований.*
2. *Расширить опыт педагогов по созданию условий для речевого развития дошкольников в целостном образовательном пространстве.*
3. *Побудить педагогов к мыслительной и практической деятельности по овладению технологий проектирования и моделирования педагогического процесса по реализации комплексных задач речевого развития дошкольников, обеспечив усвоение обобщенных представлений о построении педагогического процесса обучения детей родному языку.*

После приветственного слова заведующего МАДОУ д/с № 100 Клочко Лилии Григорьевны открыла педагогическую мастерскую своим выступлением воспитатель Черницова Лариса Александровна, она рассказала об особенностях развития связной речи дошкольников. Далее с сообщением-презентацией по теме «Диалогическая и

монологическая речь как основа становления связной речи ребенка» выступила воспитатель Козина Виктория Геннадьевна.

В ходе работы педагогической гостиной были представлены открытые просмотры непосредственно-образовательной деятельности.

Учитель-логопед Басинская Анна Богумиловна с детьми подготовительной группы провела ООД «Легенды о подснежниках».

Опытом работы по обучению детей составлению рассказа по опорным схемам и картинкам поделилась учитель-логопед Синаниева Елена Петровна. Она показала ООД с ребятами из старшей логопедической группы «Прогулка в зоопарк».

Воспитатель Емельянова Татьяна Викторовна показала занятие по обучению детей средней группы составлению предложений «Лесной патруль».

Мастерством в обучении детей старшей группы составлению фантазийного рассказа «Там, где бабочка порхает...» поделилась воспитатель Евсева Александра Юрьевна.



В завершении мероприятия выступили педагоги Кужакаева Диана Наумовна и Ильючик Ольга Сергеевна с обзором и презентацией современных дидактических пособий по развитию связной речи дошкольников, разработанных и используемых в МАДОУ д/с №100.

Подводя итоги педагогической гостиной, участники отметили актуальность заявленной темы, доступное, структурированное и интересное изложение материала, сочетание теоретических знаний и практического опыта, наличия наглядных пособий и музыкального сопровождения.

**04 июня 2020 года** – в рамках школы молодого воспитателя состоялась педагогическая мастерская в форме вебинара «Особенности руководства игровой деятельностью детей на каждом возрастном этапе дошкольного детства». Для мероприятия педагоги МАДОУ д/с № 78 подготовили видеоматериал по теме: «Игровая деятельность в ДОУ в условиях дежурной группы». Количество участников – 55 человек.

**11 июня 2020 года** – в рамках школы молодого воспитателя состоялся вебинар-митап «Социально-коммуникативное развитие дошкольников. Актуальность, проблемы и задачи в соответствии с ФГОС». Педагоги МАДОУ д/с № 116 подготовили видеоматериал.

### ***2.3.3. Школа молодого управленца***

В рамках реализации межведомственной программы «Развитие кадрового потенциала социальной сферы городского округа «Город Калининград» на 2017-2020 годы, в соответствии с Приказом комитета по социальной политике от 10.04.2018 г. № п-КпСП-691 «О формировании и подготовке резерва управленческих кадров для муниципальных

образовательных учреждений» в 2019/2020 учебном году МАУ Методическим центром продолжалась работа по обучению кадрового резерва комитета по социальной политике. В соответствии с Положением о резерве управленческих кадров для муниципальных образовательных учреждений, проводилась следующая работа:

- резервисты 2019 года обучения встречались с наставниками, подготовили план защиты проектов, предусматривающий обоснование его актуальности и дальнейшего практического применения;
- **январь 2020 г.** - резервистам даны завершающие консультации по проектам; **20 января 2020 г.** - состоялась защита проектов;
- **февраль 2020 г.** - подготовлен приказ руководителя комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» от **04.02.2020 г. № ПД-Кпо-98** «О зачислении в резерв управленческих кадров для муниципальных образовательных учреждений»;
- **февраль 2020 г.** - подготовлены и выданы сертификаты участников резерва управленческих кадров (для **15 человек**);
- **апрель 2020 г.** - в образовательные учреждения города Калининграда направлено письмо за подписью директора МАУ Методического центра Громовой С.П. с предложением для педагогов о вступлении в резерв управленческих кадров и подаче документов для дальнейшего прохождения обучения;
- **май 2020 г.** - приняты и проверены документы, поданные сотрудниками образовательных учреждений для вступления в кадровый резерв;
- **май 2020 г.** – подготовлен приказ директора МАУ Методического центра о включении лиц, подавших документы, в резерв управленческих кадров (от **15.05.2020 г. № 102-д**);
- **июнь 2020 г.** – составлена база данных о кандидатах в кадровый резерв первого и второго годов обучения; определен график проведения занятий и наставники, курирующие резервистов.



### **3. Проведение и организационно-методическое сопровождение мониторингов**

#### ***3.1. Мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года по математике, русскому языку, иностранному языку и обществознанию***

В соответствии с приказом комитета по образованию № ПД-Кпо-774 от 29.10.2019 «О проведении промежуточного этапа муниципального мониторинга образовательных достижений учащихся 9-х классов в общеобразовательных учреждениях по итогам I полугодия 2019-2020 учебного года» в 48 общеобразовательных учреждениях города с 3 по 20 декабря 2019 года проводился промежуточный мониторинг образовательных достижений обучающихся 9-х классов по математике, русскому языку, иностранному языку и обществознанию.

Цели проведения мониторинга:

- оценка качества образовательной подготовки обучающихся по математике, русскому языку, иностранному языку и обществознанию;
- освоение технологии проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ;
- создание условий для психологической адаптации выпускников к итоговой аттестации;
- отработка навыков проверки работ предметными комиссиями (учителями-экспертами) в общеобразовательных учреждениях;
- обработка результатов контрольных работ, проведение анализа и корректировка общеобразовательными учреждениями планов подготовки к итоговой аттестации.

В соответствии с муниципальным заданием МАУ Методический центр обеспечивает разработку инструментария, контрольно-измерительных материалов для проведения мониторинговых исследований качеств образования школьников, обработку и анализ результатов.

Разработка инструментария, контрольно-измерительных материалов для проведения мониторинговых исследований качеств образования школьников, обработка и анализ результатов:

- **23 - 24 марта** – специалистами МАУ Методического центра разработаны контрольно-измерительные материалы для проведения итогового мониторинга по литературе в 10-х классах;

- **03 декабря** - муниципальный промежуточный мониторинг образовательных достижений в 9-х классах **по обществознанию**;

- **11 декабря** - муниципальный промежуточный мониторинг образовательных достижений в 9-х классах **по русскому языку**;

- **20 декабря** - муниципальный промежуточный мониторинг образовательных достижений в 9-х классах **по математике**.

### **3.1.1. Мониторинг образовательных достижений по русскому языку**

**Контрольно-измерительные материалы** по русскому языку содержали задания, не выходящие за рамки обязательного минимума содержания.

*Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

Части работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	7 (задания 2-8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9 по выбору)	9	Задание с развернутым ответом
Часть 4 и 5		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

Согласно нормативным требованиям выполнение трех частей является обязательным условием для всех обучающихся.

При выполнении части I (написание краткого изложения) по русскому языку использовалась аудиозапись.

**Максимальное количество баллов за выполнение всей работы – 33 балла.**

**Контрольно-измерительные материалы** предполагали оценку как по пятибалльной шкале, так и определялся первичный балл.

**Шкала пересчета первичного балла в отметку** по пятибалльной шкале представлена в *таблице 2*.

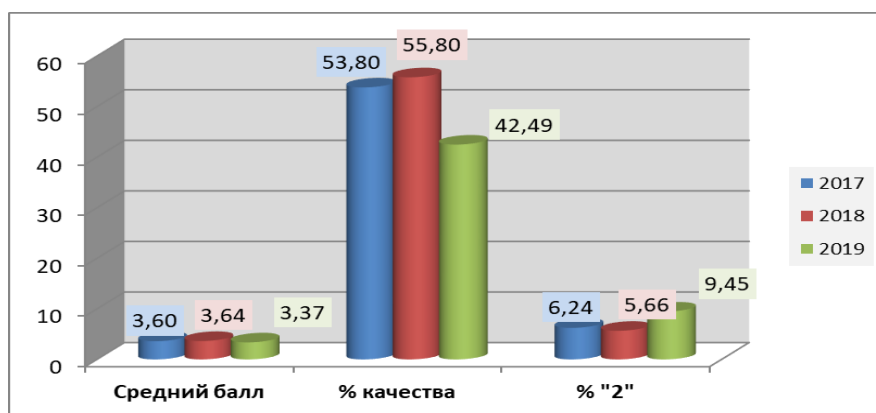
**Шкала перевода баллов в отметку промежуточного мониторинга в 9-х классах по русскому языку в форме ОГЭ**

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
			по критериям ГК1-ГК4 не менее 4 баллов	по критериям ГК1-ГК4 не менее 6 баллов
Первичный балл	<b>0-14</b>	<b>15-22</b>	<b>23-28</b>	<b>29-33</b>

На выполнение диагностической работы отводилось 235 минут (3 часа 55 минут).

В мониторинге по русскому языку (форма ОГЭ) приняли участие **5069** обучающихся, что составило **92,89%** от численности девятиклассников (2018 г. - 4771 (93,33%). Средний балл (5-бальная шкала) – **3,37** (2018 г. - **3,64**), качество знаний – **42,49%** (2018 г. - 55,80%), уровень обученности – **89,31%** (2018 г. - **94,34%**).

Сравнительный анализ промежуточного мониторинга по русскому языку за три года и результатов ГИА показывает, что в основном уровень обученности выпускников соответствует программным требованиям к уровню подготовки, обозначенным федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования. **В 2019 году отмечено снижение уровня обученности по предмету (рис.1).**



*Рис. 1. Результаты мониторинга по русскому языку (формат ОГЭ) за 2017-2019 гг.*

Обучающиеся трёх общеобразовательных учреждений (№№ 1, 22, ШИЛИ) выполнили работу по русскому языку без двоек.

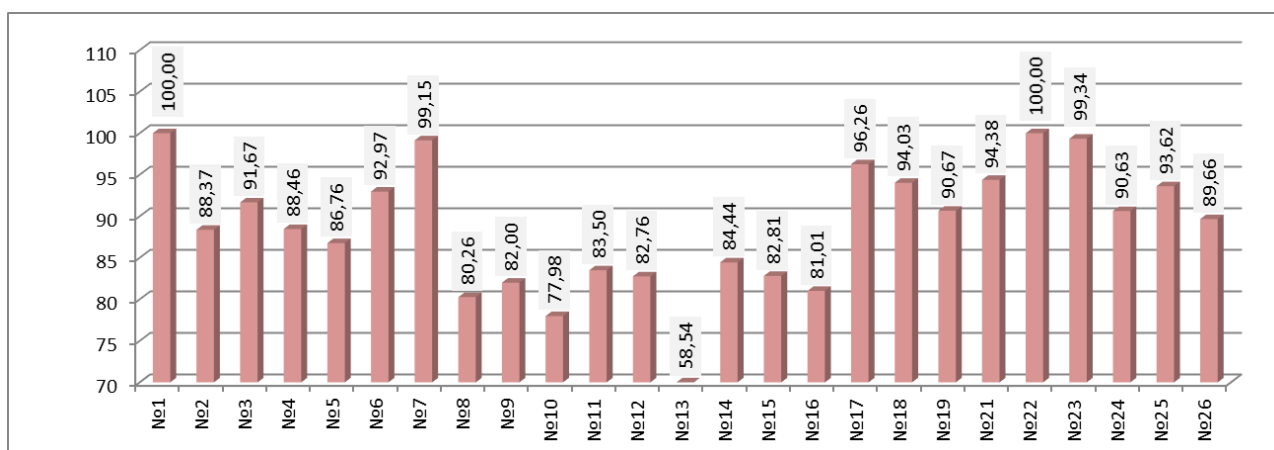
По результатам мониторинга по русскому языку (форма ОГЭ) 479 человек не выполнили программных требований, что составило 9,45% от участников мониторинга (2018 г. - 5,66%). Наибольший процент не справившихся с работой обучающихся в общеобразовательных учреждениях № 13 (41,46%), № 39 (28,57%), № 10 (22,02%) (2018 г. - ОУ № 16 (28,57%), № 19 (22,67%), № 44 (15,45%).

Результаты мониторинга по русскому языку представлены (табл. 3, рис. 2.).

**Результаты муниципального тестирования по русскому языку  
за 2017, 2018, 2019 годы**

		Результаты промежуточного муниципального мониторинга по русскому языку за I –ое полугодие		
		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019 – 2020 уч. год
Получили	«5»	12,03	14,11	<b>7,73</b>
	«4»	41,77	41,69	<b>34,76</b>
	«3»	39,96	38,50	<b>46,81</b>
	«2»	6,24	5,66	<b>9,45</b>
Средний балл		3,60	3,60	<b>3,37</b>
Процент качества знаний		54,57	53,80	<b>42,49</b>
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		92,84	93,76	<b>89,31</b>

*Рис. 2. Русский язык. Уровень обученности по общеобразовательным учреждениям по результатам мониторинга (формат ОГЭ) за I полугодие 2019/2020 учебного года*



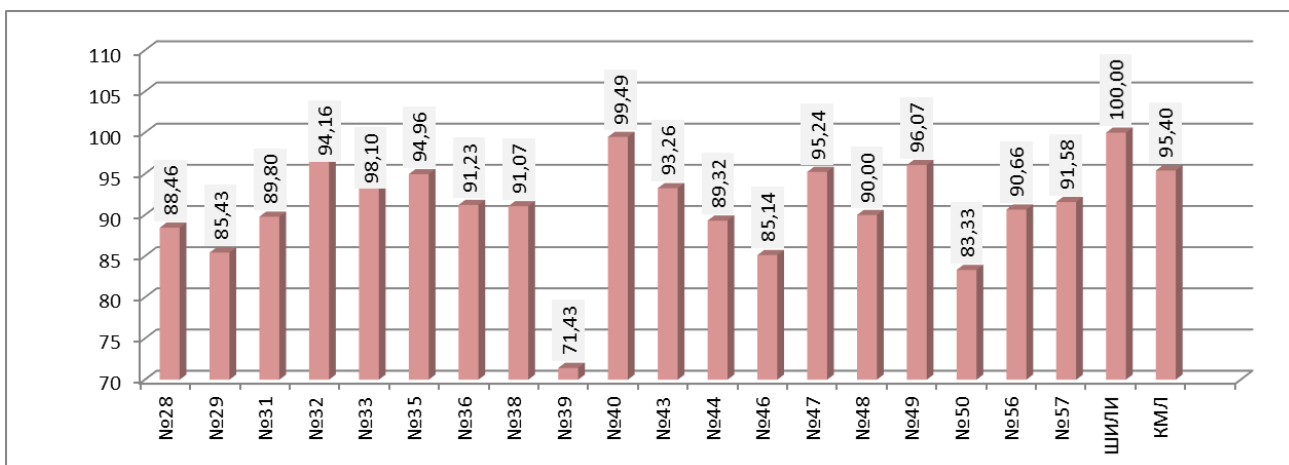


Диаграмма распределения выпускников по первичным баллам (приложение, *рис. 9*) показывает, что с обучающимися, имеющими различный уровень подготовки по русскому языку, проводится разноуровневая работа.

### Первая часть (сжатое изложение)

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Для воспроизведения текста изложения использовалась аудиозапись.

При написании изложения проверяются продуктивные коммуникативные умения и, прежде всего, умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию. Комплекс этих знаний обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии). Кроме этого проверяется формирование специфических предметных умений, как, например, различные языковые приемы сжатия исходного текста (исключение, обобщение, упрощение).

Результаты выполнения первой части (сжатого изложения) по критериям представлены в *табл. 4*.

#### *Сжатое изложение. Сравнительный анализ по критериям за I-ое полугодие 2017- 2019 г.г.*

<b>Критерии</b>	<b>Выполнено верно (%)</b>			<b>Выполнено частично (%)</b>			<b>Критерий не выполнен (%)</b>			<b>Не приступили к выполнению (%)</b>		
	<i>17/18</i>	<i>18/19</i>	<i>19/20</i>	<i>17/18</i>	<i>18/19</i>	<i>19/20</i>	<i>17/18</i>	<i>18/19</i>	<i>19/20</i>	<i>17/18</i>	<i>18/19</i>	<i>19/20</i>
<i>Содержание изложения</i>	<b>55,39</b>	<b>69,02</b>	<b>68,18</b>	<b>38,46</b>	<b>26,51</b>	<b>27,50</b>	<b>5,75</b>	<b>4,09</b>	<b>3,93</b>	<b>0,40</b>	<b>0,38</b>	<b>0,39</b>
<i>Сжатие исходного текста</i>	<b>36,24</b>	<b>45,73</b>	<b>40,17</b>	<b>58,23</b>	<b>49,88</b>	<b>55,38</b>	<b>5,14</b>	<b>4,00</b>	<b>4,06</b>	<b>0,40</b>	<b>0,38</b>	<b>0,39</b>
<i>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</i>	<b>33,85</b>	<b>29,32</b>	<b>39,75</b>	<b>45,10</b>	<b>39,59</b>	<b>38,39</b>	<b>20,65</b>	<b>30,71</b>	<b>21,46</b>	<b>0,40</b>	<b>0,38</b>	<b>0,39</b>



Анализ выполнения выпускниками I части за три года указывает на незначительный рост показателей по критерию ИК3 (рис. 3).

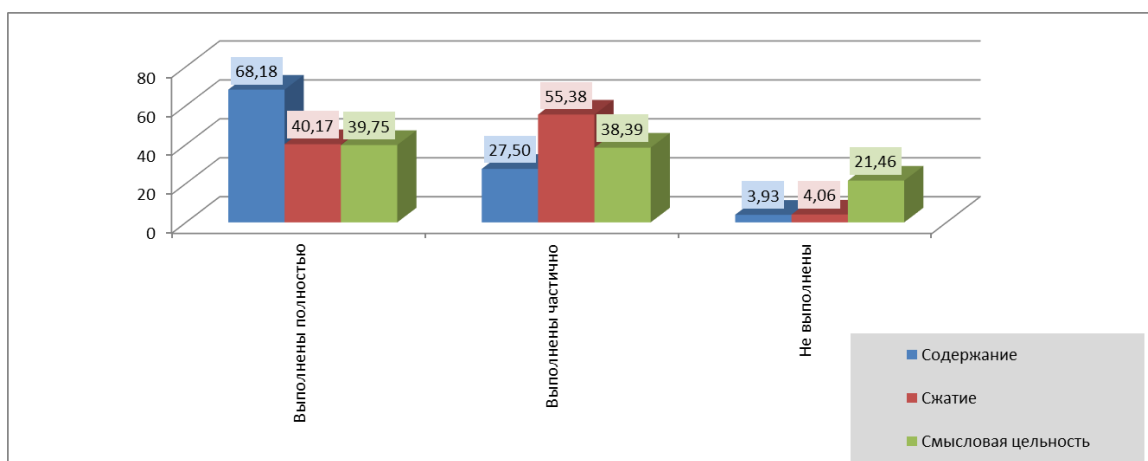


Рис. 3. Результаты выполнения I части по критериям.

Более половины обучающихся 9-х классов (**68,18%**) передали **основное содержание прослушанного текста**, отразив все главные для восприятия микротемы (**ИК1**), что несколько ниже показателей 2018 года (69,02%). Более одной третьей части обучающихся (**40,17%**) умеют в **сжатом виде (ИК2)** передавать информацию, применяя различные приёмы сжатия текста, не влияющие на воспроизведение основного содержания текста, более половины обучающихся (**55,38%**) не имеют достаточных средств для её выполнения. Первая часть диагностической работы проверяла не только сформированность умения анализировать текст, но точно и правильно подбирать слова для передачи главного содержания текста, употреблять синтаксические и грамматические конструкции, владеть связной речью и логикой изложения - **критерий ИК3**. С данным критерием полностью справились **39,75%** обучающихся, что выше показателей прошлого года на 10,43%. **38,39%** обучающихся (по сравнению с прошлым годом данный показатель уменьшился на **1,2%**) допускают логические ошибки и ошибки в абзацном членении текста, что указывает на возможность отдельной работы над данным направлением при подготовке к экзамену.

Практически на одном уровне находится численность обучающихся, не приступивших к выполнению первой части (написание сжатого изложения). В 2019 году отсутствовала I часть у 20 обучающихся (**0,39%**), в прошлом году - 18 обучающихся (0,38%).

Следовательно, работу по устойчивому продуктивному развитию умения писать сжатое изложение нужно систематизировать и продолжать, для чего педагогам необходимо скорректировать рабочие программы, планы с учетом подготовки учащихся к написанию сжатого изложения. Следует развивать навыки сжатия текста, точно и правильно подбирать слова для передачи главного содержания текста, с учетом синтаксических и грамматических конструкций, связной речи и логикой изложения.

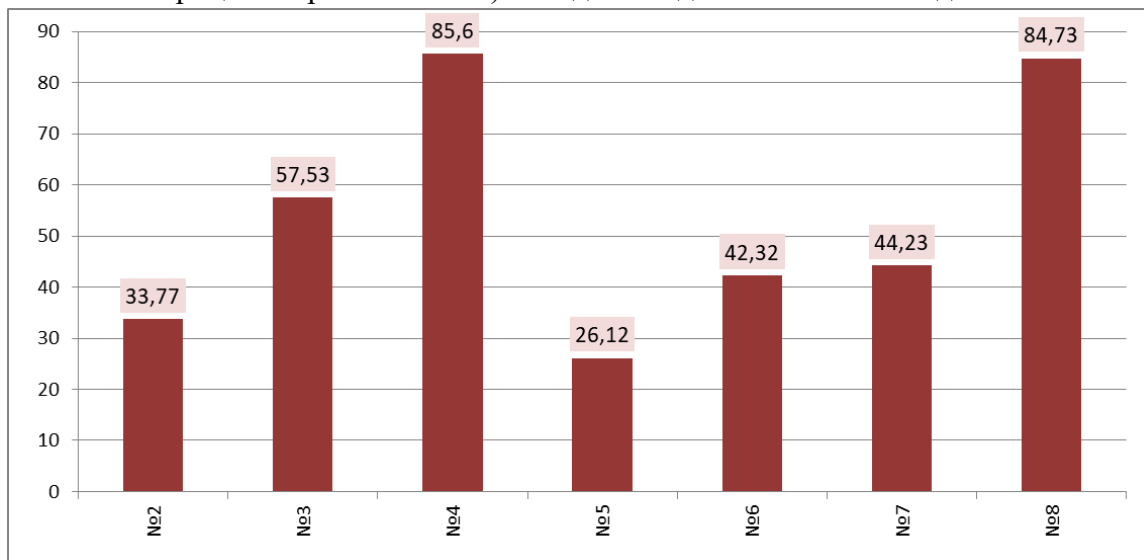
### Тестовая часть

Тестовая часть серьезно переработана согласно изменениям, изложенным в методических рекомендациях ФИПИ 2019 года. Вместо 13 заданий теперь 7. Расширился круг тем, проверяемых на ОГЭ. 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8)



нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи. Однако задания тестовой части не выходили за пределы базового уровня.

Планируемые **показатели трудности** заданий тестовой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне **от 60% до 90%**.



*Рис.4. Результаты выполнения тестовой части, (% выполнения), 2019 год*

Фактические результаты выполнения пяти из семи заданий оказались **ниже предполагаемых показателей трудности** (2018 г. - три из тринадцати (№№ 5,6,12). На нижнем предельном уровне выполнения находятся задания №№ 2 (33,77%), 5 (26,12%). На среднем уровне выполнения задание № 3 (57,53%), задания №№ 6 и 7 выполнены менее, чем на 50% (42,32% и 44,23%), только №№ 4 и 8 задания выполнены на уровне, приближенном к высокому проценту выполнения (85,6%, 84,73%).

В задании № 2 требовалось провести синтаксический анализ предложенного отрывка. Учащимся необходимо было указать варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Трудность определения грамматической основы объясняется сложностью заданий: учащиеся допустили ошибки при определении составного именного сказуемого и определении подлежащего, выраженного союзным словом «который», привлекая при этом на роль подлежащего другое слово. Справились с заданием только 33,77% учащихся.

Задание № 3 проверяло навыки обозначения знаками препинания прямой речи, однородных членов предложения. Приводился небольшой фрагмент текста, не связанный с основным текстом работы, в котором нужно было поставить указанный знак препинания. Трудности при решении тестового задания вызвали знаки препинания в сложноподчиненном предложении (тема еще не изучалась подробно, учащиеся знают ее теоретически, узнавая такие предложения по подчинительным союзам и количеству основ), при вводных словах, при сочинительных союзах, связывающих однородные члены. С этим заданием справились 57,53% обучающихся.

В задании № 4 проверялось умение заменять словосочетание, построенное на основе одного вида связи, синонимичным, но построенным на основе другого вида связи

словосочетанием. Аналогичное задание было в прошлом году под № 7. С этим заданием справились 85,6% обучающихся (в 2018 г. – 70,38%).

Самым сложным оказалось задание № 5 (орфографический анализ). Учащиеся должны были указать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова, и записать номера этих ответов. Содержание теста связано с проверкой владения теорией по орфографии. Справились с заданием 26 % учащихся.

Задания 6–8, нацеленные на анализ текста, проверяют глубину и точность понимания его содержания, выявляют уровень постижения учащимися культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; характеристика героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

В задании № 6 требовалось проанализировать содержание отрывка текста. Учащимся предлагалось выбрать вариант ответа, содержащий информацию, необходимую для обоснования ответа на вопрос по содержанию текста. Целью этого задания являлось выявление уровня сформированности практических умений извлекать информацию из прочитанного текста. Аналогичное задание в прошлом году было под № 2. С этим заданием справились 42,32% обучающихся (2018 г. – 79,04%).

В задании № 7 требовалось проанализировать указанные предложения, найти вариант ответа, в котором использовалось то или иное выразительно-образное языковое средство, проверялось знание выразительных средств русской речи. Аналогичное задание в прошлом году было под № 3. С этим заданием справились 44,23% обучающихся (2018 г. – 80,8%).

В задании № 8 проверялось умение учащихся находить стилистически нейтральные синонимы из указанных предложений к предложенным стилистически ограниченным словам. С этим заданием справились 84,73% обучающихся.

Результаты выполнения заданий тестовой части говорят о недостаточной сформированности языковой компетенции обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Есть задания, по которым показатели выполнения недопустимо низкие, что требует проводить систематическую работу по их повышению: применять различные формы и методы работы на уроках по отработке с обучающимися навыков в том или ином разделе изучения языка. Необходимо продолжить работу по повышению уровня лингвистической компетенции учащихся.

### **Третья часть (сочинение – рассуждение)**

Третья часть работы представляла собой три альтернативных задания: **9.1** - написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему; **9.2** - написать сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом фрагмента текста; **9.3** - написать сочинение-рассуждение, связанное с толкованием значения слова в тестовой части текста.

Из 5069 девятиклассников, приступивших к выполнению третьей части, задание 9.1 выбрали 75 человек, что составило 1,48% (2018 г. - 148 (3,10%), задание 9.2 - 1338 учащихся (26, 4%) (2018 г. - 812 (17,02%), задание 9.3 –3601 (71,03%) (2018 г. - 3654 (76,59%).

Сочинение-рассуждение оценивалось по 4 критериям: С1 - наличие обоснованного ответа, понимание фрагмента текста, толкование слова, С2 -наличие примеров аргументов, С3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения), С4- композиционная стройность работы.

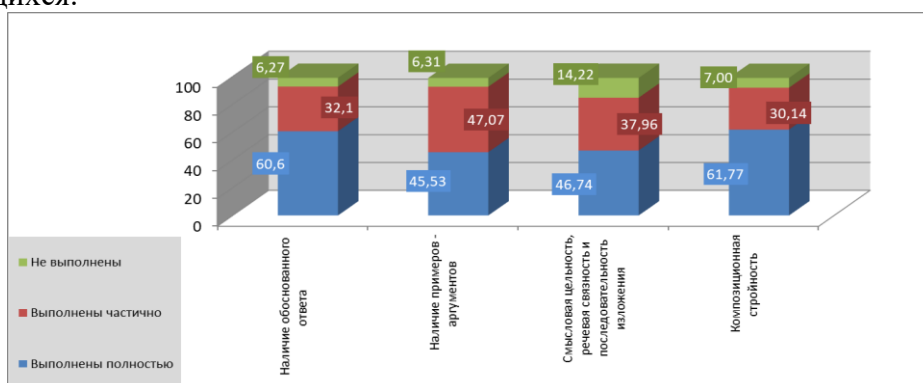
Сочинение-рассуждение не представило 55 (1,09%) обучающихся, в 2018 году - **51 (1,07%)**.

Сравнительные результаты выполнения третьей части (сочинение-рассуждение) представлены в *таблице 5*.

**Результаты выполнения третьей части (сочинение-рассуждение)  
(результаты мониторинга за I - ое полугодие 2017/18, 2018/19, 2019/2020г.г.)**

	Выполнено верно (%)			Выполнено частично (%)			Критерий не выполнен (%)			Не приступили к выполнению (%)		
	17/18	18/19	19/20	17/18	18/19	19/20	18/19	17/18	19/20	17/18	18/19	19/20
1. Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (СК1)	55,41	53,47	<b>60,6</b>	35,99	36,03	<b>32,1</b>	7,52	9,43	<b>6,27</b>	1,08	1,07	<b>1,09</b>
2. Наличие примеров – аргументов (СК2)	37,45	43,93	<b>45,53</b>	53,69	44,83	<b>47,07</b>	7,78	10,17	<b>6,31</b>	1,08	1,07	<b>1,09</b>
3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (СК3)	44,10	43,16	<b>46,74</b>	40,86	40,20	<b>37,96</b>	13,95	15,57	<b>14,22</b>	1,08	1,07	<b>1,09</b>
4. Композиционная стройность (СК4)	57,04	56,01	<b>61,77</b>	33,63	32,61	<b>30,14</b>	8,24	10,31	<b>7,00</b>	1,08	1,07	<b>1,09</b>

Умение понимать прочитанный текст, давать обоснованный ответ (**СК1**) на поставленный вопрос показали **60,6%** обучающихся, что на 7,13 % выше показателя 2018 года. Процент учащихся 9-х классов, умеющих приводить не менее 2-х примеров – аргументов из прочитанного текста (**СК2**) составил **45, 53 %** (2018 г. – 43,93%). Этот критерий говорит об уровне сформированности умения аргументировать свою точку зрения у учащихся.



**Рис. 5. Результаты выполнения III части (сочинение), 2019 год**

Критерий **СК3** отражает степень овладения умением точно и правильно подбирать слова для передачи главного содержания текста, уместно употреблять синтаксические и

грамматические конструкции, владеть связностью речи и логикой изложения. По результатам мониторинга 2019 года у 46,74% выпускников 9-х классов данная компетенция сформирована, по сравнению с прошлым годом данный показатель повысился на 3,58% (2018 г. - **43,16%**).

У более половины (**61,77%**) девятиклассников работа характеризовалась композиционной стройностью и завершенностью, данный показатель вырос по сравнению с 2018 годом на 5,76% (2018 г. - 56,01%).

Основными проблемами при написании 3 части (сочинения) продолжают оставаться следующие навыки и умения:

- приводить аргументы с опорой на прочитанный текст;
- логично и последовательно строить свой собственный текст;
- подбирать правильные и точные слова, соответствующие заданным параметрам.

### **Практическая грамотность**

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи оценивалась на основании проверки изложения и сочинения в целом. Сведения о практической грамотности представлены в *таблице 6*.

**Сведения о практической грамотности обучающихся 9-х классов за последние три учебных года**

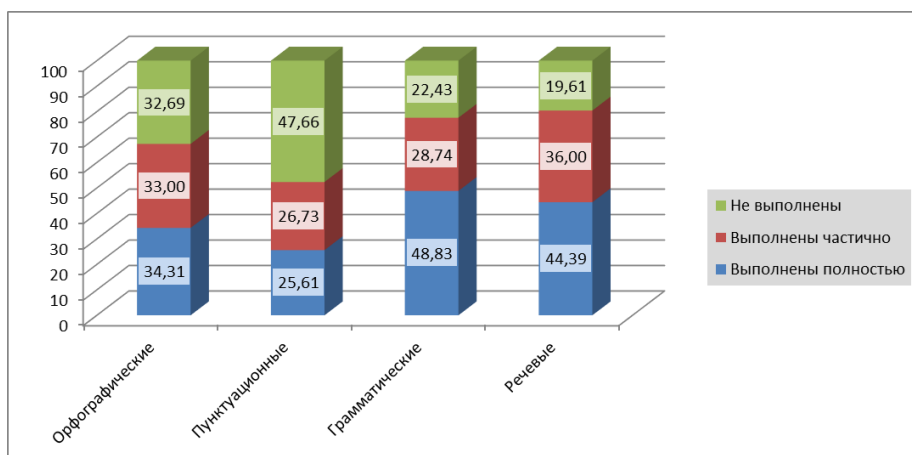
	Выполнение норм	Выполнены полностью			Выполнены частично			Не выполнены, не приступили		
		17/18	18/19	19/20	17/18	18/19	19/20	17/18	18/19	19/20
<b>Г1</b>	Орфографические	31,50	39,72	<b>34,31</b>	31,08	29,03	<b>33,00</b>	36,96	31,25	<b>32,69</b>
<b>Г2</b>	Пунктуационные	33,90	32,30	<b>25,61</b>	27,93	27,42	<b>26,73</b>	37,73	40,29	<b>47,66</b>
<b>Г3</b>	Грамматические	47,12	44,92	<b>48,83</b>	29,84	29,30	<b>28,74</b>	22,68	25,78	<b>22,43</b>
<b>Г4</b>	Речевые	46,22	44,44	<b>44,39</b>	32,62	34,92	<b>36,00</b>	20,52	20,65	<b>19,61</b>

При написании развёрнутых ответов более половины участников мониторинга **70,94 %** (2018 г. - 65,25%) не допускают фактических ошибок, что отражает уровень понимания текста изложения и знание понятий и фактических сведений при написании сочинения.

Одна треть обучающихся **34,31%** (2018 г. - 39,72%) не допускает **орфографических (Г1) и 25,61 %** (2018 г. - 32,30%) - **пунктуационных (Г2)** ошибок. **33 %** (2018 г. - 29,03%) обучающихся допустили по 2-3 орфографических ошибки, **26,73%** (2018 г. - 27,42%) обучающихся допустили по 3-4 пунктуационных ошибки. Не выполняют орфографические и пунктуационные нормы практической грамотности **32, 69% и 47,66%** (2018 г. - 31,25% и 40,29% соответственно), что указывает на серьезные пробелы в данных направлениях.

Не допускают грамматических и речевых ошибок (**Г3, Г4) 48, 83% и 44,39%** (2018 г. - 44,92% и 44,44%). **28, 74%** (2018 г. - 29,30%) выпускников допускают по 2-3 **грамматических** и 36,00% (2018 г. - 34,92%) - **речевых** ошибок. Не владеют грамматическими и речевыми нормами русского языка **22,43% и 19, 61%** (2018 г. - 25,78% и 20,65%) обучающихся.

Сведения о практической грамотности обучающихся 9-х классов за I полугодие 2019-2020 учебного года представлены на *рис. 6*.



*Рис. 6. Результаты мониторинга по русскому языку (формат ОГЭ) в 2019 году. Сравнительные показатели оценивания грамотности*

### **Мониторинг образовательных достижений по русскому языку в формате ГВЭ**

Мониторинг образовательных достижений по русскому языку в формате ГВЭ проводился для обучающихся с ОВЗ, имеющих заключение областной ПМП об обучении по адаптированной программе для детей с задержкой психического развития, детей – инвалидов.

Для оценки контрольной работы использовался комплекс критериев оценивания, соответствующий определённому типу заданий: сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием.

**При проверке изложения** оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- подробно или сжато передавать информацию, содержащуюся в тексте;
- точно излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

**При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения оценивался уровень сформированности следующих умений:**

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание;
- выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;
- оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что его максимальный объём строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объём. Работа оценивается путём сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

**Изложение (сжатое) с творческим заданием  
оценивается по следующим критериям:**

- 1) критерии оценки сжатого изложения - 3 первичных балла;
- 2) критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение) - 3 первичных балла;
- 3) критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и изложения созданного экзаменуемым текста (изложение и творческое задание) - 1 первичный балл;
- 4) критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание изложения и творческого задания (сочинения) - 17.

**Контрольно-измерительные материалы** оценивались как по пятибалльной шкале, так и определялся первичный балл.

**Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале** представлена в *таблице 1*:

**Шкала перевода баллов в отметку промежуточного мониторинга в 9-х классах по  
русскому языку в форме ГВЭ**

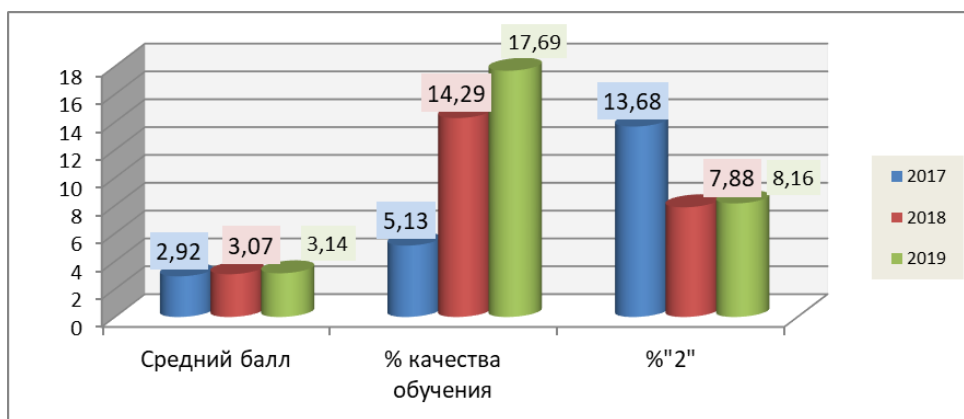
Предмет	Отметка по пятибалльной шкале			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык (форма ГВЭ)	0-4 балла	5-10 баллов	11-14 баллов	15-17 баллов

В мониторинге по русскому языку (форма ГВЭ) приняли участие **147 (2,7%)** обучающихся (2018 г. - 203 (3,88%) из 22 общеобразовательных учреждений (№№ 2, 5, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 24, 26, 28, 29, 31, 38, 39, 40, 46, 50, ВСОШ №17). Обучающиеся 16 общеобразовательных учреждений (№№ 5, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 26, 29, 31, 38, 40, 46, 50) выполнили работу по русскому языку в форме ГВЭ без двоек. Результаты мониторинга представлены в *таблице 2*.

**Результаты промежуточного муниципального мониторинга  
по русскому языку (формат ГВЭ)**

Русский язык (форма ГВЭ)		2017–2018 уч. г.	2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
<b>Получили</b>	«5»	0,85	0,49	<b>4,76</b>
	«4»	4,27	13,79	<b>12,93</b>
	«3»	81,20	77,83	<b>74,15</b>
	«2»	13,68	7,88	<b>8,16</b>
Средний балл		2,92	3,07	<b>3,14</b>
Процент качества знаний		5,13	14,29	<b>17,69</b>
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		86,32	92,12	<b>91,84</b>

В сравнении с прошлым годом результаты мониторинга по русскому языку (формат ГВЭ) по отдельным показателям (средний балл, % качества знаний) выше.



*Рис. 1. Результаты мониторинга по русскому языку (формат ГВЭ) за 2017-2019 гг.*

Не справились с работой по русскому языку (форма ГВЭ) 12 обучающихся, что составило **8,16%** (2018 год - 16 человек (7,88%) от общего количества участников).

Диаграмма распределения участников мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ по первичным баллам представлена в приложении.

### **Первая часть (сжатое изложение)**

Сжатое изложение проверяло основные умения:

- слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- письменно передавать обработанную информацию.

### *Результаты мониторинга по русскому языку (формат ГВЭ) в 2019 году Первая часть работы (изложение)*

Критерии	Выполнено верно (%)			Выполнено частично			Критерий не выполнен (%)		
	17/18	18/19	19/20	17/18	18/19	19/20	17/18	18/19	19/20
<b>(ИК1)</b> Содержание изложения	21,37	<b>27,32</b>	<b>34,69</b>	64,96	<b>64,39</b>	57,82	12,82	<b>8,29</b>	<b>7,48</b>
<b>(ИК2)</b> Сжатие исходного текста	67,52	<b>76,59</b>	<b>83,67</b>				31,62	<b>23,42</b>	<b>16,33</b>

**34,69%** обучающихся передали основное содержание прослушанного текста (2018 г. - 27,32%), отразив все главные для восприятия микротемы (ИК1).

**83,67%** умеют в сжатом виде (ИК2) передавать информацию, применяя различные приёмы сжатия текста, не влияющие на понимание основного содержания текста (2018 г. - 76,59%).

### Вторая часть. Творческое задание к изложению

При выполнении второй части работы (табл. 4) **82,31 %** обучающихся дали ответ на поставленный вопрос, **71,43%** смогли выразить собственное мнение по сформулированной проблеме. Процент учащихся, умеющих приводить не менее 1-го аргумента из прочитанного текста (**КТЗ**) составил более половины обучающихся (**56,46 %**). Смысловая цельность сочинения и композиционная стройность прослеживается у более половины обучающихся (**62,59%**), у **37, 41%** участников мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ отсутствует уровень речевой компетенции (2018 г. – 56,10%).

#### Результаты мониторинга по русскому языку (формат ОГЭ) Вторая часть работы (сочинение)

Критерии	Выполнено верно (%)			Не выполнено (%)		
	2017/18	2018/19	2019/20	2017/18	2018/19	2019/20
(КТ1) Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	73,96	80,98	<b>82,31</b>	24,79	15,12	<b>17,5</b>
(КТ2) Обучающийся выразил собственное мнение по сформулированной проблеме	58,97	75,61	<b>71,43</b>	18,80	20,49	<b>28,57</b>
(КТЗ) Обучающийся аргументировал собственное мнение (привёл не менее одного аргумента)	50,43	63,41	<b>56,46</b>	47,86	32,68	<b>43,54</b>
(ИКЗ) Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	43,59	39,02	<b>62,59</b>	56,41	56,10	<b>37,41</b>

### Практическая грамотность

Представленные показатели оценивания грамотности (рис. 2) по результатам мониторинга по русскому языку в форме ГВЭ указывают на серьезные пробелы в данном направлении.

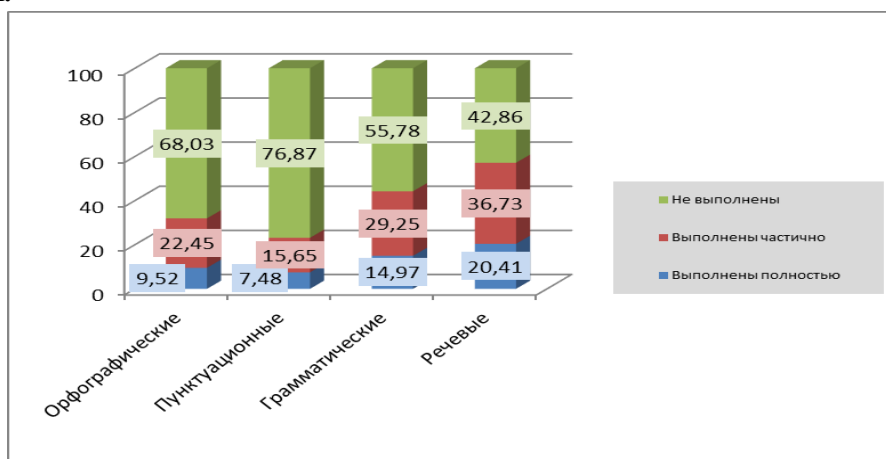


Рис. 2. Результаты практической грамотности (формат ГВЭ).



**68,03%** участников мониторинга в формате ГВЭ не владеют орфографическими нормами русского языка (2018 г. - 70,21%). **76,87%** (2018 г. - 77,07%) не владеют пунктуационными нормами. **55,78%** (2018 г. - 57,56%) и **42,86%** (2018 г. - 44,88%) не владеют грамматическими и речевыми нормами.

#### **Организационная составляющая мониторинга (учебная литература и кадровая составляющая)**

Наибольшая численность обучающихся 9-х классов занимаются по учебникам Львовой С.И., Львова В.В. (22, 2%); Разумовской М.М., Львовой С.И. (20%); Бархударова С.Г., Крючкова С.Е. (16,5%); Тростенцовой Л.А, Ладыженской Т.А. (20%); Львовой С.И. (18,8%); Рыбченковой Л.М.; Барановой М.Т., Барановой М.Т., Ладыженской Т.А. Бабайцевой В.В.; Шмелева А.Д. (2,5%).

Из 130 учителей русского языка (2018 г. – 111 человек), работающих в 9-х классах, имеют:

- высшую квалификационную категорию - 68 учителей – 52, 3 % (2018 г. - 58,56%);
- первую – 25 – 19,2% (2018 г. - 20 – 18,02%);
- педагогический стаж свыше 20 лет – 87 – 63,8% (2018 г. - 78 учителей – 70,27%)
- от 10 до 20 лет – 25 – 19,2 % (2018 г. - 20 – 18,02%);
- от 5 до 10 лет – 6 – 4,61 % (2018 г. - 4 – 3,60%);
- от 0 до 5 лет – 12 – 9,23 % (2018 г. - 9 – 8,11%).

Анализ кадрового состава показал, что в общеобразовательных учреждениях в основном работают опытные учителя: имеют высшую и первую категорию – 71%, педагогический стаж свыше 20 лет – 64%.

Итоги промежуточного мониторинга этого года показали, что достигнута положительная динамика в повышении результатов по выполнению третьей части заданий (сочинение), однако подготовка к написанию сжатого изложения требует особого внимания для повышения результатов по всем критериям первой части заданий. Что касается второй части (тест), следует отметить, что, в этом учебном году некоторые вопросы не изменили формулировки, но, несмотря на это, результаты были низкими. В тех заданиях, где формулировки и способ подачи вопроса изменился, результаты тоже не были высокими, за исключением 2-х вопросов - №№ 4 и 8. Это говорит о том, что необходимо проводить систематизированную работу по формированию языковой компетенции обучающихся, связанной с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Также следует отметить понижение уровня практической грамотности обучающихся 9-х классов в сравнении с прошлыми учебными годами, а именно овладение орфографическими и пунктуационными нормами русского языка.

#### **3.1.2. Мониторинг образовательных достижений по математике**

С целью систематического отслеживания образовательных достижений обучающихся основной школы в декабре 2019 года проведён *промежуточный мониторинг обучающихся 9-х классов общеобразовательных учреждений городского округа «Город Калининград» по математике* (приказ комитета по образованию № ПД-КпО-774 от 29.10.2019 «О проведении промежуточного этапа муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 9-х классов в общеобразовательных учреждениях по итогам 1 полугодия 2019-2020 учебного года»).

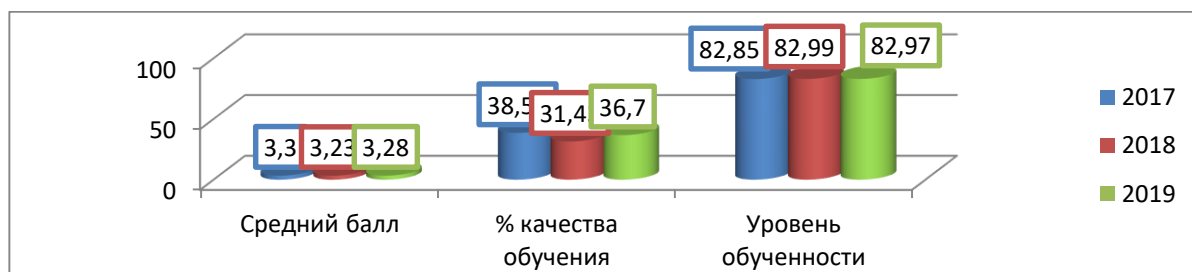
Были подготовлены КИМ на основе ФГОС ООО в форматах ОГЭ и ГВЭ с критериями оценивания и спецификацией, выполнен поэлементный анализ результатов на основании сведений из ОУ.

Цель мониторинга:

- апробирование КИМов, разработанных на основе ФГОС ООО и соответствующих структуре будущей экзаменационной работы, количеству и форме заданий, а также их уровне сложности;
- оценка качества образовательной подготовки обучающихся по математике;
- освоение школьниками технологии проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ;
- создание условий для психологической адаптации выпускников к итоговой аттестации;
- отработка навыков проверки работ предметными комиссиями (учителями-экспертами) в общеобразовательных учреждениях;
- обработка результатов контрольных работ, проведение анализа и корректировка общеобразовательными учреждениями планов подготовки к итоговой аттестации.

### *Мониторинг образовательных достижений по математике в форме ОГЭ*

В промежуточном мониторинге по математике в формате ОГЭ приняли участие 4984 (2018 г. – **4826**) обучающихся 9-х классов из 46 общеобразовательных учреждений, что составило 91,33% от численности девятиклассников. Средний балл – **3,28** (2018 г. – 3,23); качество знаний – **36,7%** (2018 г. – 31,43%); уровень обученности – 82,97 % (2018 г. – **82,99%**).



*Рис. 1. Результаты мониторинга по математике (формат ОГЭ) за 2017 -2019 гг.*

Сравнительный анализ результатов промежуточного мониторинга по математике за три года (таблица 3) показывает, что средний показатель успеваемости повысился на 5,27% (2018 г. – 31,43%), средний балл (5-балльная шкала) составил 3,28, что выше показателя 2018 года на 0,05.

Отбор содержания, а также разработка структуры контрольно-измерительных материалов для проведения ПРОМОНИ-9 осуществлялись в соответствии с нормативными документами, определяющими структуру и содержание КИМ для проведения основного государственного экзамена (ОГЭ) и ГВЭ по математике ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)) в 2019 году.

В работу были включены задания на темы, вызвавшие наибольшие затруднения в ходе государственной итоговой аттестации 2018-2019 учебного года и промежуточного мониторинга в 9 классах в декабре 2018 года, которые были уже изучены обучающимися на момент проведения мониторинга.

**Результаты промежуточного мониторинга по математике  
(формат ОГЭ) за 2017, 2018, 2019 г.г.**

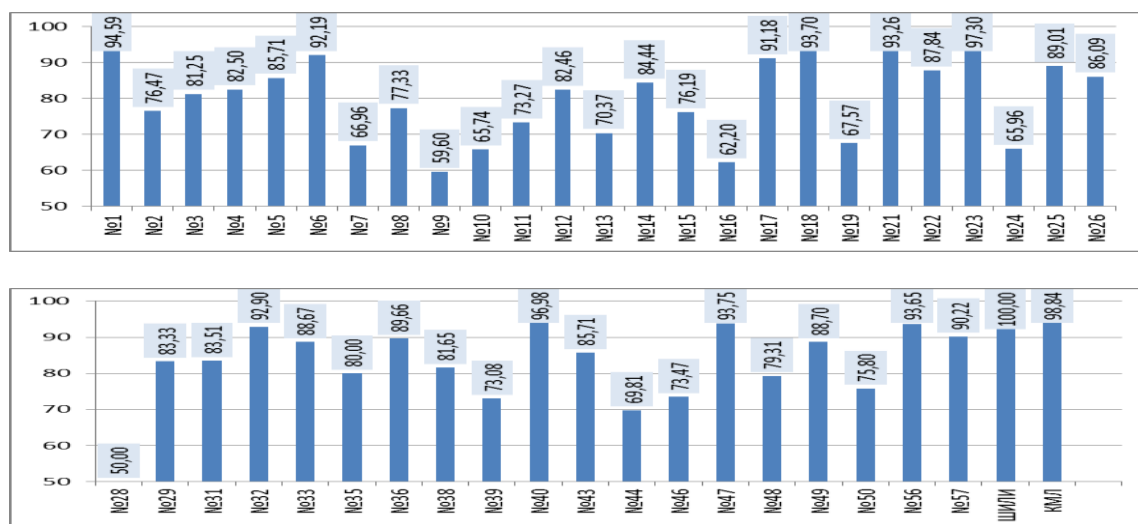
Математика (форма ОГЭ)		Результаты промежуточного муниципального мониторинга		
		за I-ое полугодие		
		17/18 уч. г.	18/19 уч. г.	19/20 уч. г.
Получили	«5» (%)	8,20	8,14	7,93
	«4» (%)	30,34	23,29	28,77
	«3» (%)	44,32	51,55	46,27
	«2» (%)	17,15	17,01	17,03
Средний балл		3,30	3,23	3,28
% качества знаний		38,54	31,43	36,7
Средний показатель успеваемости (уровень обученности)		82,85	82,99	82,97

По результатам мониторинга по математике (декабрь 2019 г.) не справились с работой 849 обучающихся, что составляет 17,03% от численности участников (2018 г. – 821 или 17,01 %, 2017 г. – 780 или 17,15%; 2016 г. - 882 или 21,10%),

Средний балл по 5-балльной шкале ниже трех – в 14-ти общеобразовательных учреждениях (№№ 7, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 19, 24, 28, 39, 44, 48, 50), в том числе самый низкий балл в СОШ № 28 – 2,64; СОШ № 9 – 2,75. Это означает, что уровень общеобразовательной подготовки по математике значительной части девятиклассников в этих школах ниже базового.

100% уровень обученности по математике, как и в 2018 году, показали обучающиеся только одного общеобразовательного учреждения (ШИЛИ).

Ниже (рис. 2) приведена диаграмма уровня обученности по результатам мониторинга по математике (форма ОГЭ) по общеобразовательным учреждениям.



**Рис. 2. Математика. Уровень обученности по результатам мониторинга (форма ОГЭ) за I полугодие 2019/2020 учебного года**

Ниже приведены результаты выполнения заданий, включённых в проверку на базовом уровне (рис. 3).

Сложность заданий тестовой части не выходила за пределы базового уровня. Планируемые показатели трудности заданий этой части работы (предполагаемый процент верных ответов) находятся в диапазоне от 60% до 90%.

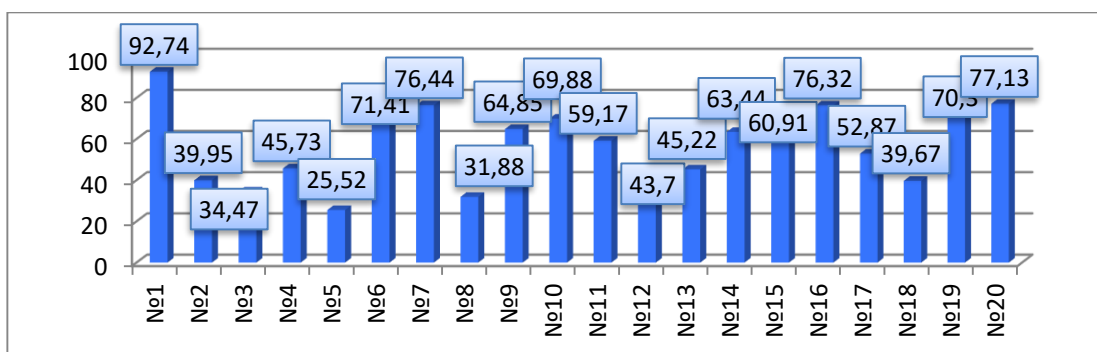


Рис. 3. Математика, 2019 год. Показатели выполнения заданий (базовый уровень), %

Фактические результаты выполнения десяти из 20-ти заданий оказались **ниже предполагаемых показателей трудности** (базовый уровень) указанного диапазона (60 - 90%).

Это указывает на недостаточный уровень подготовки по математике к государственной итоговой аттестации в отдельных общеобразовательных учреждениях.

Промежуточный мониторинг в 9-х классах позволяет образовательным учреждениям своевременно выявить пробелы в знаниях обучающихся, проанализировать типичные ошибки и затруднения и скорректировать работу педагогов с целью повышения качества подготовки девятиклассников к итоговой аттестации по математике.

Работа 2019 года отличается от КИМов предыдущих лет тем, что впервые разрабатывалась в соответствии с ФГОС ООО по принципу демоверсии ГИА 2020.

Изменилась структура работы: нет чёткого выделения отдельных модулей (алгебра и геометрия). В части 1 появились новые типы заданий. Так, в работу включён текст математического содержания. Задания 1-5 построены на материале предложенного текста.

Исключены задания на анализ диаграмм, таблиц, графиков. Увеличилось количество заданий вычислительного характера (Числа и вычисления).

### **Мониторинг образовательных достижений по математике в форме ГВЭ**

Для проведения мониторинга по математике (формат ГВЭ) был разработан вариант, включающий задания как по курсу «Алгебра», так и по курсу «Геометрия».

Задания были расположены по нарастанию сложности. Задания 1-7 соответствовали уровню базовой математической подготовки, задания 8-10 – уровню повышенной подготовки.

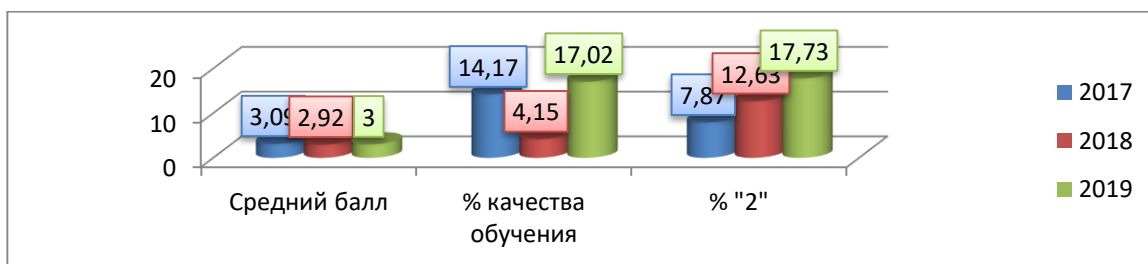
В своей совокупности вариант работы охватывал все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9-х классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса. В соответствии со спецификой курса математики основное внимание уделялось проверке практической составляющей математической подготовки обучающихся, когда овладение теоретическими положениями проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

В промежуточном мониторинге по математике в форме ГВЭ принял участие 141 обучающийся 9-х классов из 21 общеобразовательного учреждения (№№ 2, 6, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 24, 28, 31, 38, 39, 40, 43, 46, 50, 56, ВСОШ № 17), что составило 2,58% от численности

девятиклассников. Средний балл (пятибалльная шкала) – 3,00 (2018 год – 2,92); качество знаний – 17,02 % (2018 г. – 4,15 %); уровень обученности – 82,27 % (2018 г. – 87,37 %). 25 обучающихся – 17,73 % (2018 год – 25 – 12,63 %) не справились с работой.

**Результаты промежуточного муниципального мониторинга  
по математике**

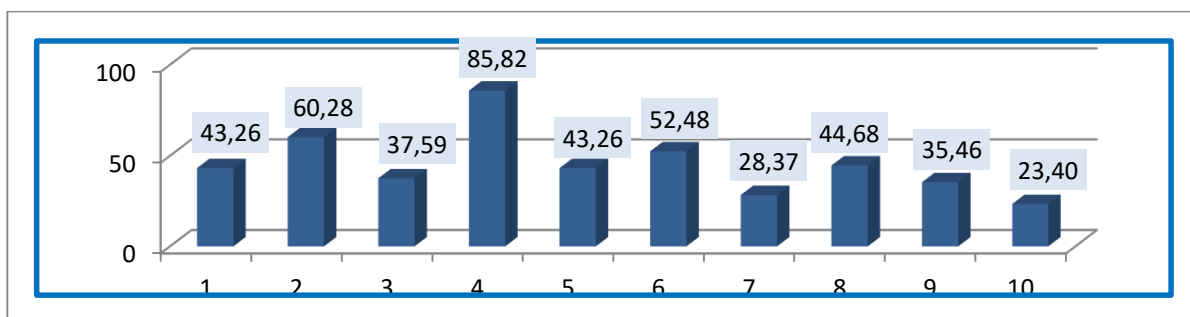
Математика (форма ГВЭ)		2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
<b>Получили</b>	«5»	2,36	<b>0,00</b>	<b>0,71</b>
	«4»	12,46	<b>5,71</b>	<b>16,31</b>
	«3»	71,57	<b>69,32</b>	<b>65,25</b>
	«2»	7,87	<b>12,63</b>	<b>17,73</b>
Средний балл		3,09	<b>2,92</b>	<b>3,0</b>
Процент качества знаний		14,17	<b>4,15</b>	<b>17,02</b>
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		92,13	<b>87,37</b>	<b>82,27</b>



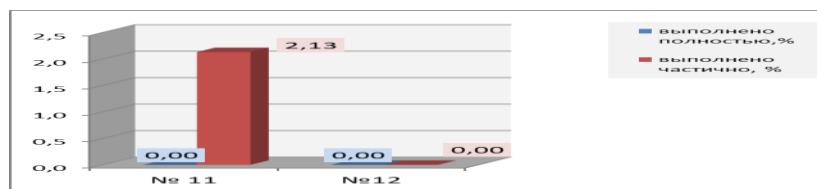
**Рис. 5. Результаты мониторинга по математике (формат ГВЭ)  
за 2017-2019 гг.**

В 2019 году результаты мониторинга по математике (форма ГВЭ) по таким показателям, как средний балл и качество обучения выше, чем в 2018 году, однако выросла доля обучающихся, получивших неудовлетворительный результат.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней представлены на рис. 6 и рис. 7.



**Рис. 6. Результаты мониторинга по математике (формат ГВЭ). Фактический процент выполнения заданий базового (1-10) уровня, 2019 год**



**Рис. 7. Результаты мониторинга по математике (форма ГВЭ). Фактический процент выполнения заданий (11-12) повышенного уровня, 2019 год**

С 2017 года наблюдается тенденция понижения результатов выполнения заданий повышенного уровня сложности. С заданиями части 2 повышенного уровня в 2019 году (в полном объёме) не справился ни один участник мониторинга. Абсолютное большинство обучающихся даже не приступили к решению данных заданий.

### **3.1.3. Мониторинг образовательных достижений по иностранному языку**

#### **Мониторинг образовательных достижений по иностранному языку в формате ОГЭ**

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ была обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). При разработке КИМ ПРОМОНИ также учитывались Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Промежуточный мониторинг знаний обучающихся проводился в целях определения готовности обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации по итогам освоения основной образовательной программы по иностранному языку основного общего образования.

Уровень сформированности иноязычной компетенции обучающихся 9-х классов проверялся на основании выполнения ими письменных заданий различного типа: заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (заданий с кратким ответом и развёрнутым ответом).

Выполнение участниками ПРОМОНИ совокупности представленных заданий позволило оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу первого полугодия обучения в 9-м классе, тому уровню, который определён ФГОС.

Работа состояла из письменной части: (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

В работу по иностранному языку были включены различные задания: 1-32 (33) задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 1 задание с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи»).

В работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На выполнение четырёх разделов работы было отведено 120 минут (2 часа). Максимальное количество первичных баллов, которое мог набрать участник ПРОМОНИ за выполнение работы, – 53 (английский язык) и 55 баллов (немецкий язык).

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывался суммарный первичный балл, который переводился в отметку по пятибалльной шкале.

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы по  
английскому языку в отметку по пятибалльной шкале  
(формат ОГЭ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	1-21	22-36	37-44	45-53

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы по  
немецкому языку в отметку по пятибалльной шкале (формат ОГЭ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	1-21	22-36	37-45	46-55

Шкала пересчёта первичного балла за выполнение экзаменационной работы по  
английскому и немецкому языкам в отметку по пятибалльной шкале (формат ГВЭ)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-10	11-18	19-29	30-40

**Статистика результатов мониторинга образовательных достижений  
по английскому языку в формате ОГЭ**

В мониторинге по английскому языку (форма ОГЭ) приняли участие 4604 обучающихся, что составило 84,37 % от численности девятиклассников. Средний балл (5-балльная шкала) – 3,64, качество знаний – 51,26%, уровень обученности – 89,94%. **462 (10,03%)** обучающихся не справились с работой по английскому языку.

Результаты мониторинга по английскому языку представлены в таблице 1:

**Результаты мониторинга по английскому языку в сравнении с результатами ГИА-9 (английский язык) 2019 года (форма ОГЭ)**

Английский язык (форма ОГЭ)		2019-2020 уч. г.	Результаты по итогам ГИА-9 2019 года (английский язык)
<b>Получили</b>	«5»	22,96	61,61
	«4»	28,30	30,91
	«3»	38,68	7,48
	«2»	10,03	0
Средний балл		3,64	4,54
Процент качества знаний		51,26	92,52
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		89,94	100

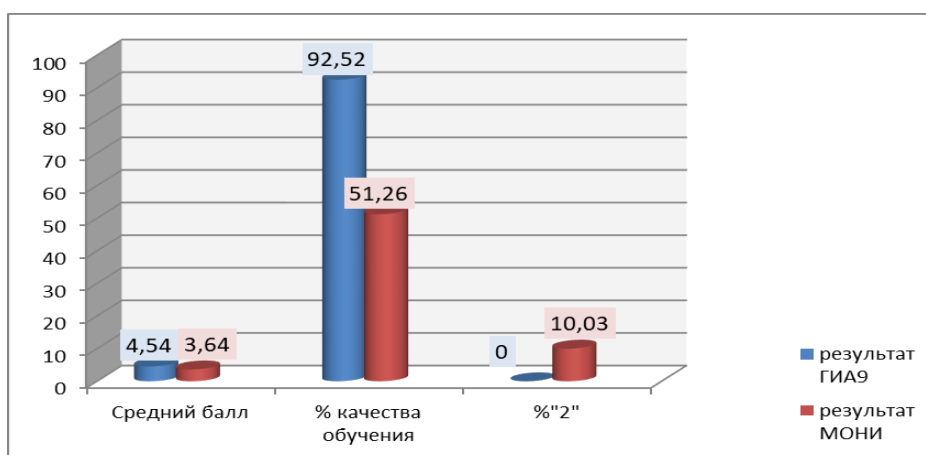


Рис. 1. Результаты мониторинга по английскому языку в сравнении с результатами ГИА-9 (английский язык) 2019 года (форма ОГЭ)

Сравнительный анализ промежуточного мониторинга по английскому языку за первое полугодие и результатов ГИА-9 за 2019 год показывает, что в основном уровень обученности выпускников соответствует программным требованиям к уровню подготовки, обозначенным федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основного общего образования.



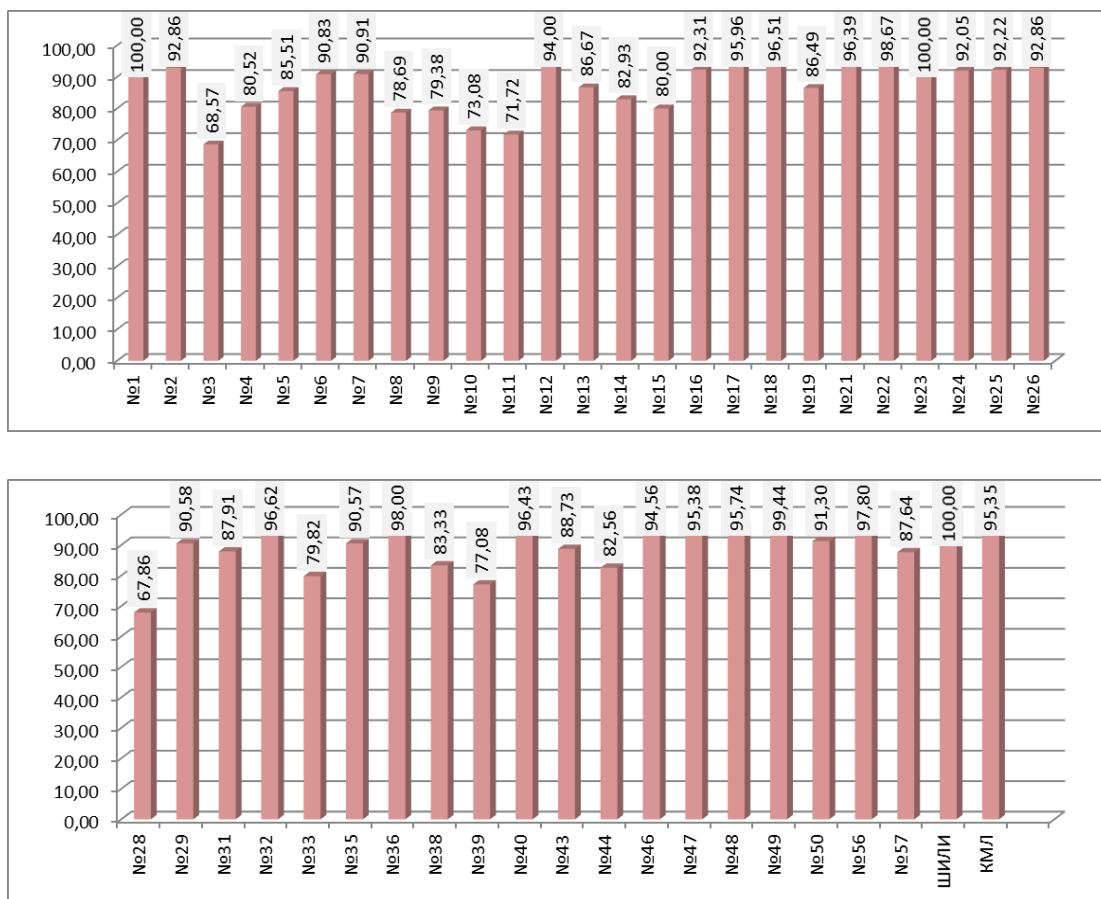


Рис. 2 Английский язык.

**Уровень обученности (% успеваемости) по общеобразовательным учреждениям по результатам мониторинга (форма ОГЭ) за I полугодие 2019/2020 учебного года**

Самый низкий уровень успеваемости по результатам мониторинга показали учащиеся СОШ № 28 (67,86%), учащиеся СОШ № 3 (68,57%), СОШ № 11 (71,72%). 100% успеваемость продемонстрировали учащиеся 3-х общеобразовательных учреждений: гимназии № 1, лица № 23, ШИЛИ.

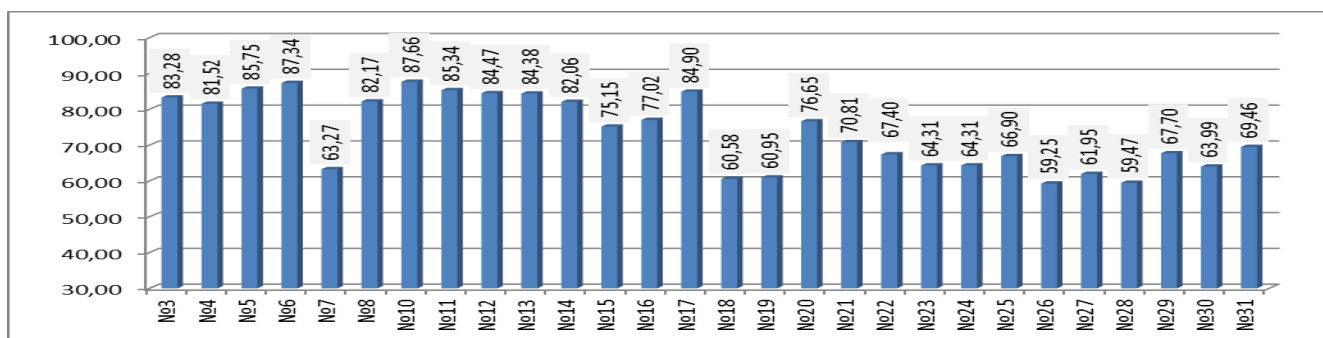


Рис.3 Результаты выполнения заданий №№ 3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31 (% выполнения).  
Результаты выполнения отдельных заданий: № № 1, 2, 9

№ задания	Содержание, проверяемые речевые	Уровень сложности задания	Вид задания с кратким ответом	Процент выполнения <b>ПРОМОНИ</b>

	<b>умения и способы деятельности</b>					
				Полностью	Частично	Не выполнено
<b>Раздел 1 (задания по аудированию)</b>						
1	Умение понимать основное содержание прослушанного текста	1	Задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	70,76%	24,39%	4,84%
2		2		16,90%	74,17%	8,93%
<b>Раздел 2 (задания по чтению)</b>						
9	Умение понимать основное содержание прочитанного текста	1	Задание на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов	61,60%	28,63%	9,77%

**Результаты выполнения заданий 3-8, 10-31 с кратким ответом**

<b>№ задания</b>	<b>Содержание, проверяемые речевые умения и способы деятельности</b>	<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Вид задания с кратким ответом</b>	<b>Процент выполнения ПРОМОНИ</b>
<b>Раздел 1 (задания по аудированию)</b>				
3	Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	1	Задание на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов	83,28%
4		1		81,52%
5		1		85,75%
6		1		87,34%
7		2		63,27%
8		2		82,17%
<b>Раздел 2 (задания по чтению)</b>				

10	Умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	1	Задание на выбор ответа «True», «False», «Not stated»	87,66%
11		2		85,34%
12		2		84,47%
13		2		84,38%
14		2		82,06%
15		2		75,15%
16		2		77,02%
<b>Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)</b>				
17	Умение применять грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	1	Задание на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму	84,90%
18		1		60,58%
19		1		60,95%
20		1		76,65%
21		1		70,81%
22		1		67,40%
23		2		64,31%
24		2		64,31%
25		2		66,90%
26	Умение применять лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	1	Задание на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова	59,25%
27		1		61,95%
28		1		59,47%
29		1		67,70%
30		2		63,99%
31		2		69,46%

**Результаты выполнения задания с развернутым ответом  
по критериям оценивания**

К1 – решение коммуникативной задачи  
 К2 - организация текста  
 К3 – лексико-грамматическое оформление текста  
 К4 – орфография и пунктуация

№ задания	Содержание, проверяемые речевые умения и способы деятельности	Уровень сложности задания	Вид задания с развернутым ответом	Критерий оценивания	Процент выполнения ПРОМОНИ		
					Выполнено полностью	Выполнено частично	Не выполнено
32	Умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул	2	Написание письма личного характера в ответ на письмо-стимул, в котором содержатся 3 вопроса и исходные данные адресата	К1	28,11	28,11	43,78
				К2	36,45	18,20	45,35
				К3	13,08	30,99	55,93
				К4	31,71	18,59	49,70

Самый высокий процент выполнения - 87, 66% участники мониторинга показали по результатам задания № 10 первого уровня сложности (по чтению), что свидетельствует об умении большинства учащихся правильно выделять запрашиваемую информацию в прочитанном тексте.

Задания первого уровня сложности по аудированию №№3, 4, 5, 6 были выполнены полностью от 81,52% до 87, 34% учащихся.

Из комплексных заданий, оцениваемых в несколько баллов, в связи с возможностью частично правильного выполнения задания, наибольший процент учащихся полностью или частично справился с заданиями № 1 и 2 по аудированию (95,16% и 91,07% соответственно).

Самый низкий процент выполнения заданий (в части с кратким ответом) учащиеся показали в разделе на знание лексики и грамматики. С заданием № 26 на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова справились только 59, 25% учащихся. В варианте № 1 этого задания требовалось преобразовать наречие «FORTUNATELY» в его отрицательную форму путем прибавления приставки «UN», во втором варианте задания требовалось преобразовать прилагательное «COMPLETE» в наречие «COMPLETELY».

С заданием № 28 того же типа справились 59, 47% учащихся. (1-й вариант «IMAGINE» - «IMAGINATION», 2-й вариант «FORGETTABLE»-«UNFOGETTABLE»).

Наибольшую же сложность у учащихся ожидаемо вызвало выполнение задания с развернутым ответом в форме написания письма другу в ответ на письмо-стимул. С этим заданием не справились 43,78% участников мониторинга. Это количество участников не выполнило первый критерий оценивания задания – решение коммуникативной задачи, что автоматически влечет за собой выставление «0» баллов по всем остальным критериям.

Хуже всего учащиеся справились с выполнением критерия №3. Лексико-грамматическое оформление текста не соответствовало требованиям у 55,93% участников мониторинга. 49,70% участников не справились с требованиями по орфографии и пунктуации, 45,35% - по организации текста.

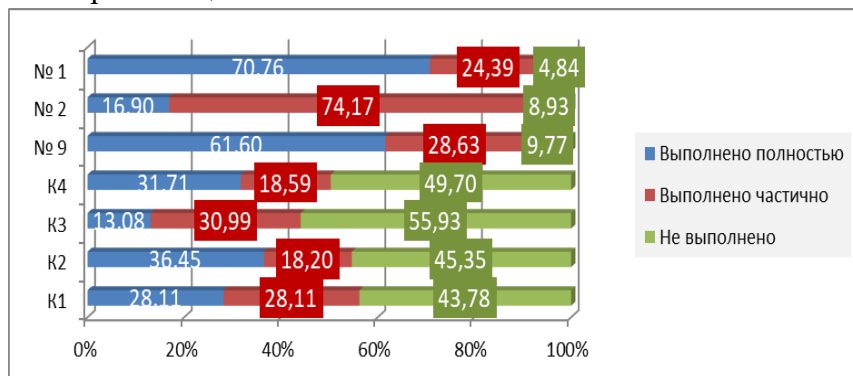


Рис. 4. Результаты выполнения заданий №№ 1,2,9, K1, K2, K3, K4

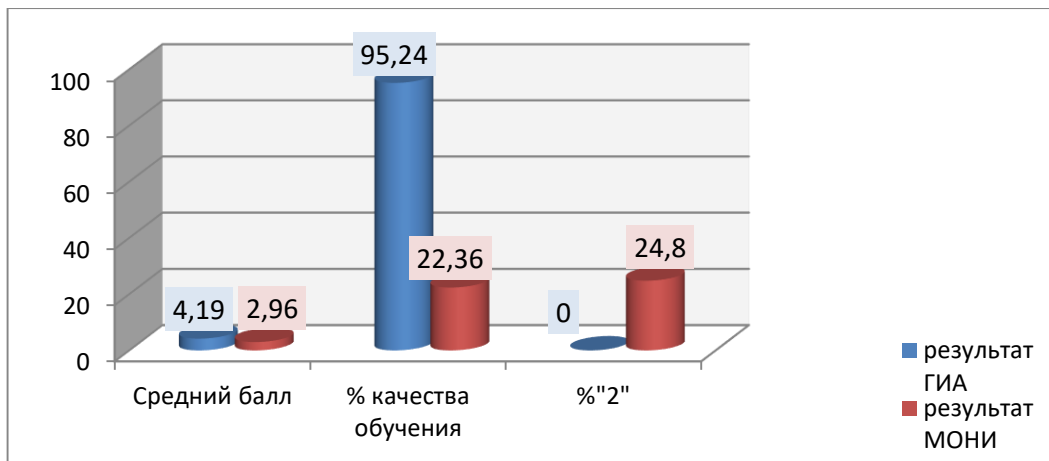
#### **Статистика результатов мониторинга образовательных достижений по немецкому языку в формате ОГЭ**

В мониторинге по немецкому языку (форма ОГЭ) приняли участие 246 обучающихся из 22 общеобразовательных учреждений №№ 2, 3, 8, 12, 13, 15, 16, 18, 21, 28, 31, 33, 35, 36, 38, 43, 44, 48, 50, 56, 57, ШИЛИ, что составило 4,5 % от численности девятиклассников. Средний балл (5-бальная шкала) – 2,96, качество знаний – 22,36%, уровень обученности – 72,76%. **61 (24,8%)** обучающийся не справились с работой по немецкому языку.

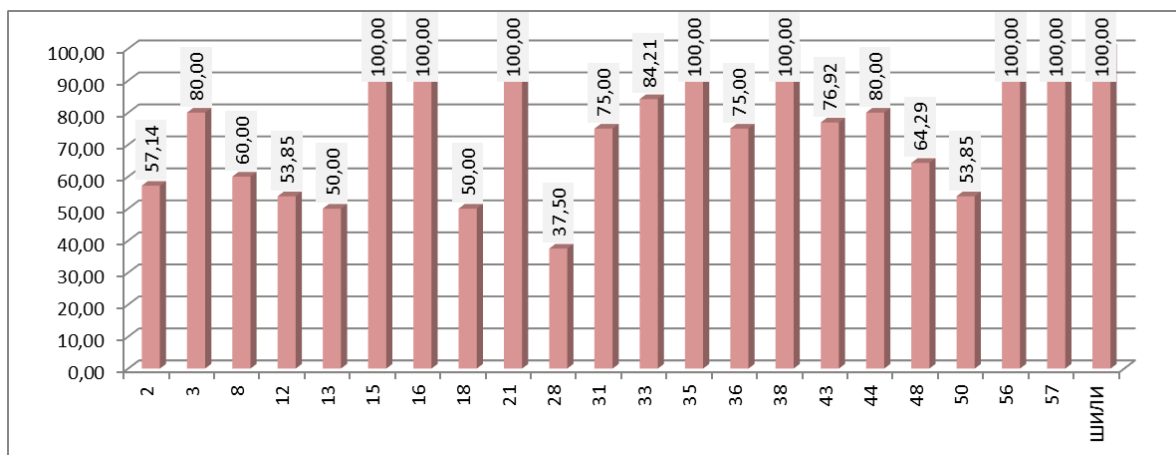
Результаты мониторинга по немецкому языку представлены в *таблице 1*:

#### **Результаты мониторинга по немецкому языку в сравнении с результатами ГИА-9 (немецкий язык) 2019 года (форма ОГЭ)**

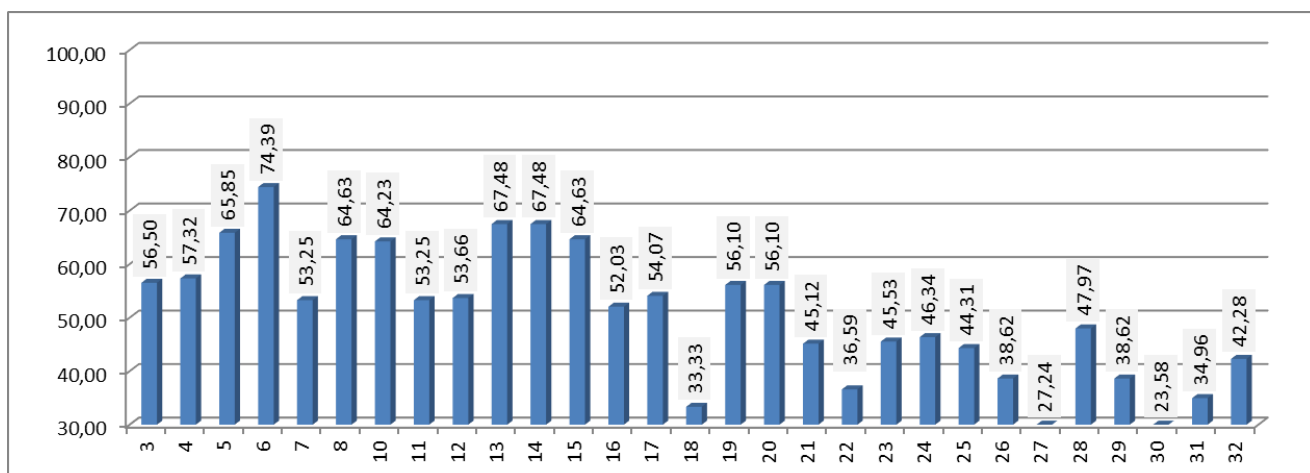
Немецкий язык (форма ОГЭ)		2019-2020 уч. г.	Результаты по итогам ГИА-9 2019 года (немецкий язык)
<b>Получили</b>	«5»	5,28	23,81
	«4»	17,07	71,43
	«3»	50,41	4,76
	«2»	24,80	0
Средний балл		2,96	4,19
Процент качества знаний		22,36	95,24
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		72,76	100



**Рис.1** Результаты мониторинга по немецкому языку в сравнении с результатами ГИА-9 (немецкий язык) 2019 года (форма ОГЭ)



**Рис. 2. Немецкий язык.**  
Уровень обученности (% успеваемости) по общеобразовательным учреждениям по результатам мониторинга (форма ОГЭ) за I полугодие 2019/2020 учебного года



**Рис.3** Результаты выполнения заданий №№ 3,4,5,6,7,8,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32 (выполнения) (%)

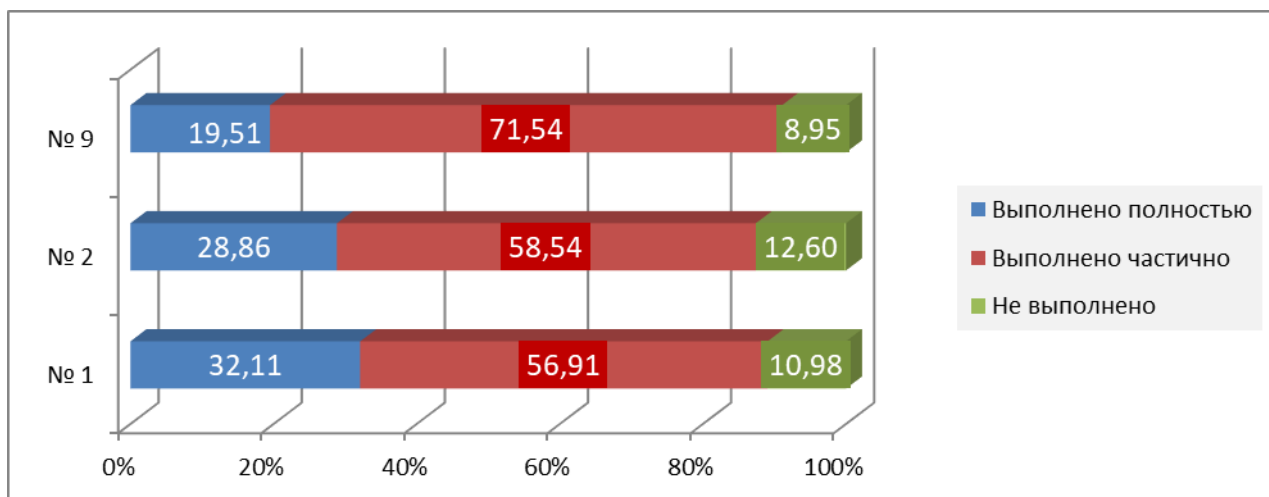


Рис. 4 Результаты выполнения заданий №№ 1,2,9

Задания раздела «Аудирование» проверяли умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Процент выполнения заданий по аудированию находится в диапазоне от 53,25% до 89,02%.

Анализ результатов каждого задания раздела аудирования показывает, что обучающиеся в равной степени недостаточно хорошо выполняют задания как на умение понимать на слух основное содержание звучащего текста, так и на умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Таблица 2

**Результаты выполнения заданий раздела «Аудирование»**

№ задания	Процент обучающихся, получивших баллы в заданиях:											
	1					2						
Баллы	Выполнено полностью или частично (1-4)					Не выполнено 0						
Процент выполнения	89,02%					10,98%						
	Выполнено полностью или частично (1-5)					Не выполнено 0						
Процент выполнения	87,40%					12,60%						
№ задания	Процент обучающихся, получивших баллы в заданиях:											
	3		4		5		6		7		8	
Баллы	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Процент выполнения	43,50 %	56,50 %	42,68 %	57,32 %	34,15 %	65,85 %	25,61 %	74,39 %	46,75 %	53,25 %	35,37 %	64,63 %

В основном при выполнении заданий раздела «Аудирование» ошибки возникали из-за того, что обучающиеся не всегда могли отличить дистрактор от правильного ответа, что обусловлено недостаточным пониманием сообщения всего текста или его частей. Обучающиеся не находили ключевых слов в звучащем тексте, способствующих правильному выполнению задания. У учащихся слабо сформирована контекстуальная догадка. Внимание обучающихся было направлено на понимание общего содержания текста, им не удалось вычленив побочную, но важную для понимания часть информации, что и привело к ошибкам.

Задания раздела «Чтение» проверяли умение читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

Диапазон выполнения заданий по чтению по немецкому языку – от 52,03% до 91,05%.

### Результаты выполнения заданий раздела «Чтение»

№ задания	Процент обучающихся, получивших баллы в заданиях:							
	9		10		11		12	
Баллы	Выполнено полностью или частично (1-7)	Не выполнено 0	0	1	0	1	0	1
Процент выполнения	91,05%	8,95%	35,77 %	64,23%	46,75%	53,25 %	46,34 %	53,66 %

№ задания	Процент обучающихся, получивших баллы в заданиях:									
	13		14		15		16		17	
Баллы	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Процент выполнения	32,52 %	67,48 %	32,52 %	67,48%	35,37 %	64,63%	47,97%	52,03%	45,93%	54,07 %

Больше всего ошибок по немецкому языку в этой части работы допущено в заданиях 11, 12, 16 и 17. Задания направлены на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. У обучающихся больше развит навык ознакомительного чтения, чем просмотрового чтения.

Ошибки при выполнении заданий из раздела «Чтение» возникают в связи с недостаточным объемом активного и пассивного словарей обучающихся, с неумением обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию текста. У обучающихся недостаточно сформировано умение прогнозировать содержание по заголовку, догадываться о значении слова по контексту.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялось владение грамматическими и лексико-грамматическими навыками.

Все задания данного раздела – это задания с кратким ответом. В заданиях раздела «Грамматика и лексика» проверялись грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

### Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

№ задания	Количество обучающихся, правильно выполнивших задания:							
	18	19	20	21	22	23	24	25
Процент выполнения	33,33	56,10	56,10	45,12	36,59	45,53	46,34	44,31
№ задания	Количество обучающихся, правильно выполнивших задания:							
	26	27	28	29	30	31	32	
Процент выполнения	38,62	27,24	47,97	38,62	23,58	34,96	42,28	

Задания раздела «Грамматика и лексика» выполнены в диапазоне от 23,58% до 56,10%. Результаты выполнения заданий мониторинга в разделе «Грамматика и лексика» по немецкому языку свидетельствуют о низкой степени сформированности у обучающихся умений употреблять нужную грамматическую форму в заданном контексте, а также о



слабом владении навыками словообразования. По немецкому языку самые низкие показатели в данном разделе участники продемонстрировали в заданиях 18, 22, 27, 30, направленных на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

Исходя из вышеуказанных данных, можно сделать вывод, что при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», который считается наиболее сложным для выполнения, у обучающихся возникают трудности при выборе адекватных видовременных форм глаголов и в определении лексических единиц, необходимых для подстановки в предлагаемый текст. Не отработано словообразование.

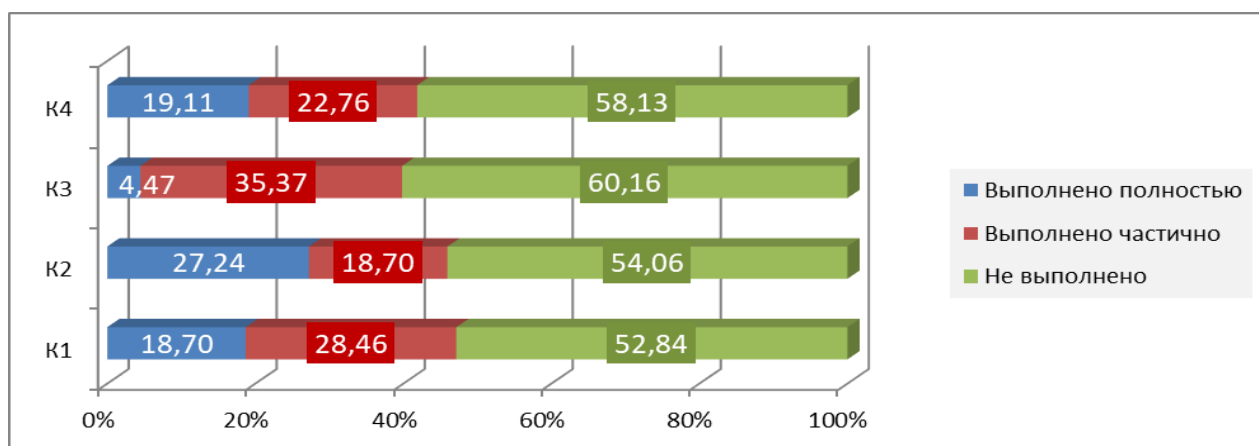


Рис. 5. Результаты выполнения заданий K1-K4 (письмо личного характера)

В раздел «**Письмо**» вошло одно задание, которое проверяло умение писать личное письмо небольшого объёма и оценивалось с помощью 4-х критериев.

Выпускники, выполняя задание данного раздела, должны были показать владение формулами речевого этикета, принятыми в странах изучаемого языка, умение употреблять лексико-грамматические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной школы, владение орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала.

Результаты оценивания задания представлены в диаграмме (рис.5)

В основном ошибки были допущены в грамматическом оформлении письменной речи. Учащиеся из многих школ не приступили к выполнению задания.

**Критерий «Решение коммуникативной задачи».**

Многие участники мониторинга не выдерживают заданный объем письма. Встречаются отдельные работы с превышением объема, тогда как во многих работах объем письменного высказывания недостаточный. В целом не всегда выдерживается неофициальный стиль текста (обращение, средства связи, завершающая фраза и подпись). При этом типичной ошибкой стал пропуск благодарности за полученное письмо. Еще одной типичной ошибкой при решении коммуникативной задачи стало отсутствие ответа на один из трех вопросов стимула и/или опосредованные ответы на вопросы стимула, что по критериям означает «выполнение задания не в полном объеме».

**Критерий «Организация текста».**

В целом учащиеся придерживались формата «Личного письма», продемонстрировав сформированность умения оформлять текст в соответствии с нормами письменного

этикета. Допускались ошибки в оформлении адреса: в некоторых работах нет адреса как такового, в других он написан неправильно (нарушен порядок слов, особенно в случае написания полного адреса). В отдельных случаях обучающиеся меняли местами написание адреса и даты. Достаточно часто встречались ошибки в логике изложения текста. В недостаточном количестве учащимися использовались средства логической связи, таким образом нарушался переход от одного ответа к другому.

**Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста».**

Данный критерий остается проблемным, так как именно по нему наблюдался минимальный процент получения высоких баллов при оценивании. Типичными ошибками стали: неправильный порядок слов в предложениях, неправильное использование лексических единиц.

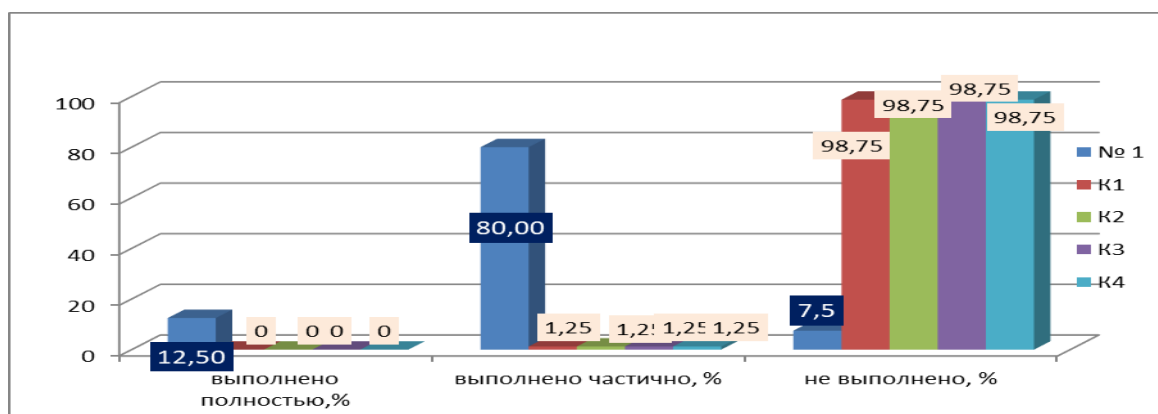
**Мониторинг образовательных достижений по английскому языку в формате ГВЭ**

В мониторинге по английскому языку (формат ГВЭ) приняли участие 80 обучающихся (1,47%) из 15 общеобразовательных учреждений (№№ 2, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 24, 31, 39, 40, 46, 50, ВСОШ №17). Обучающиеся общеобразовательных учреждений №№ 10, 12, 16 выполнили работу по английскому языку в форме ГВЭ без двоек. Результаты мониторинга представлены ниже.

**Результаты промежуточного муниципального мониторинга по английскому языку (форма ГВЭ)**

Английский язык (форма ГВЭ)		2019-2020 уч.г.
<b>Получили</b>	«5»	0
	«4»	8,75
	«3»	57,50
	«2»	33,75
Средний балл		2,75
Процент качества знаний		8,75
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		66,25

Выполнение заданий №1, К1, К2, К3, К4 по английскому языку (формат ГВЭ) представлено ниже .



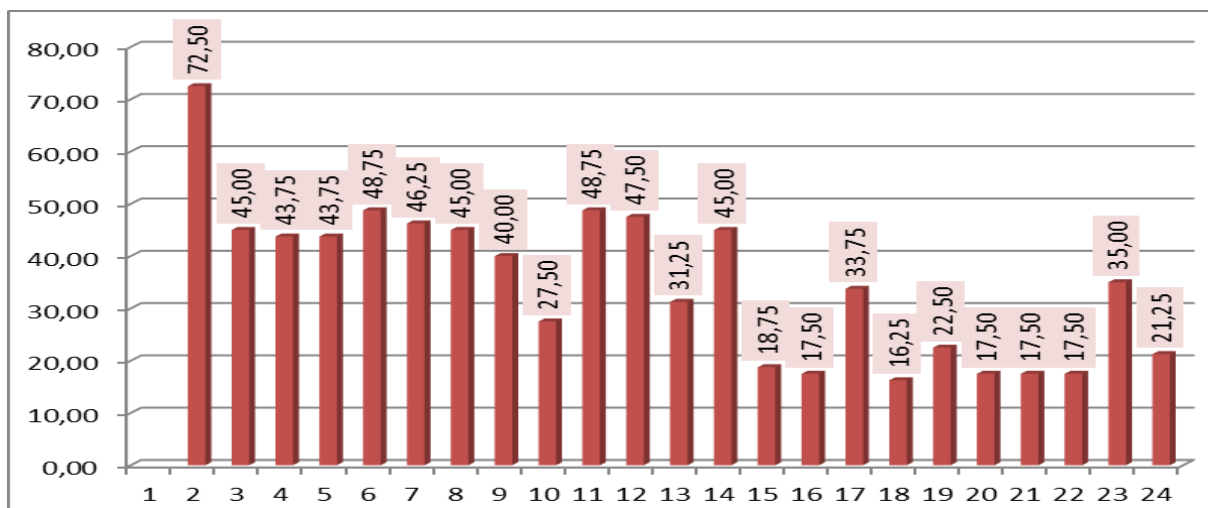


Рис. 1,2. Выполнение заданий по английскому языку (формат ГВЭ) с №2 по № 24 (% выполнения), 2019 г.

**Результаты выполнения отдельных заданий промежуточного мониторинга (формат ГВЭ)**

№ задания	Содержание, проверяемые речевые умения и способы деятельности	Вид задания с кратким ответом	Процент выполнения ПРОМОНИ		
			Полностью	Частично	Не выполнено
1	Умение понимать основное содержание прочитанного текста	Задание на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов	12,50%	80,00%	7,5%

№ задания	Содержание, проверяемые речевые умения и способы деятельности	Вид задания с кратким ответом	Процент выполнения
3	Умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	Задание на выбор ответа «True», «False», «Not stated»	77,50%
4			45,00%
5			43,75%
6			43,75%
7			48,75%
8			46,25%
			45,00%

9			40,00%
10	Умение применять грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Задание на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму	27,50%
11			48,75%
12			47,50%
13			31,25%
14			45,00%
15			18,75%
16			17,50%
17			33,75%
18			16,25%
19	Умение применять лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Задание на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова	22,50%
20			17,50%
21			17,50%
22			17,50%
23			35,00%
24			21,25%

*Результаты выполнения задания с развернутым ответом*

№ задания	Содержание, проверяемые речевые умения и способы деятельности	Уровень сложности задания	Вид задания с развернутым ответом	Критерий оценивания	Процент выполнения ПРОМОНИ		
					Вып. полностью	Вып. частично	Не выполнено
25	Умение писать письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	2	Написание письма личного характера в ответ на письмо-стимул, в котором содержатся 3	К1	0	1,25	98,75
				К2	0	1,25	98,75
				К3	0	1,25	98,75

			вопроса и исходные данные адресата	<b>К4</b>	<b>0</b>	<b>1,25</b>	<b>98,75</b>
--	--	--	------------------------------------	-----------	----------	-------------	--------------

Лучше всего учащиеся справились с заданиями № 1 и 2 по чтению. Задание №1 предполагало возможность частичного выполнения, с данным заданием не справились только 7,5% участников мониторинга. С заданием № 2 на понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте справились 77,50% участников.

Наиболее низкие показатели выполнения заданий у участников в разделе «Грамматика и лексика». С заданиями № 20, 21 и 22 справилось одинаково низкое количество участников – всего 17,50%.

Что касается выполнения задания с развернутым ответом, то оно стало практически непреодолимой трудностью для большинства участников мониторинга. Ни один учащийся не справился с заданием полностью. Частично соответствовало критериям письмо личного характера 1,25% учащихся.

#### ***Мониторинг образовательных достижений по немецкому языку в формате ГВЭ***

В мониторинге по немецкому языку (формат ГВЭ) приняли участие 34 обучающихся (0,62%) из 6 общеобразовательных учреждений (№№ 2, 12, 28, 43, 50, ВСОШ №17). Обучающиеся общеобразовательных учреждений №№ 12, 43, 50 выполнили работу по немецкому языку в форме ГВЭ без двоек. Результаты мониторинга представлены ниже.

#### ***Результаты промежуточного муниципального мониторинга по немецкому языку (форма ГВЭ)***

<b>Немецкий язык (форма ГВЭ)</b>		<b>2019-2020 уч.г.</b>
<b><i>Получили</i></b>	<b>«5»</b>	0
	<b>«4»</b>	2,94
	<b>«3»</b>	76,47
	<b>«2»</b>	20,60
Средний балл		2,82
Процент качества знаний		2,94
Уровень обученности (по 100-балльной шкале)		79,41

Выполнение заданий по немецкому языку (формат ГВЭ) представлено ниже:

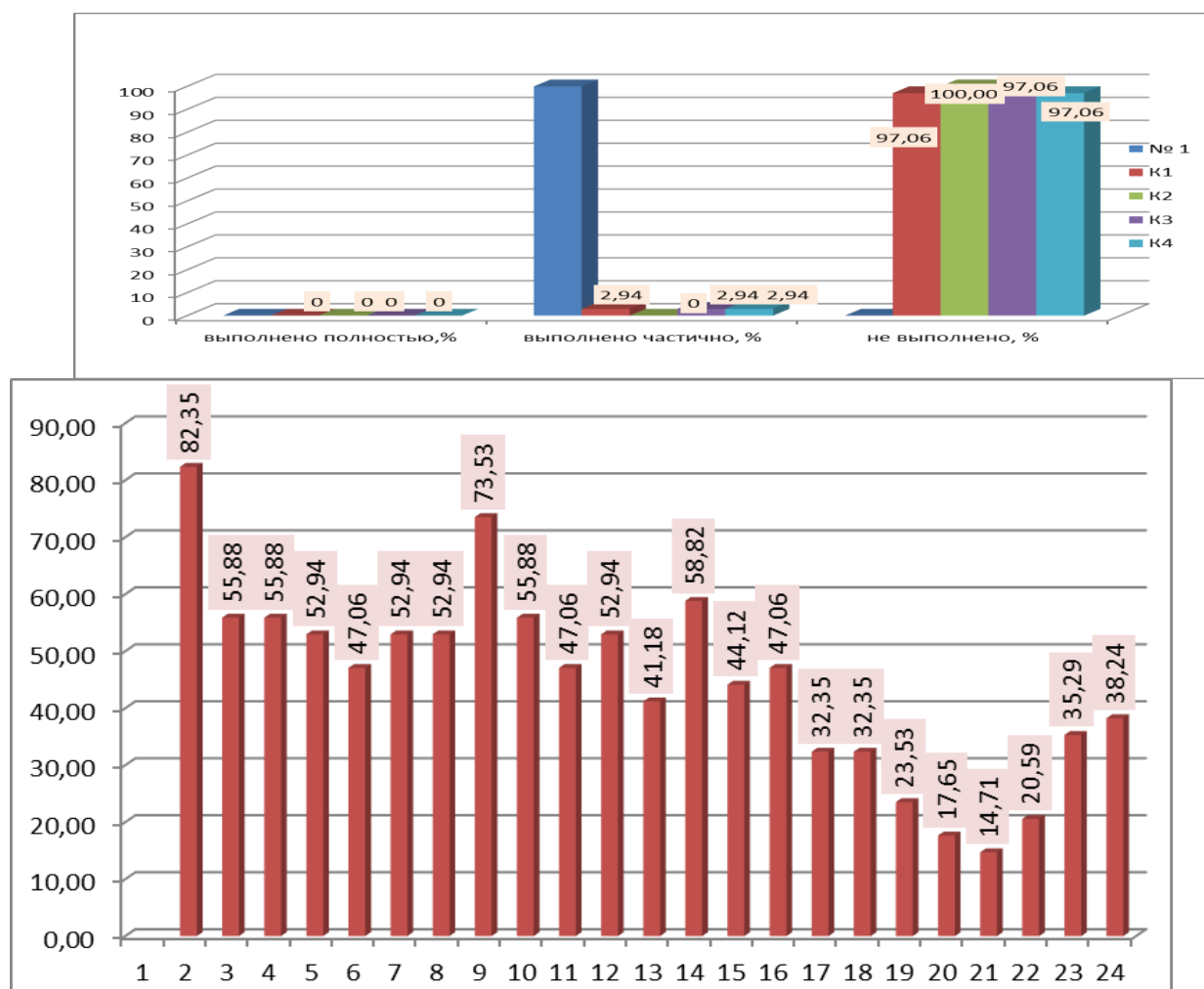


Рис.1,2 Выполнение заданий по немецкому языку (формат ГВЭ) с №2 по № 24 (% выполнения), 2019 г.

### Организационная составляющая мониторинга (учебная литература и кадровая составляющая)

Наибольшая численность обучающихся 9-х классов занимаются по учебникам английского языка под редакцией Ваулиной Е.Ю., Дули Д., Подоляко О.Е. - 63,83%, Вербицкой М.В., Маккинли С. – 10,64%, Кузовлёва В.П.- 10,64%, Хотинцевой Е., Гуда К. – 6,38%, Вербицкой М.В.,

Эббса Б. – 4,25%, Баранова К.М. – 4,25%, Комаровой Ю.А. – 4,25%, остальных авторов – менее 0,5%.

По данным образовательных учреждений об используемых учебниках по немецкому языку следует, что наибольшая численность обучающихся занимаются по учебникам под редакцией Бим И.Л, Садовой Л.В. – 80 %, Радченко О.Е. и др. – 18%, остальных авторов – 2 %.

### Кадровая составляющая мониторинга

Из 190 учителей иностранного языка, работающих в 9-х классах, имеют:

- высшую квалификационную категорию - 56 учителей, что составило 29,47%;
- первую – 67 (35,26%);
- педагогический стаж свыше 20 лет – 57 человек (30%);
- от 10 до 20 лет – 53 (27,9%);
- от 5 до 10 лет – 46 (24,21%);

- от 0 до 5 лет – 34 (17,9%).

### 3.1.4. Мониторинг образовательных достижений по обществознанию

#### а) в формате ОГЭ

Содержание и структура диагностической работы:

- наличие у учащихся базовой компетентности (часть 1);
- наличие у учащихся подготовки продвинутого уровня, достаточного для активного использования полученных знаний при изучении обществознания и смежных предметов на профильном уровне (часть 2).

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 24 задания.

На выполнение работы по обществознанию отводилось 1,5 часа (90 минут).

В мониторинге по обществознанию (форма ОГЭ) приняли участие 4708 обучающихся, что составило **90,00 %** от численности девятиклассников. Средний балл (5-бальная шкала) – **3,66** (2018 г. - 3,68), качество знаний – **58,39%** (2018 г.- 59,43%), уровень обученности – **97,45%**(96,46%).

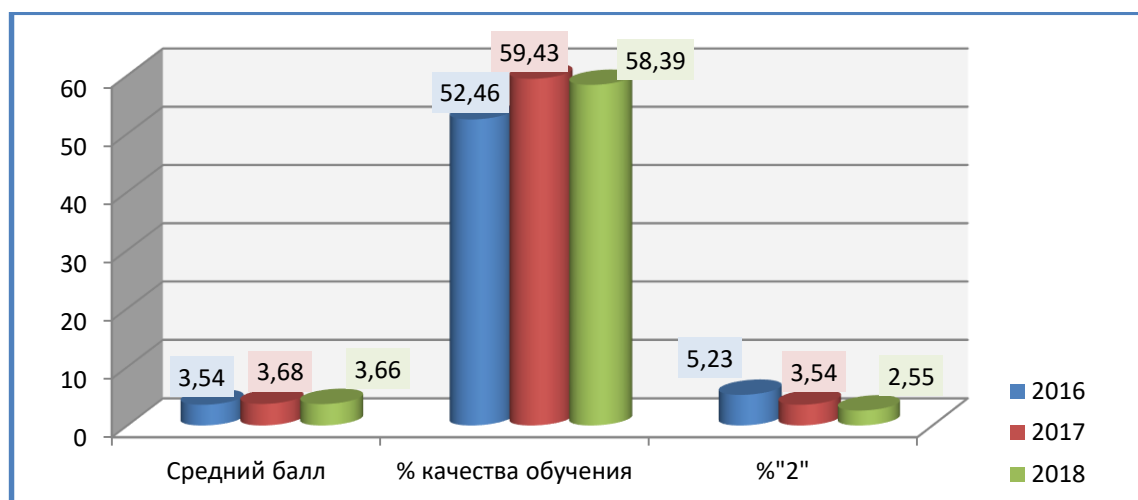


Диаграмма. Результаты мониторинга по обществознанию за 2016 -2018 гг.

Результаты мониторинга по обществознанию (формат ОГЭ) по отдельным показателям ниже результатов прошлого года - **120** (2,55%) обучающихся не справились с работой по обществознанию (2018 г. -130 - 3,54%);

#### в) в формате ГВЭ

Мониторинг образовательных достижений по обществознанию в форме ГВЭ проводился для обучающихся с ОВЗ, имеющих заключение областной ПМП об обучении по адаптированной программе, для детей с задержкой психического развития, детей – инвалидов. Обучающиеся выполняли диагностическую работу по обществознанию в формате ГВЭ, которая состояла из двух частей.

Содержание и структура диагностической работы предусматривали проверку наличия у учащихся базовой компетентности (часть 1) и подготовки повышенного уровня (часть 2). Часть 1 содержала 10 заданий с кратким ответом, часть 2 - три задания. На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводился 1 час (60 минут).

В мониторинге по обществознанию (форма ГВЭ) приняли участие 179 обучающихся (**3,42%**) из 16 общеобразовательных учреждений (№№ 9, 11, 12, 14, 15, 28, 29, 33, 36, 38,

39, 41, 43, 45, 50, ВСОШ №17). Обучающиеся 11 общеобразовательных учреждений (№№ 9, 11, 12, 14,15, 36,39, 41, 43, 45, 50) выполнили работу по обществознанию в форме ГВЭ без двоек.

Итоги мониторинга:

- средний балл-3,16%;
- качество знаний – 25,7%;
- уровень обученности – 94,4%.

### **3.2. Организационно-методическое сопровождение всероссийских проверочных работ и региональных мониторингов**



Специалистами МАУ Методического центра в рамках организации и проведения ВПР-2020 осуществлялись следующие виды работ:

- формирование муниципальной базы ОУ в системе ФИС ОКО ВПР – 2020 для проведения ВПР;
- редактирование фактической региональной заявки в системе ФИС ОКО ВПР- 2020 для проведения ВПР;
- организация доступа ОУ к программному обеспечению на портале [vpr.statgrad.org](http://vpr.statgrad.org) для проведения ВПР.

## **4. Повышение профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников**



Повышение квалификации в условиях непрерывного образования рассматривается не только как вид дополнительного профессионального образования, но и как процесс обновления профессиональных знаний и умений специалистов в соответствии с современными требованиями к уровню их подготовки.

В целях реализации целей и задач повышения квалификации педагогических работников МАУ Методический центр использует активные методы

обучения, разнообразие организационных форм учебной деятельности, возможность выбора форм и моделей повышения квалификации.



#### **45.1. Обучающие мероприятия для работников дошкольных учреждений**

**24 октября 2019** года на базе МАДОУ д/с № 100 состоялся семинар – практикум «Экспериментирование в ДОУ как средство формирования любознательности». На мероприятии присутствовало 40 педагогов из детских садов г. Калининграда.

После приветственного слова заведующего МАДОУ д/с № 100 Ключко Лилии Григорьевны, открыли семинар-практикум заместитель заведующего Келасьева Елена Валерьевна и воспитатель Козина Виктория Геннадьевна с сообщением-презентацией «Экспериментирование в ДОУ как средство формирования любознательности».

В ходе семинара-практикума гостям были представлены открытые просмотры непосредственно-образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста «Как деревья передвигаются» (воспитатель Борденюк Г.А.).



Воспитатель подготовительной к школе логопедической группы Черницова Л.А. поделилась опытом работы в развитии умений у детей получать новые знания на основе выстраивания цепочки логических рассуждений «Янтарь камень или нет?».



Ребята подготовительной к школе группы с воспитателем Евсеевой А.Ю. показали эксперименты с натуральными красителями «Краски от матушки-природы».



В завершение семинара с презентацией опыта работы «Опытно-экспериментальная деятельность в МАДОУ д/с №100» выступили воспитатели Кужакаева Д.Н. и Ильючик О.А. Подводя итоги семинара – практикума, участники отметили, что такие мероприятия способствуют профессиональному взаимообогащению и профессиональному росту. Слушатели выразили благодарность организаторам за его насыщенность и эффективность в условиях распространения инновационных практик.

**27 ноября 2020 года** на базе МАДОУ д/с № 105 состоялся семинар-практикум на тему «Поддержка инициативы и самостоятельности для детей дошкольного возраста в специфических для них видах деятельности». Цель мероприятия: создание условий для развития творческой личности.

**12 декабря 2019 года** состоялся семинар-практикум «Социальное и творческое развитие детей посредством реализации игровых и познавательных проектов». Количество 30 человек.

**21 января 2020 года** на базе МАДОУ д/с № 26 состоялся обучающий семинар в форме мастер-класса «Эстетическое развитие дошкольников средствами искусства танца».

На мероприятии присутствовало более 50 педагогов из детских садов г. Калининграда.

Открыла мероприятие заместитель заведующего детского сада № 26 Кочергина Виолетта Николаевна выступлением на тему «Эстетическое развитие дошкольников средствами музыки и танца».

Далее с мастер-классом «Музыкально-хореографические этюды, как средство развития творческих способностей дошкольников» выступила Чугайкина Арина Арвидовна, музыкальный руководитель МАДОУ д/с № 26.



На мастер-классе Чугайкиной А.А., музыкального руководителя МАДОУ д/с № 26, слушатели познакомились с новыми произведениями Арины Арвидовны, педагогическая ценность которых состоит в универсальности использования их в работе. Автор с коллегами проработали массу основных хореографических элементов, соединяя, с последующим усложнением, в танец. Коллеги отметили высокое качество и практическую направленность предоставленного методического материала. Авторские произведения музыкального руководителя очень востребованы коллегами музыкального





сообщества. Педагоги оставили тёплые отзывы, в которых отмечали поэтический и композиторский талант педагога.

В завершении мероприятия, педагоги поделились своими впечатлениями о семинаре. Участники отметили, что подобные встречи позволяют поделиться не только опытом работы, но и играют большую роль в развитии профессионализма педагогов.

**12 марта 2020 года** на базе МАДОУ д/с № 26 состоялся обучающий семинар в форме мастер-класса на тему "**Развитие музыкальных способностей детей на основе весеннего репертуара**" для воспитателей, музыкальных руководителей, хореографов и педагогов дополнительного образования.

Выступающие говорили не только о роли музыки и танца во всестороннем эстетическом развитии детей, но и отметили роль танца в укреплении и оздоровлении воспитанников.

Многочисленные слушатели познакомились с новыми произведениями музыкального руководителя А.А. Чугайкиной — призёра всероссийских конкурсов авторских произведений для детей. Педагоги с удовольствием пели, с энтузиазмом разучивали танцы и игры весеннего репертуара к праздникам – «веснянкам», ко Дню Победы и выпускному утреннику. В заключении — разучили и исполнили большую детскую оркестровую композицию.



Коллеги, отметив отличное оснащение музыкального зала, оставили тёплые отзывы о методическом мероприятии, о работе детского сада и творчестве педагогов ДОУ.

**27 мая 2020 года** - обучающий вебинар по теме: «Творческий подход в решении задач экологического воспитания детей дошкольного возраста» на базе МАУ Методического центра. Количество участников - 54 человека.

**29 мая 2020 года** – в рамках школы молодого воспитателя обучающий вебинар по теме: «Декоративно-прикладное искусство как средство духовно-нравственного воспитания детей, родителей, педагогов» на базе МАУ Методического центра. Количество участников 51 человек.

#### ***4.2. Обучающие мероприятия для руководящих работников и учителей общеобразовательных учреждений***

**21.08.2019 года** в рамках XV городского образовательного форума «Калининград – наследие Великой Победы: новые возможности развития города» на базе МАОУ СОШ № 33 г. Калининграда состоялась секция для учителей русского языка и литературы «Современные подходы в преподавании русского языка и литературы в условиях открытой информационно-образовательной среды».

В ходе мероприятия были рассмотрены важные изменения в ОГЭ, перспективные модели КИМов по русскому языку и литературе для 9-х классов, представленные на сайте ФИПИ. В программу работы секции вошли выступления учителей МАОУ СОШ № 33, МАОУ гимназии № 40 и МАОУ СОШ № 57 г. Калининграда.



Педагоги поделились опытом работы с цифровыми технологиями и открытыми образовательными ресурсами, такими как информационно-справочная система Национальный корпус русского языка, приложения mentimeter и kahoot, используемые для создания презентаций с обратной связью в реальном времени, приложение Kahoot, позволяющее легко создавать обучающие игры или викторины за считанные минуты, использование QR-кодирования в процессе обучения. Некоторые платформы были опробованы в онлайн-режиме прямо на секции. Также была продемонстрирована сингапурская методика в работе над изучением произведения А. Гончарова «Обломов». Секция прошла в режиме деятельности: педагоги работали в группах, осваивая предлагаемые методики и технологии на практике. Подводя итоги работы секции, было отмечено необходимым внедрение информационных технологий и современных методик в свою работу, что позволит идти в ногу со временем и существенно повысить качество образования.

**18.09.2019 г.** прошел семинар-практикум для учителей предметников школ города «Использование потенциала Калининграда как актуального ресурса, расширяющего образовательное пространство при организации работы с одаренными детьми».

В рамках мероприятия присутствующие ознакомились с результатами всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в 2018-2019 учебном году и некоторыми аспектами организации олимпиады в 2019-2020 учебном году (Хоружая Л.А.), системой работы с одаренными детьми в школе-интернате лицея-интернате (Силанова Т.Ю.). Педагоги лицея представили участникам семинара наработанный опыт работы с одаренными детьми: «Роль сетевого взаимодействия с вузами в развитии интеллектуального потенциала школьников» (Мирошниченко Н.Е.), «Мнемотехника как одна из инновационных технологий в работе с одаренными детьми» (Власова Е.Э.), «Использование метода проектов в развитии одаренных школьников» (Первушкина Г.Б.), «Музейная педагогика как инновационная педагогическая технология» (Ступакова Н.И.), «Роль учителя-предметника в раскрытии интеллектуального и творческого потенциала одаренных школьников» (Насонова И.Б.), «Применение ИКТ в олимпиадной подготовке школьников» (Семенюк С.Д.).

**02 ноября 2019 года** на базе МАОУ лицея № 18 состоялся семинар «Пути повышения эффективности работы учителя по подготовке школьников к итоговой аттестации», в рамках которого работало несколько секций по основным предметам основного общего

образования. На секции для учителей русского языка и литературы Маркова Ю.О., методист МАУ Методического центра, выступила с темой «Анализ ГИА-9 в 2019 г. по русскому языку». Были продемонстрированы итоги ОГЭ и ГВЭ по русскому языку обучающихся по городу, статистические данные в сравнении за последние 3 года, озвучены проблемы подготовки школьников к экзамену, предложены возможные пути решения создавшихся трудностей при проверке. Далее на секции выступили учителя русского языка и литературы лица № 18, имеющие высшие категории: Н.В. Дамбраускене, М.В. Булатова, О.М. Коршунова, В.Н. Кондаков, которые продемонстрировали свои наработки по подготовке обучающихся к итоговым экзаменам в 9 и 11-х классах по литературе и русскому языку. Мероприятие имело высокую оценку среди участников, что подтверждают анкеты обратной связи.

**05.11.2019** г. на базе лица № 49 в рамках семинара-практикума «Эффективность подготовки к ГИА: проблемы и пути их решения» организована работа секции учителей предметов физико-математического цикла. На заседании учителя были ознакомлены с опытом работы, как кафедры, так и отдельных педагогов лица № 49 по подготовке школьников к итоговой аттестации. Кроме того, педагоги были ознакомлены и с опытом школы № 13 по подготовке к ОГЭ обучающихся так называемой «группы риска». При подведении итогов мероприятия учителя выразили благодарность организаторам и выступающим, высказали мнение о том, что представленный опыт и методические материалы могут быть с успехом использованы в работе по подготовке к ГИА-9 в текущем учебном году.

**5 ноября 2019 года** в рамках семинара отдела школьного образования «Эффективность подготовки к ГИА: проблемы и пути их решения» на базе МАОУ лица № 49 состоялось заседание секции для учителей английского языка. В работе секции приняли участие более 40 педагогов образовательных учреждений городского округа «город Калининград». В процессе работы предметной секции участникам был представлен практический опыт эффективной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, разнообразные приемы и методы работы.



Вниманию педагогов были предложены следующие выступления и мастер-классы: «Работа над письмом при подготовке к ОГЭ», Асписова Е.Л., учитель английского языка МАОУ лица № 49; «Работа над аудированием при подготовке к ОГЭ», Забродская А.А., учитель английского языка МАОУ лица № 49; «Работа над говорением при подготовке к ОГЭ», Матвеев К.В., учитель английского языка МАОУ лица № 49; «Работа над



грамматикой и лексикой в процессе подготовки к чтению», Купириянова О.С., Феськова Г.Б., учитель английского языка МАОУ лицея № 49.

При подведении итогов мероприятия учителя выразили благодарность организаторам и выступающим, высказали мнение о том, что представленный опыт и методические материалы могут быть с успехом использованы в работе по подготовке к ГИА-9 в текущем учебном году.

В целях методического обеспечения учителей предметников **5 ноября 2019 года на базе МАОУ лицея № 49** состоялся семинар-практикум по теме: **«Эффективность подготовки к ГИА: проблемы и пути их решения».**

В работе семинара-практикума приняли участие 248 учителей образовательных учреждений г. Калининграда. На мероприятии был представлен опыт работы коллектива лицея № 49, имеющего стабильно высокие показатели результатов итоговой аттестации по предметам в форме ОГЭ.

Участники семинара получили возможность ознакомиться с изменениями, внесенными в формат экзамена в 2020 году, и обсудить особенности подготовки учащихся к итоговой аттестации по следующим направлениям:

- физико-математическое;
- лингвистическое;
- естественно-научное;
- русский язык и литература;
- история и обществознание.

В процессе работы предметных секций участникам был представлен практический опыт эффективной подготовки обучающихся к итоговой аттестации, разнообразные приемы и методы работы.



Вниманию педагогов были предложены следующие выступления и мастер-классы: «Работа кафедры: на пути к успеху», Балабанова О.Н., «Приёмы мыслительной деятельности. Формирование умений и их применение», Миклина Е.П., «Полезные» ошибки – помощники в подготовке к ОГЭ», Бугрышева Т.Н., «Решение трудных задач по физике», Юрепина Е.В., Никонова С.А., «Работа с обучающимися «группы риска» при подготовке к ОГЭ», Калачёва С.Г., «Работа над письмом при подготовке к ОГЭ», Асписова Е.Л., «Работа над аудированием при подготовке к ОГЭ», Забродская А.А., «Работа над говорением при подготовке к ОГЭ», Матвеев К.В., «Работа над грамматикой и лексикой в процессе подготовки к чтению», Куприянова О.С., Феськова Г.Б., «Формирование практических умений и навыков при решении экспериментальных задач на уроках химии», Лептина И.П., Этлис О.А., «Межпредметные связи на уроках биологии и физики», Рязанова Т.П., «С чего начинается подготовка к ОГЭ по биологии», Шмелёва Е.С., «Практическая направленность подготовки к государственной итоговой аттестации по географии», Глазкова С.В., «Система работы по русскому языку как путь подготовки к ОГЭ», Моисеева Е.М., Климова Н.И., «Некоторые приёмы подготовки к ОГЭ по литературе», Якшина Д. В., «Организация эффективной подготовки к ОГЭ по русскому языку», Савицкая Н.В., «Система, формы и приёмы работы педагогов на кафедре общественных наук как путь подготовки к ОГЭ», Семёнова Н.М., Радзивилук Е.В., «Работа с текстами на занятиях по внеурочной деятельности как часть подготовки к ОГЭ», Мальцева Т.А.

При подведении итогов мероприятия учителя выразили благодарность организаторам и выступающим, высказали мнение о том, что представленный опыт и методические материалы могут быть с успехом использованы в работе по подготовке к ГИА-9 в текущем учебном году.

**07 ноября 2019 года** в соответствии с планом работы комитета по образованию на 2019-2020 учебный год, при участии МАУ Методического центра и МАОУ гимназии №1 г. Калининграда прошла **III городская научно-практическая педагогическая конференция «Развитие речи обучающихся на основе принципа преемственности в условиях реализации ФГОС: проблемы и пути решения».**

Участниками конференции стали руководители и заместители руководителей общеобразовательных учреждений и учреждений дошкольного образования, руководители методических объединений учителей-предметников гуманитарного профиля, учителя-словесники, воспитатели учреждений дошкольного образования.

В текущем году участникам конференции для обсуждения были предложены вопросы преемственности в процессе формирования, развития и совершенствования коммуникативной и читательской компетенций у обучающихся – от дошкольного уровня до уровня среднего общего образования, формирования основ культуры

С приветственным словом к участникам конференции обратились Галина Владимировна Гривусевич, кандидат педагогических наук, начальник управления общего образования комитета по образованию, Наталья Юрьевна Никулина, кандидат исторических наук, доцент БФУ имени И. Канта, куратор региональных Ресурсных центров по психолого-педагогическому образованию, и Ольга Николаевна Титова, председатель областной организации общероссийского профсоюза образования.

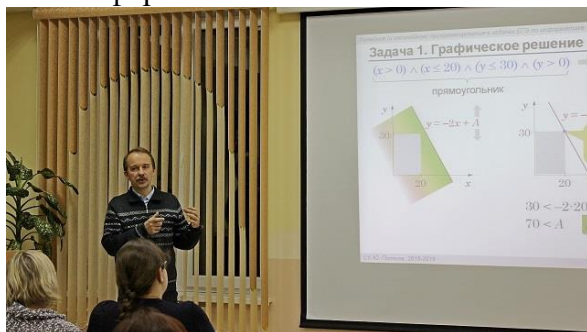
В рамках мероприятия работало 4 секции для педагогов города Калининграда:

- «Основные аспекты руководства научно-исследовательской и проектной деятельностью обучающихся»;
- «Литературное краеведение как одно из направлений духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания обучающихся»;
- «Развитие коммуникативной компетенции и основ гражданственности как факторы успешной социализации детей в детском саду и подготовки к обучению в школе»;

- «Диагностика сформированности коммуникативной компетенции обучающихся в контексте подготовки к государственной итоговой аттестации и участию в конкурсных мероприятиях».

В рамках работы по заданной теме были подняты вопросы изменения в ЕГЭ по русскому языку к подходу оценивания аргументации, также расставлены основные приоритеты в подготовке к государственным экзаменам по русскому языку и литературе. Приняли участие: 63 учителя русского языка и литературы (на секциях для учителей)

**28.11.2019 г.** Семинар для учителей информатики «Новые подходы к организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС средствами УМК К.Ю. Полякова «Информатика 7-11».



В работе семинара принял участие Поляков Константин Юрьевич, автор УМК по информатике издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний», д.т.н., учитель высшей категории, победитель Всероссийского конкурса для педагогов по включению ресурсов Единой коллекции ЦОР в образовательный процесс, лауреат профессиональной премии «Лучший учитель Санкт-Петербурга».

Состоялся интересный профессиональный диалог по актуальным вопросам: перспективы компьютерного ЕГЭ, сложные задачи ЕГЭ, возможности УМК К.Ю. Полякова «Информатика 7-11».

**28-29 ноября 2019 года** на базе МАУ Методического центра состоялся обучающий семинар для экспертов муниципальной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) «**Особенности работы экспертной комиссии. Методические рекомендации к оцениванию итоговых сочинений (изложений)**». В программе семинара Маркова Ю.О. выступила по теме «Правила заполнения экспертом нижней части копии бланка регистрации при проверке итогового сочинения (изложения). Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения)». Далее были



проведены практические занятия по оцениванию итоговых сочинений и изложений, которые провели Федорова О.Р., учитель русского языка и литературы MAOY СОШ № 56, Рзаева Г.М., учитель русского языка и литературы MAOY лицея № 49. Каждый из участников, обеспеченный материалами и критериями оценивания, был в роли эксперта, велась серьезная работа по оцениванию существующих работ выпускников.

В соответствии с планом мероприятий образовательной организации MAOY СОШ № 46 с УИОП г. Калининграда в рамках совместной деятельности с МАУ Методическим центром **17 марта 2020г.** на базе муниципальной площадки школы прошел городской семинар для учителей русского языка и литературы «**Формирование функциональной грамотности как успешное условие социализации обучающихся**».



Педагоги работают в направлении включения в образовательную среду федеральные образовательные стандарты. Такое важное направление педагогической деятельности, как формирование функциональной грамотности, позволяет учителям школы развивать у учащихся способность к познанию, творческому использованию полученных знаний в любой учебной и жизненной ситуации, готовность к саморазвитию и самоуправлению.

Своими наработками в области формирования смыслового чтения на уроках русского языка и литературы поделились учителя школы: Исраилова Екатерина Валерьевна провела урок русского языка в 5 «К» классе по теме «Искусствоведческий текст и картина Жана Шардена «Прачки» (подготовка к сочинению); Жулина Инна Владимировна - урок литературы в 9 «А» классе по теме «Афанасий Фет. Стихотворение «Я тебе ничего не скажу». Построчный анализ текста»; Никутова Елена Константиновна - урок русского языка в 10 «А» классе по теме «По следам словосочетаний. Повторительно-обобщающий урок»; Меркулова Елена Александровна - урок литературы в 11 «Б» классе по теме «Проблемный анализ романа Набоков «Машенька». Тема любви»; Шумейко Оксана Витальевна - урок русского языка в 10 «А» классе по теме «Комплексный анализ текста. А.И. Куприн «Счастье»; Дейнек Ирина Алексеевна - урок литературы в 5 «Б» класс по теме «Урок внеклассного чтения. Медленное чтение по рассказу Питера Рейнольдса «Точка».

В формате свободного открытого диалога педагоги, проводившие открытые уроки, ответили на вопросы участников семинара, в которых были затронуты основные задачи формирования функциональной грамотности на уроках и рассмотрены предложенные технологии, приемы, задания, направленные на формирование информационной и коммуникативной компетентности учащихся.

Таким образом, систематическое применение на уроках определенных методов и приемов обучения смысловому чтению послужит для педагогов школы успешным условием социализации обучающихся на уроке.

**10 декабря 2019 года** МАУ Методическим Центром города Калининграда и при участии МАОУ СОШ № 25 с углубленным изучением отдельных предметов им. И.В. Грачёва прошёл городской семинар-практикум на тему «**Формирование навыков учебной деятельности средствами современных педагогических технологий у учащихся начальной школы в условиях ФГОС**».





С приветственным словом к участникам конференции обратилась методист МАУ Методического Центра Дзигунская Л.Н., которая также озвучила подходы к обучению в начальной школе для включения в образовательный процесс обучающихся, в том числе с особыми возможностями здоровья.

В семинаре приняли участие 36 педагогов, заместителей руководителей по УВР, руководителей методических объединений и 35 учащихся 2-4 классов начальной школы. В программу данного семинара вошли мастер-классы для педагогов и заместителей руководителей по УВР общеобразовательных учреждений, включающие: коррекционно-развивающее занятие с детьми ОВЗ «Радуга эмоций».

Мастер-класс проводился с целью ознакомления с приёмами и способами развития эмоционально-волевой и когнитивной сферы учащихся с особыми возможностями здоровья, моделируя психологические ситуации с применением конструктора LEGO «Мои первые эмоции». Также позволил сформировать геометрические представления пространственного мышления у учащихся.

Следующий мастер-класс «Волшебный счёт» познакомил участников семинара с учебно-методическим комплексом «Спектра». «Спектра» позволяет создать благоприятную среду для психологического и интеллектуального развития ребёнка.

Второй серией уроков педагогам был показан межпредметный проект (окружающий мир, иностранные языки) «Защита Балтийского моря», созданный учащимися 4В класса.

Урок литературного чтения С.В. Михалкова «В снегу стояла ёлочка» позволил продемонстрировать формируемые у учащихся результаты в соответствии с требованиями ФГОС: навыки смыслового чтения, развитие коммуникативной культуры, умение взаимодействовать в нестандартной ситуации, формирование когнитивной и эмоциональной эмпатии.

В конце мероприятия состоялась оценка уроков и проводимых мастер-классов с учётом индивидуальной и групповой рефлексии; обмена опытом с участниками образовательных учреждений города для применения данных форм работы в других учебных ситуациях на уроках начальной школы. Присутствующие педагоги выразили особую признательность участникам мастер-классов за трансляцию бесценного педагогического опыта и «ярких» педагогических находок.

**30.01.2020 г.** Семинар-практикум для руководителей МО, учителей математики, физики, информатики общеобразовательных учреждений города Калининграда «Развитие Центра креативных технологий, цифровизации и технического творчества»

Цель данного мероприятия - повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации ФГОС основного общего образования.



Все участники семинара были ознакомлены с результатами участия гимназии в грантовых программах, в том числе, с победой в конкурсе «Создание и поддержка функционирования организаций дополнительного образования детей и (или) детских объединений на базе школ для углубленного изучения математики и информатики в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». Кроме того, слушателей ознакомили с организацией исследовательской и проектной деятельности учащихся гимназии на этапе перехода их в основную школу. В рамках мероприятия педагогами гимназии были проведены мастер-классы по трём направлениям: информатика, математика, физика. На мастер-классах был представлен опыт работы гимназии по проектной и исследовательской деятельности, как на уроках, так и в рамках дополнительного образования по предметам физико-математического цикла и технического творчества.

**25.02.2020 г.** состоялся вебинар для руководителей МО и учителей математики школ города на тему: «Анализ результатов муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 9 классов по математике за 2019-2020 учебный год». Данное мероприятие было посвящено анализу результатов промежуточного муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 9-х классов по математике, проведённого в декабре 2019 года

**27.02.2010 г.** Митап-конференция «Методы и приёмы организации образовательной деятельности, применяемые в ходе реализации ФГОС», секция предметов физико-математического цикла.

В рамках мероприятия свой актуальный опыт работы по стандартам второго поколения представили педагоги образовательных учреждений города Калининграда по направлениям: физико-математическое, естественнонаучное, лингвистическое, филологическое, общественных дисциплин и начальных классов. Более 50 педагогов из 13 общеобразовательных учреждений города (1, 4, 7, 16, 17, 18, 22, 26, 31, 32, 36, 46, 48) поделились с коллегами своими методическими находками в работе с учащимися при обучении их по новым образовательным стандартам.

В рамках пленарного заседания были рассмотрены такие актуальные для современной общеобразовательной школы вопросы как: использование цифровых образовательных сервисов в образовательной деятельности, обучение детей инофоном. На секциях обсуждались актуальные задачи и проблемы преподавания учебных предметов в условиях введения ФГОС, в том числе: повышение мотивации школьников к обучению, формирование у них метапредметных компетенций, работа с одарёнными детьми, использование гаджетов на уроках, проведение интегрированных уроков и другие.



**27 февраля 2020 года** в рамках митап-конференция «Методы и приёмы организации образовательной деятельности, применяемые в ходе реализации ФГОС» на базе МАОУ СОШ № 7 состоялись заседания секций для учителей английского и немецкого языков.

На секции учителей английского языка были заслушаны выступления на следующие темы:

- **«Креативные приёмы при изучении иностранного языка в рамках ФГОС»**, Лимарева Татьяна Вадимовна, учитель английского языка МАОУ СОШ № 4;
- **«Гаджеты на уроке английского языка: функциональные возможности приложения learningapps.org»**, Корнева Людмила Владимировна, учитель английского языка МАОУ лицея № 18;
- **«Гаджеты на уроках: TED-ED как средство формирования коммуникативных навыков на уроках английского языка»**, Симонова Кира Владимировна, учитель английского языка МАОУ лицея № 1;
- **«Использование видеоматериалов как средства достижения эффективности обучения школьников английскому языку»**, Авраменко Анна Борисовна, учитель английского языка МАОУ гимназии № 32



*На секции учителей немецкого языка:*

1. **«Способы отработки грамматических структур в немецком языке»**, Хузина Нелли Александровна, учитель немецкого языка МАОУ гимназии № 32
2. **«Использование методики "Обучение в движении" при обучении немецкому языку как второму иностранному языку в рамках ФГОС»**, Романенкова Ольга Леонидовна, учитель немецкого и английского языков МАОУ лицея № 17
3. **«Лепбук-инновационное средство обучения иностранному языку в условиях реализации ФГОС»**, Гутор Надежда Викторовна, учитель немецкого языка МАОУ СОШ № 48



**4. «Игровые технологии при обучении немецкому языку как второму иностранному»,**  
Гуменюк Юлия Ренатовна, учитель немецкого языка МАОУ СОШ № 7

**17 марта 2020 года - практический семинар «Формирование функциональной грамотности в 5-11 классах»** на базе МАОУ СОШ № 33. *Количество участников – 40 (руководители – 5, педагоги – 35.)*

**27 марта 2020 года** на базе МАОУ СОШ № 7 г. Калининграда состоялась митап-конференция на тему «Методы и приёмы организации образовательной деятельности, применяемые в ходе реализации ФГОС». В работе принял участие 41 учитель начальных классов из ОО города. Своим опытом поделились 16 педагогов начальных классов из следующих школ города - №№: № 16, № 4, 7, 31, 26, 46, 48 МАОУ гимназии № 22, МАОУ гимназии № 1.

*Работа секций была очень информативной и насыщенной. Это хороший вариант знакомства с особенностями работы по следующим направлениям:*

- *Организация работы с детьми с ОВЗ в общеобразовательном и инклюзивном классе;*
- *Развитие читательской компетенции на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе;*
- *Приёмы работы по языковому погружению в начальной школе;*
- *Организация работы с одарёнными детьми на уроках и во внеурочное время;*
- *Экологическое образование и воспитание школьников. Занимательные формы учебной работы в воспитании обучающихся.*



Участники митап – конференции поделились своим мнением и многолетним опытом на заданные темы.

Вниманию педагогов привлекли мастер-классы следующих педагогов: Столицыной Е.Е., которая поделилась своим опытом организации работы с детьми ОВЗ в общеобразовательном классе. Учителя начальных классов МАОУ СОШ № 16 Хачановой Т.В., рассказавшей, как используя внеурочную деятельность, формировать межличностные отношения младших школьников в инклюзивном классе. Гудавичус Е.В., учителя начальных классов МАОУ СОШ № 4, которая осветила в своём выступлении опыт работы по развитию читательских компетенций в начальной школе. Лобановой С.В., учителя начальных классов МАОУ СОШ № 7, поделившейся методическими находками работы с текстом на уроках литературного чтения на примере учебника Чураковой Н.А.

Продуктивным было выступление учителя МАОУ СОШ № 31 Нечипорук Е.Е. и учителя МАОУ СОШ № 46 Бурблис И.В. Нечипорук Е.Е. познакомила слушателей, как используя приём драматизации на уроках литературного чтения в начальной школе,

работать над развитием читательских компетенций учеников. Бурблис И.В. познакомила с учебным пособием (справочник) «Моя шкатулка». Применение справочника «Моя шкатулка» на уроках в начальной школе позволяет вовлечь учащихся в учебную ситуацию, в активную речемыслительную деятельность, совершенствует литературоведческие знания.

Определённый интерес вызвало выступление учителей МАОУ гимназии № 22 Веретельник С.В. и Минаевой Т.А. Они описали приёмы работы по языковому погружению в начальной школе. Интересным показалось слушателям конференции, как на предметах в начальной школе можно усиливать работу по изучению иностранного языка (английского).

В заключительной части мероприятия учителя начальных классов выразили благодарность организаторам и выступающим конференции и высказали мнение о том, что представленный опыт и творческий подход в обучении позволит им воспитать новое поколение культурных людей, любящих свой язык. *А также полученный практический опыт учителей начальной школы позволит участникам конференции приступить к работе, используя полученные методики на своих занятиях в урочное и во внеурочное время.*

*В работе естественнонаучной секции митап - конференции приняло участие 20 педагогов.*

Обсуждения и интерес у присутствующих вызвали выступления по темам: «Формирование естественнонаучной грамотности средствами предмета» (учитель Черняховская С.Т.), «Интегрированные уроки в курсе изучения химии» (учитель Егорова Т.А.), «Визуализация как средство использования методических возможностей ресурса videouroki.net на всех этапах учебной деятельности» (учитель Маташина Л.Ю.), «Повышение качества обучения на уроках географии через применение современных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС» (учитель Крампец Е.А.).

Педагоги как опытные, так и молодые, поделились формами и методами работы в условиях реализации ФГОС. Были отмечены общие направления, в которых работают учителя: формирование метапредметных умений и навыков, повышение мотивации к изучению предмета, критериальное оценивание, использование цифровых сервисов. В условиях реализации требований ФГОС актуальным являются выбранные педагогами города Калининграда технологии в обучении предметам естественно-научного цикла (информационно-коммуникативная, технология критического мышления, технология проблемного обучения, игровые и здоровьесберегающие технологии).

**В соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 14.03.2020 г. № 397 "Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы, в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации" дальнейшие плановые мероприятия МАУ Методического центра были перенесены в формат вебинаров.**

**25 мая 2020 года - видеоконференция «Готовность детей к школьному обучению»**

*для педагогов дошкольных и общеобразовательных учреждений» на базе МАУ МЦ. Количество участников – 83 (руководители – 5, педагоги - 78)*

**27 мая 2020 года - вебинар «Творческий подход в решении задач экологического воспитания детей дошкольного возраста» на базе МАУ МЦ.**

**05 июня 2020 года - вебинар «Плющества и возможности дистанционного обучения для учащихся с ОВЗ» на базе МАУ МЦ. Количество участников – 82**

**10 июня 2020 года - вебинар «Пасхальный сувенир из кожи» для учителей технологии и педагогов дополнительного образования на базе МАУ МЦ. Количество участников – 20**

**18 июня 2020 года - вебинар «Принципы организации духовно-нравственного образования в урочной и внеурочной деятельности» на базе МАУ МЦ. Количество участников – 28.**

#### **4.3. Обучающие мероприятия по вопросам воспитания, духовно-нравственного и дополнительного образования**

В целях изучения, обобщения и распространения передового педагогического в сфере духовно-нравственного воспитания и образования, кабинетом духовно-нравственного образования были проведены следующие мероприятия:

**16 сентября 2019 года** на базе МАУ Методического центра состоялось открытие городского лектория «Уроки для души». Тема первого занятия: «Религиозная ситуация в современном мире: толерантность, конфликты и тенденции». Лектор - клирик Кафедрального собора Христа Спасителя г. Калининграда, руководитель Духовно-просветительского центра Калининградской епархии, протоиерей Георгий Урбанович.

В лектории приняли участие 56 работников общеобразовательных учреждений - заместители руководителей по воспитательной работе и классные руководители 5-х классов. 18 ноября 2019 года в работе лектория «Беседы для души. Традиционные религии России: история и современные вызовы» приняли участие 29 работников образовательных учреждений, из них 4 руководителя и 25 специалистов.



**30 сентября в МАУК КТК «Доме искусств»** в рамках пленарного заседания юбилейного V городского форума «Вера, надежда, любовь в российской семье» состоялось пленарное заседание, посвященное теме «Отцы и дети».

Глава городского округа «Город Калининград» Алексей Николаевич Силанов и архиепископ Калининградский и Балтийский Серафим поздравили участников форума с праздником святых «Веры Надежды Любви и матери их Софии» и наградили победителей

среди журналистов, посвятивших свои репортажи вопросам укрепления семейных традиций, а так же вручили памятные подарки почетным гостям.

Почетными гостями форума стали семья Сероштан, которые отметили свой золотой юбилей совместной жизни, семья Ткаченко, являющиеся серебряными юбилярами, и семья Зайцевых, дети в которой остались верны профессиональному выбору своих родителей и посвятили себя работе на ПСЗ «Янтарь».

Пленарное заседание прошло в формате панельной дискуссии между обучающимися школ города Калининграда и гостями форума на темы взаимоотношения детей и родителей, сохранения нравственных ценностей в современном обществе.

Участникам и гостям форумы были представлены лучшие рисунки и фотографии городского конкурса «Крепкая семья – крепкая Россия!»



**14 октября 2019 года** на базе **МАОУ СОШ № 33** прошел семинар для учителей технологии «Проектная деятельность в контексте вызовов цифрового социума».

Первым выступил лектор из Москвы, Лабутин Василий Борисович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационно-коммуникационных технологий ГБОУ ВО МО АСОУ, соавтор УМК «Технология» 5-8 издательства «БИНОМ. Лаборатория знаний». Василий Борисович обозначил основные направления Концепции преподавания предметной области «Технология», предложил пути решения дефицита инженерных кадров, рассказал об актуальном подходе STEM, предполагающим интегрирование в учебном процессе науки, технологии, инженерии и математике, о проектной деятельности в системе современного российского образования.

Большой интерес педагогов вызвало выступление «Особенности подготовки обучающихся к Всероссийской олимпиаде по технологии» Татарченко Марины Александровны, председателя жюри Всероссийской олимпиады школьников по технологии, учителя МАОУ СОШ № 33 и Нестерчук Екатерины Валерьевны, учителя технологии МАОУ СОШ № 8, подготовившей победителей регионального этапа Всероссийской олимпиады по технологии. Педагоги поделились опытом своей работы по подготовке и участию обучающихся во Всероссийской олимпиаде по технологии, дали практические советы молодым педагогам, а так же ответили на вопросы зала.

В семинаре приняли участие 34 педагога из 22 образовательных учреждений.

**18 октября 2019 года** педагоги образовательных учреждений города Калининграда приняли участие в **IX Областных Александро-Невских образовательных чтениях** по патриотическому воспитанию. Чтения состоялись на базе МАУК Центра культуры и досуга «Парус» в городе Советск. Основная тема – «Военно-патриотическое воспитание в региональной системе образования».



Перед началом мероприятия педагоги приняли участие в молебне св. Александру Невскому, состоявшемся в Соборе Трех Святителей.

В ходе пленарного заседания с приветственным словом к участникам обратились представители администрации и духовенства. С докладом на тему «Военно-патриотическое воспитание в образовательных организациях Калининградской области: состояние, проблемы, перспективы» выступила начальник отдела специального, дополнительного, физкультурно-спортивного образования и воспитания Министерства образования Калининградской области. Доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии, Остапенко Андрей Анатольевич представил свой взгляд на основные проблемы патриотического воспитания в своем докладе «Система военно-патриотического воспитания в Российской Федерации: педагогический анализ».



Во второй части мероприятия состоялась открытая дискуссия в которой приняли участие представители муниципалитетов, руководители учреждений высшего и среднего образования, представители духовенства, а также педагоги из зала.

**25 октября 2019 года в МАОУ СОШ № 21** состоялся круглый стол с мастер-классом по теме: «**Реализация концепции социокультурного подхода к истокам в школе**». В мероприятии приняли участие заместители директоров по ВР и учителя курса «Истоки», а также педагоги духовно-нравственных дисциплин. Большой интерес вызвало выступление учащихся театральной студии МАОУ СОШ № 38, они представили спектакль о Великой Отечественной войне (худ. рук. – Афанасьева С.Ю.). Мастер-классами по курсу поделились педагоги МАОУ СОШ № 21: Светлана Михайловна Часовская и Елена Леонидовна Фитискина, а также учитель МАОУ СОШ № 1 г. Светлогорска Лемехова А.В. и заместитель директора МАОУ СОШ № 19 Белоногова С.А. В заключение семинара, руководитель центра методического сопровождения духовно-нравственного воспитания Калининградской области, Соколова М.Е. провела педагогический анализ мастер-классов и дискуссию.



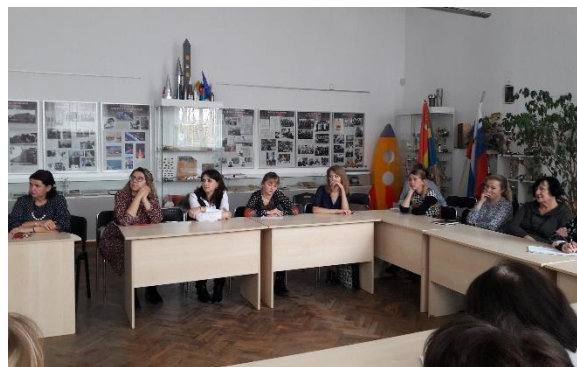
**31 октября 2019** года руководители и учителя образовательных учреждений города приняли участие в обсуждении актуальных вопросов проведения олимпиады по Основам православной культуры, а также по вопросам подготовки учащихся к участию в олимпиаде. В работе семинара-дискуссии «Особенности подготовки учащихся к олимпиаде по Основам православной культуры», состоявшемся на базе МАОУ СОШ № 19, приняли участие 35 специалистов.



**18 ноября 2019** года на базе МАОУ СОШ № 21 состоялось второе занятие городского лектория «Уроки для души», на тему «**Традиционный религии России: история и современные вызовы**». Лектор - клирик Кафедрального собора Христа Спасителя г. Калининграда, руководитель Духовно-просветительского центра Калининградской епархии, протоиерей Георгий Урбанович.

Отец Георгий в интересных фактах познакомил слушателей с иудаизмом, с отличием иудаизма от других религий, с народностью иудаизма – евреями от переселения в Египет до уничтожения храма царя Соломона в Израиле.

В лектории приняли участие 19 работников общеобразовательных учреждений - заместители руководителей, учителя начальной и средней ступени образования.



**05 декабря 2019** года на базе МАОУ СОШ № 7 прошел мастер-класс для учителей технологии и дополнительного образования «**Рождественские композиции**». Автор мастер-класса Лопатина Наталья Анатольевна, учитель технологии МАОУ СОШ № 7. Наталья Анатольевна поделилась с участниками опытом работы в проекте «Развитие гражданского сознания через опыт проведения благотворительных ярмарок», ознакомила с работами своих учениц по теме «Рождественские композиции», провела мастер-класс по изготовлению рождественского венка.



**14 января 2020 года в МАУК КТК «Доме искусств» прошли III муниципальные рождественские слушания «Победа, рожденная единством» с темой «Ценностно-смысловое наполнение городского уклада: настоящее, перспективы».** Участники слушаний: руководящие и педагогические работники муниципальных образовательных учреждений, а также учащиеся-лидеры волонтерского и Юнармейского направлений.

Открыли слушания первый заместитель главы администрации Юрий Александрович Федяшов и архиепископ Калининградский и Балтийский Серафим с приветственным словом и поздравлениями участников с Рождеством Христовым и Старым Новым Годом. Перед участниками слушаний выступили почетные гости: А.А. Ярцев, доктор исторических наук, профессор, директор МАУ Музея «Фридландские ворота»; О.А. Авдыш, сопредседатель регионального штаба ОНФ в Калининградской области; И.В. Сидоров, заместитель коменданта Калининградского гарнизона; А.В. Загоскин, начальник отдела по профилактике экстремизма УМВД по Калининградской области; Ю.Е. Скалин, заместитель министра здравоохранения Калининградской области; Е.Н. Волкова, представитель федеральных СМИ; Д.А. Исаков, заместитель начальника Управления Росгвардии по Калининградской области; А.А. Шумилин, заместитель председателя городского Совета депутатов Калининграда, председатель комиссии по местному самоуправлению и социальной политике.

В прениях участвовали: Л. Мороз, руководитель волонтерского корпуса МАОУ СОШ № 2, автор проекта «Добрые сердца»; Д. Светочева, лидер первичного отделения РДШ МАОУ СОШ № 2, автор проекта «Помощь Большим сердцем Маленьким людям»; Д. Лушов, кадет 10 класса МАОУ СОШ № 50, победитель всероссийского конкурса «Юнармейские маршруты».

По окончании мероприятия участники и гости III муниципальных рождественских слушаний вышли на сцену для общей фотографии на память.



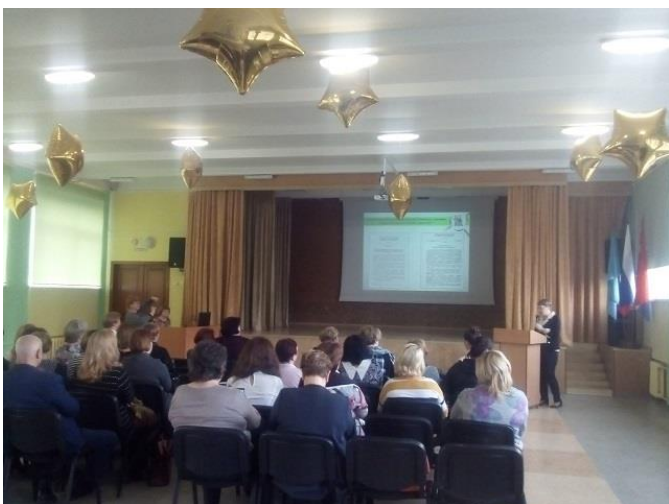


**27 февраля 2020 года на базе МАОУ СОШ № 36 прошел мастер-класс для учителей технологии и дополнительного образования «Создание сайта-портфолио учителя».** Научиться создавать сайт пришли не только учителя технологии, но и учителя начальных классов и информатики.

Автор мастер-класса Королева Наталья Андреевна, учитель информатики и ИКТ МАОУ СОШ № 36. Наталья Андреевна познакомила слушателей со списком и особенностями платформ для создания бесплатного сайта, помогла определиться с целевой аудиторией, с видом и дизайном будущего сайта и помогла создать каждому слушателю свой персональный сайт.



**18 февраля 2020 года в МАОУ лицее № 17 состоялся семинар-практикум «Духовно-нравственное воспитание младших школьников средствами внеурочной деятельности на основе системно-деятельностного подхода».** В мероприятии приняли участие заместители директоров по ВР, а также педагоги духовно-нравственных дисциплин и дополнительного образования. В рамках семинара были представлены мастер классы: «Честь имею!». Патриотическое воспитание через систему внеурочной деятельности; «Листая страницы памяти». Духовно-нравственное воспитание учащихся в СПАРТ движении; «Горжусь тобой, мой край янтарный!» Краеведение как основа патриотического воспитания, «Семья один из шедевров природы». Семейные традиции как средство формирования мировоззрения детей. Авторы и ведущие мастер-классов – педагоги МАОУ лицея № 17. Участники мероприятия отметили высокий уровень проведения и поблагодарили организаторов за практико-ориентированную программу мероприятия.



Во исполнение приказа комитета по образованию от 09.07.2019 № ПД-КпО-478 «О проведении XX городской научно-практической конференции «У истоков творчества» и приказа МАУ Методического центра от 15.08.2019г. № 162 – д на базе МАОУ гимназии № 1 **28 августа 2019 года** состоялась XX научно-практическая конференция «У истоков творчества». В конференции приняло участие 108 педагогов (38 – учителей ИЗО, технологии; 42- воспитателя, музыкальных руководителя; 28 педагогов дополнительного образования).



Активное участие в подготовке конференции приняли учреждения:

- дополнительного образования (ДЮЦ «На Молодежной», ДЮЦ «На Комсомольской», ЦТРИГО «Информационные технологии», ДТДиМ, ДТДиМ «Янтарь», ДЮЦ «Московский», ДДТ «Родник»);
- дошкольного образования (№№2,36,52,74,87,99,121, 125,129,131,132,133);
- общего образования (№№ 1,2,38,48).





О театре, о его традициях и новых постановках, о взаимодействии учреждений культуры и образования рассказал Андреев Михаил Анатольевич, художественный руководитель областного драматического театра, заслуженный работник культуры России. Михаил Анатольевич вступил в диалог с залом и ответил на вопросы педагогов.

Титова Ольга Николаевна, председатель Калининградской областной организации профсоюзов работников народного образования и науки РФ поздравила всех участников конференции со столетием системы дополнительного образования и с началом нового учебного года и наградила лучших педагогов, ветеранов дополнительного образования памятными медалями.

К конференции педагогами образовательных учреждений Калининграда подготовлена 21 методическая разработка мастер-классов: ДОУ (№№ 2,36,52, 74,99,121, 125,129,131,133); СОШ (№№ 1, 2,38,48); ДО (ДЮЦ «На Комсомольской», ДЮЦ «Московский», ДТДиМ, ЦТриГО «Информационные технологии», ДЮЦ «На Молодёжной», ДДТ «Родник»). Лучшие мастер-классы были проведены на конференции:

- «Рисуем в графике» - Шинкаренко Лилия Валерьевна, учитель начальных классов MAOY гимназия № 1;
- «Марионетка «Лев» - Камушкова Светлана Александровна, педагог дополнительного образования MAУДО ДДТ «Родник»;



- «Пальчиковый театр» - Пупелина Галина Дмитриевна, педагог дополнительного образования MAУДО ДЮЦ «На Молодёжной»;
- "Эффект погружения с «Google Expedition» - мобильным приложением для трехмерных виртуальных образовательных путешествий", Артимова Валентина Сергеевна, педагог дополнительного образования MAУДО ЦТриГО «Информационные технологии»;



- «Детский мир современного кукольного театра» - Леонтьева Наталья Владимировна, педагог дополнительного образования МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской»;
- «Рисуем мегаполис» - Зарубина Мария Андреевна, педагог дополнительного образования МАУДО ДТДиМ;



- «Объемное бумажное моделирование или Паперкрафт» - Ситникова Ольга Евгеньевна, воспитатель МАДОУ д/с № 99;
- «Изготовление цветов из фоамирана» - Трунова Инна Ивановна, воспитатель МАДОУ ЦРР д/с № 121.



По итогам конференции в опрос-анкетах педагоги отметили организованность и атмосферу мероприятия, новые методики и авторские творческие новинки на мастер-классах и указали, что повысили свою компетентность по ряду аспектов в профессиональной деятельности.

**21 ноября 2019 года**, в соответствии с планом работы Учебно-методического центра, на базе МАОУ СОШ № 31 (ул. Пролетарская, 66-А) прошел семинар-практикум «Внеурочная деятельность в школе как неотъемлемая часть образовательного процесса».



В работе семинара-практикума приняли участие педагоги из 11 учреждений образования (всего 31 человек).



С приветственным словом к участникам семинара обратилась заместитель директора по ВР МАОУ СОШ № 31 – Шаброва Ольга Александровна. В своем выступлении она рассказала об организации внеурочной деятельности в школе.

Далее участникам семинара было предложено поучаствовать в мастер-классах:

- «Организация внеурочной занятости учащихся в начальной школе», Казанцева Жанна Леонидовна, заместитель директора по УВР;



- «Театральный кружок как средство формирования положительных личностных качеств ребенка», Метцлер Жанна Борисовна, учитель начальных классов, вкк;

- «Возможности сервиса Яндекс. Учебник», Казанцева Жанна Леонидовна, учитель начальных классов, вкк;

- «Юные инспекторы дорожного движения. Из опыта сетевого взаимодействия», Никулина Людмила Валентиновна, учитель начальных классов, вкк;

- «Организация экспериментальной деятельности младшего школьника. Возможности лаборатории МЕКРУПНУ», Слесарская Анастасия Александровна, учитель НК;



- «Использование учебно-лабораторного оборудования в организации внеурочной занятости учащихся», Сорокина Татьяна Валентиновна, учитель начальных классов, вкк;

- «Курс развития познавательных способностей ребенка», Железнякова Виктория Юрьевна, учитель начальных классов, вкк;



- «Корректирующая гимнастика как средство профилактики нарушений осанки», Дегтярева Надежда Владимировна, учитель физической культуры, вкк;



- «Организация научно-исследовательской деятельности в рамках курса «Мир под микроскопом.», Берч Лада Петровна, учитель биологии, вкк;
- «Компьютерная графика и дизайн», Абунагимова Ирина Тимуровна, учитель информатики;
- «Развитие творческих способностей учащихся в рамках курса «Сделай сам», Гнидин Виктор Николаевич, учитель технологии, вкк;
- «Особенности организации внеурочной деятельности по курсу ОФП», Власова Лариса Вячеславовна, учитель физической культуры, вкк, Карионова Валентина Анатольевна, учитель физической культуры, вкк.

На заключительном мероприятии в спортивном зале школы гости семинара увидели соревнования учащихся начальной школы в быстроте, ловкости и смекалке – «Веселые старты».

При подведении итогов данного мероприятия педагоги отметили:

- «Достойный уровень организации, доброжелательная атмосфера»;
- «Видна систематическая глубокая работа. Все очень органично, спокойно. Видно, что детзанимаются с удовольствием, замечательная дисциплина, поддерживаемая увлеченными детьми. Хочется отметить «связь поколений»;
- «Оформление, организация, последовательность, актуальность»;
- «Массовость, яркость, разнообразность, актуальность».

#### ***Мероприятия для специалистов психолого- педагогических служб образовательных учреждений***

В 2019-2020 учебном году кабинетом ППКР было реализовано (1 программа составляет 36 часов и по 6 программ обучилось по 72 часа) всего 7 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации. Содержание направлено на формирование новых компетенций педагогических работников и специалистов муниципальных учреждений социальной сферы в соответствии с новыми профессиональными стандартами.

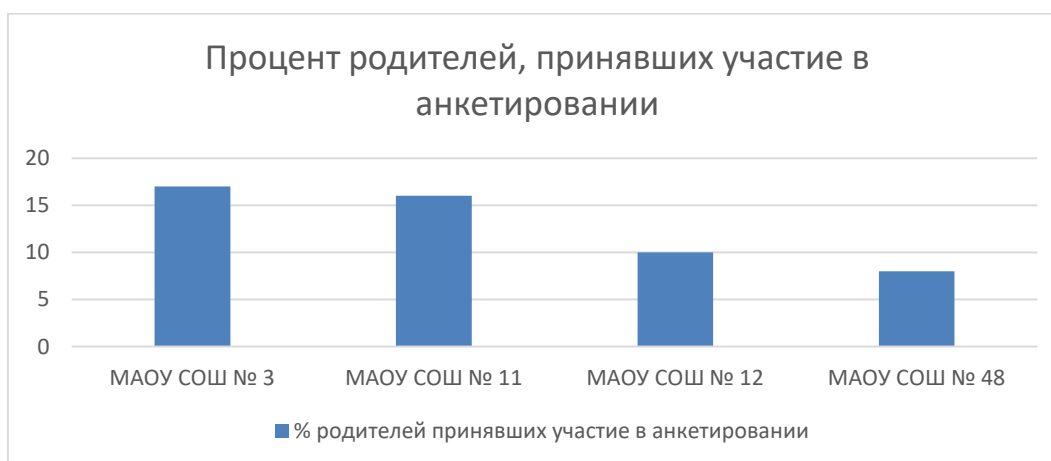
<b>№ п/п</b>	<b>Дата и место проведения</b>	<b>Тема семинара</b>	<b>Кол- во часов</b>	<b>Категория участников</b>	<b>Количество участников</b>
1.	с 15.08 по 22.08 2019 г.	«Тьюторское сопровождение детей с ОВЗ и инвалидностью»	36 ч.	педагоги и специалиста ОУ	43 человека
2.	с 30.09 по 23.10. 2019 год	«Медиация. Базовый курс»	72 ч.	педагоги и специалиста ОУ	21 человек
3.	с 15.10 по 30.10 2019 год	«Организация инклюзивного образования для детей с ОВЗ в образовательной организации в рамках ФГОС»	72 ч.	педагоги и специалисты ОУ	22 человека
4.	С 01.11 по 15.11 2019 г.	«Организация инклюзивного образования для детей с ОВЗ в образовательной	72 ч.	педагоги и специалисты ОУ	2 человека

		организации в рамках ФГОС»			
5.	с 25.11 по 20.12 2019 год	«Организация инклюзивного образовательного процесса на дошкольном уровне общего образования»	72 ч.	педагоги и специалисты ДОУ	10 человек
6.	с 09.01. по 07.02 2020 год	«Организация инклюзивного образовательного процесса на дошкольном уровне общего образования»	72 ч.	педагоги и специалисты ДОУ	15 человек
7.	с 18.03. по 15.04 2020 год	«Организация инклюзивного образовательного процесса на дошкольном уровне общего образования»	72 ч.	педагоги и специалисты ДОУ	10 человек
	Итого:				123 человека

***Социологическое исследование удовлетворенности родительского всеобуча и условий обучений детей с ОВЗ***

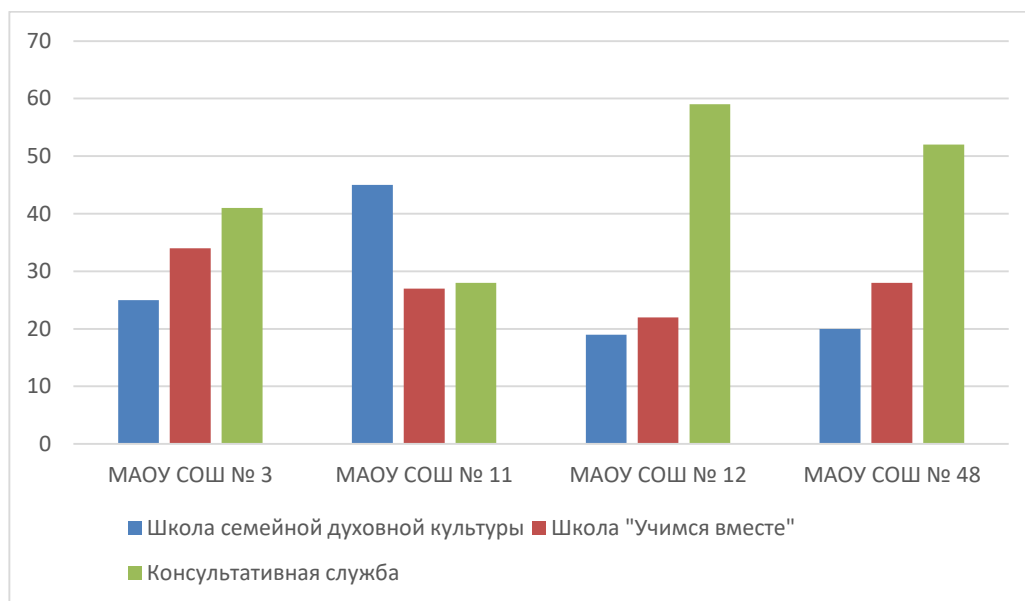
На основании приказа от 13 сентября 2019 г № ПД-КпО-658 «О проведении проверки исполнения муниципальными общеобразовательными учреждениями законодательства РФ по предоставлению гражданам права на образование, профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» МАУ Методическим центром, кабинетом психолого-педагогической и коррекционной работы проведено с 15 сентября по 10 октября 2019 года анкетирование удовлетворенности родительской общественности. В анкетировании приняли участие по удовлетворенности организации работы родительского всеобуча следующие образовательные учреждения:

МАОУ СОШ № 3                      МАОУ СОШ № 11  
МАОУ СОШ № 12                МАОУ СОШ № 48



Цель анкетирования: выявление особенностей субъективного отношения к организации работы по родительскому всеобучу в вопросах воспитания и обучения детей. Наиболее активными родителями, ответившими на вопросы анкеты – родители МАОУ СОШ № 3. Наименьший процент активности по участию в анкетировании показали родители МАОУ СОШ № 48.

На вопрос анкеты «Какие формы работы с родителями Вы бы хотели видеть в своем образовательном учреждении?» наибольший процент родителей выразили пожелание о взаимодействии со школой в форме консультационной службы, когда родитель может позвонить или прийти в школу по необходимости. Общение в форме собраний выбрали меньший процент родителей.



Дополнительно родители считают эффективными такие формы взаимодействия школы и родителей как «Семейный клуб», «Семейная гостиная», «Клуб молодой семьи».

По вопросам получения определенной информации на родительских собраниях чаще всего родители выделяли такие темы, как развитие индивидуальных способностей, семейное взаимодействие родителей и детей, физиологические и психологические особенности возраста ребенка, учебная мотивация.

**Вывод:** Исходя из анализа проведенного анкетирования можно сделать вывод о том, что наиболее оптимальной формой взаимодействия с родителями являются родительские и классные собрания. Многие родители открыты для сотрудничества в таких формах как «Клуб», «Гостиная».

Следует также обратить внимание на тематику родительского всеобуча. Родителей волнует, прежде всего, вопросы взаимодействия и управления детьми в семье, формирование учебной мотивации. Работа образовательного учреждения является продуктивной, эффективной и удовлетворяет большую часть родительской общественности в том случае, когда существует тесное взаимодействие с родительской общественностью.

п. 3.2. По вопросу обеспечения условий обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных учреждениях в анкетировании приняли участие родители следующих общеобразовательных учреждений:

МАОУ ООШ № 15

МАОУ СОШ № 19



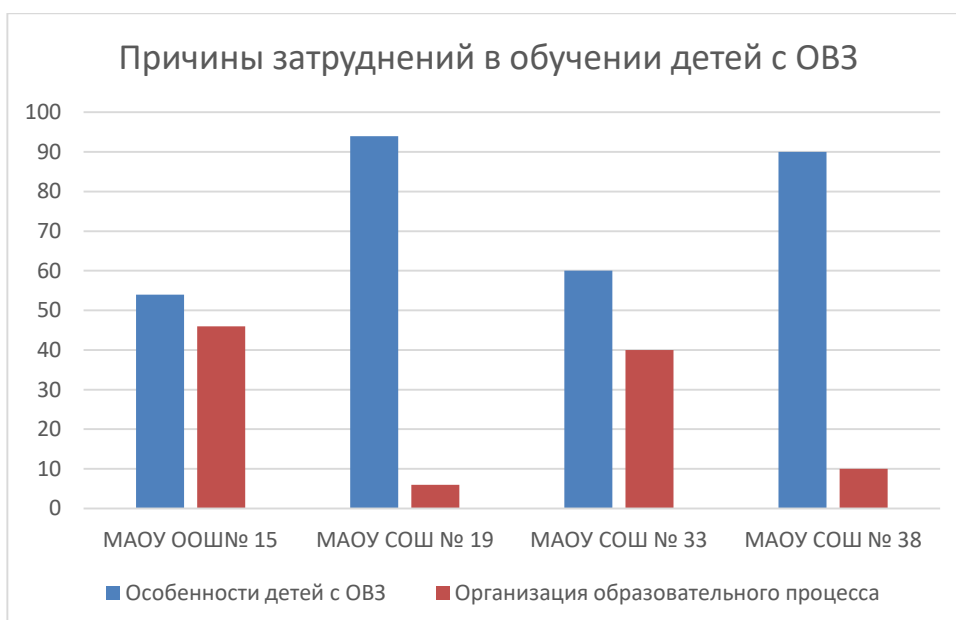
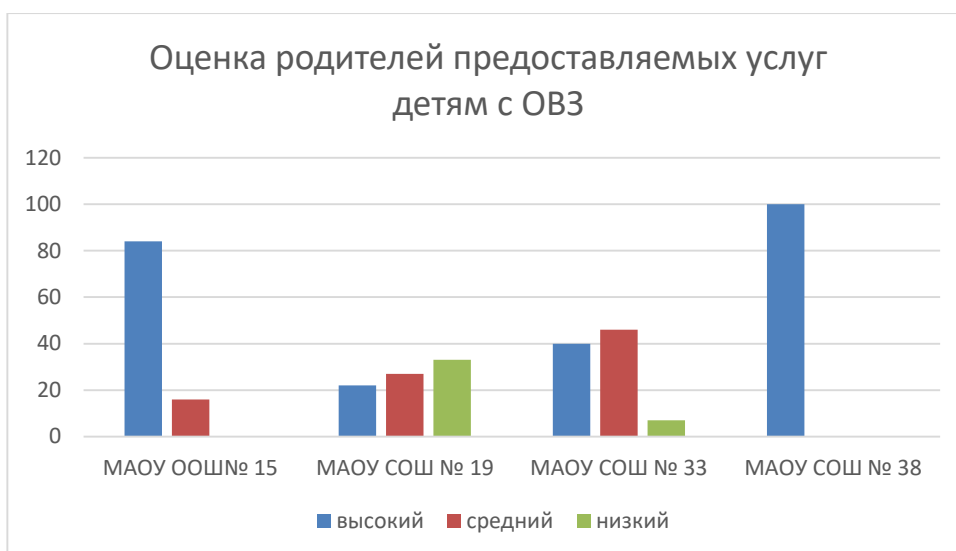
Наиболее активные родители были выявлены в МАОУ СОШ № 33, наименее активные - в МАОУ СОШ № 38. Количество учащихся с ОВЗ в образовательных учреждениях по школам представлено следующим образом: школа № 15 обучает 156 детей с ОВЗ, 19 школа - 79 учащихся, 33 СОШ - 20 учащихся, 38 школа - 120 учащихся. Наибольший процент детей с ОВЗ обучаются в СОШ № 15 и наименьший процент - в СОШ № 33.

Целью анкетирования являлось определение степени удовлетворенности родителей качеством психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.



Из таблицы видно, что качеством предоставляемых услуг наибольшей степенью удовлетворены родители СОШ № 15,38. Больше всего процент родителей, оценивающих предоставление образовательных услуг на низком уровне- в СОШ № 19. Следует также обратить внимание на частичную удовлетворенность предоставляемых услуг в СОШ № 33.

Вместе с тем, родители учащихся ООШ № 15 желали бы, чтобы материально-техническое оснащение школы было улучшено.



Исходя из данных анкетирования причинами низких образовательных успехов детей с ОВЗ, по мнению родителей, в большей степени являются индивидуальные особенности их детей и в меньшей степени на успеваемость детей влияет организация образовательного процесса.

**Вывод:** На основании полученных данных анкетирования родителей об удовлетворенности условий обучения детей с ОВЗ можно отметить, что родители в целом удовлетворены созданными условиями в образовательных организациях в соответствии с потребностями их детей. Родители понимают существующие проблемы и готовы тесно сотрудничать по улучшению адаптации детей с низкими образовательными потребностями в условиях общеобразовательного учреждения

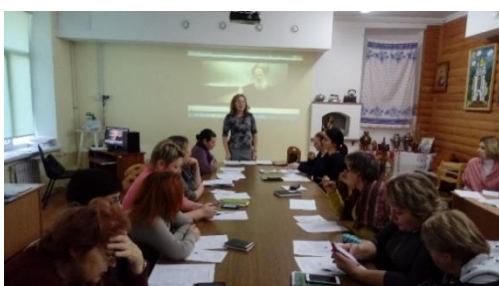
#### 4.5. Выездные сессии

##### *«Общество, образование, семья, как партнеры в формировании полноценной личности ребенка»*

В целях ознакомления и распространения психологических и педагогических знаний, взаимообогащения профессиональным опытом педагогов и специалистов учреждений образования. Проведения комплексных консультаций населения, специалистов по проблемам раннего выявления трудностей обучения и воспитания среди обучающихся.

**30 ноября и 14 декабря 2019 года** МАУ Методическим центром проведены выездные сессии «Общество, образование и семья как партнеры в формировании полноценной личности ребенка» на базе МАОУ СОШ № 13,26.

В ходе работы сессий проведены групповые консультации для педагогов «Психолого-педагогический комфорт на уроке, как фактор успешной самореализации личности обучающегося». С педагогами провели мотивационный тренинг «Развитие личности и мастерства учителя в контексте проблем развития образовательной среды», в которых было задействовано 68 человек.



Для родителей провели групповые консультации по темам «Влияние зависимостей на психическое здоровье детей» и «Социально-психологические аспекты профилактики суицидального поведения среди несовершеннолетних» (95 человек).





Для учащихся (309 человек) провели деловые игры с элементами тренинга «Все в твоих руках».



Детским психиатром Редькиным Ю.Н., неврологом Тригуловой В.О., педагогом психологом- Семеновой К.А., учителем –логопедом Старцевой В.В., учителем – дефектологом Макаровой И.Н. были проведены индивидуальные консультации для родителей и детей (94 человека).

Существует большая потребность в проведении данного мероприятия в общеобразовательных учреждениях города Калининграда.

По итогам проведенных мероприятий Выездной сессии специалистами были даны рекомендации учащимся и родителям по следующим проблемам:

- нарушение межличностных отношений (в семье, классном коллективе, группе сверстников, в системах «ребёнок-родитель», «ребёнок - учитель»);
- проблемы в усвоении знаний, в обучении;
- поведенческого расстройства, неврозы;
- готовность ребёнка к обучению в школе;
- индивидуальные особенности.

#### ***Обучающие мероприятия для специалистов психолого- педагогических служб общеобразовательных учреждений***

Повышение квалификации специалистов учреждений образования достигалось на основе совершенствования уровня психолого-педагогической культуры и профессиональной компетентности педагогов.

**21 августа 2019 года** МАОУ СОШ № 31 принимала участников XV городского образовательного форума «Национальные проекты: новые возможности развития города»

секция «Профессиональная деятельность социального педагога в формировании социальной здоровой личности: новые вызовы и пути решения», в которой приняли участие более 30 социальных педагогов и психологов муниципальных общеобразовательных учреждений города Калининграда.



№ п/п	Дата и место проведения	Тема семинара	Категория участников	Количество участников
1.	21 октября 2019 года	семинар «Формирование безопасной среды и профилактика аддиктивного поведения несовершеннолетних»	заместители по УВР, социальные педагоги, педагоги-психологи	35 человек
2.	31 октября 2019 года	семинар-практикум «Формирование познавательной мотивации у дошкольников с ОВЗ посредством информационно-коммуникативных технологий».	специалисты дошкольных учреждений	57 человек
3.	29 ноября 2019 г.	семинар-практикум «Формирование социо-коммуникативных компетенций у дошкольников в инклюзивном ДОУ»	воспитатели, специалисты ДОУ	26 человек



4.	04.12.2019 года 06.12.2019 года	психологические тренинги «Профилактика правонарушения лицами, потребляющими ПАВ»	педагоги-психологи; социальные педагоги	30 человек
				
5.	13.12.2019 года	семинар-практикум «Нейропсихологический подход в работе с детьми ОВЗ»	педагоги – психологи; учителя-логопеды; учителя-дефектологи	22 человека
				
6.	19.12.2019 года	семинар «Профилактика травли (буллинга) в образовательных учреждениях»	зам дир. по ВР; специалисты ОУ	30 человек
				
7.	23.01.2020 года	семинар «Информационно-коммуникативные технологии в обучении детей с ОВЗ»	для воспитателей и специалистов ДОУ	56 человек
				
8.	29.01.2020 года	семинар с элементами психологического тренинга «Профилактика эмоционального выгорания у педагогов»	для специалистов ОУ	16 человек
				

9.	17.02.2020 года	семинар «Коррекция устной и письменной речи»	для специалистов ОУ	34 человека
10.	10.03.2020 года	заседание рабочей группы педагогов-психологов	педагог-психологи ОУ	6 человек
11.	13.03.2020 года	семинар-практикум «Современные образовательные технологии сопровождения детей с особыми образовательными потребностями»	зам дир. по ВР; специалисты ОУ	35 человек
12.	18.03.2020 года	заседание рабочей группы учителей-логопедов, учителей-дефектологов	учителя-логопеды, учителя-дефектологи	6 человек
13.	25.05.2020 год	видеоконференция «Готовность ждетей к школьному обучению»	специалисты ДОУ и МАОУ СОШ	83 участника

### **Городской конкурс образовательных учреждений «Образование и семья»**

В рамках форума «Вера, надежда, любовь в российской семье» проведен *городской конкурс образовательных учреждений «Образование и семья»*.



Конкурс проводился в целях повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогических коллективов, развития партнёрских отношений с родительской общественностью, распространения и совершенствования лучшего опыта сотрудничества педагогов и родителей в сентябре 2019 года.

На Конкурсе было представлено 16 проектов от 10 дошкольных образовательных учреждений (№№ 2,6,20,37,46, 77, 90, 121, 133, 136), три общеобразовательных учреждения (МАОУ гимназия № 1, МАОУ СОШ № 7, МАОУ СОШ № 46 с УИОП), одно учреждение дополнительного образования детей МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской».

В номинации «Мир семейных увлечений»:

- МАОУ гимназия № 1 «Мир без границ» (Осипова Елена Анатольевна – руководитель проекта; Владимирова Юлия Геннадьевна, председатель родительского комитета; Бобров Виталий Сергеевич, заместитель директора МАОУ гимназии № 1);

- МАДОУ ЦРР д/с № 133 «МУР: Мамины Умелые Руки» (Райвич Людмила Евгеньевна, педагог дополнительного образования, родитель; Молькова Марина Викторовна, педагог-психолог; Даниличева Евгения Сергеевна, воспитатель, родитель; Исакова Елена Юрьевна –учитель-логопед, руководитель проекта)

В номинации «Трудовая династия»:

- МАОУ СОШ № 7 «Древо трудовой династии» (Агеева Наталья Леонидовна, ученица 10 класса, Агеев Иван Леонидович, ученик - 4 «Г» класса, Агеева Марина Сергеевна к.т.н., ФГБОУ ВО «КГТУ», заместитель начальника колледжа по учебно-методической работе, руководитель проекта).

- МАДОУ ЦРР д/с № 136 «Профессии в моей семье» (Лосевич Светлана Григорьевна, воспитатель; Шапиро Юлия Владимировна, воспитатель; Невмержицкая Марина Александровна, старший воспитатель; Стрелкова Мария Андреевна, воспитатель; Львова Ираида Никифоровна, заведующий МАДОУ ЦРР д/с № 136, руководитель проекта).

Победители городского конкурса «Образование и семья» награждены дипломами комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» и подарочными картами.

***Работа с семьями учащихся, получающих образование в форме семейного обучения в 2019-2020 учебном году***

Информацию о детях, перешедших на семейное обучение

<b>Всего детей на семейном обучении</b>	<b>218 человек</b>
1 класс	21
2 класс	21
3 класс	10
4 класс	21
5 класс	8
6 класс	21
7 класс	20
8 класс	32
9 класс	32
10 класс	21
11 класс	11

Родителям детей, перешедшим на семейное обучение 2020 году и обучающимся в **первом и втором классе**, на электронную почту были высланы материалы тестовые задания, памятки (Слюсарева Н.А. [tattichka@mail.ru](mailto:tattichka@mail.ru), Ершова Е.М. [jealousy\\_2007@mail.ru](mailto:jealousy_2007@mail.ru), Осташева А.Н. [annaveresova@mail.ru](mailto:annaveresova@mail.ru) , Маркова Н.С. [natabbloom@gmail.com](mailto:natabbloom@gmail.com)).

По дополнительному запросу для родителей Слюсарева Н.А. [tattichka@mail.ru](mailto:tattichka@mail.ru) были высланы на адрес электронной почты дополнительные тестовые задания по математике.

Учащимся на семейном обучении **3класса**: Гребенюк М.В. были предоставлены интегрированные тесты.



Учащимся на семейном обучении **4класса**: Поповой Н.И были отправлены (контрольно- измерительные материалы итоговая аттестация по окончанию начальной школы и пособие с темами 2500 задач по математике для начальной школы. Корнелюк И. отправлены творческие задания по предметам, пособие: О.В. Узорова, Е.А Нефёдова.

Учащимся на семейном обучении отправлены памятки (правила дорожного движения , правила безопасности с огнём, памятка с детьми на воде) Слюсарева Н.А [tattichka@mail.ru](mailto:tattichka@mail.ru), Харебова А.М. [alfiax39@gmail.com](mailto:alfiax39@gmail.com) Ершова Е.М. [jealousy\\_2007@mail.ru](mailto:jealousy_2007@mail.ru), ЛойкоТ.В. [tatyana-lojko@yandex.ru](mailto:tatyana-lojko@yandex.ru), КузнецоваН.В.[lady.nataly1606@yandex.ru](mailto:lady.nataly1606@yandex.ru),ОсташеваА.В.[annaveresova@mail.ru](mailto:annaveresova@mail.ru) ЛивинцеваА.В [livintsevaanna@mail.ru](mailto:livintsevaanna@mail.ru), ГребенюкМ.В [greb\\_marina@mail.ru](mailto:greb_marina@mail.ru), ВеселовскаВ.В [viktoriya1704@mail.ru](mailto:viktoriya1704@mail.ru) , Лысенко М.В [lisenkom@icloud.com](mailto:lisenkom@icloud.com), ПовилайтисВ.[Vladas.povilaitis@gmail.com](mailto:Vladas.povilaitis@gmail.com),МарковаН.С [natabbloom@gmail.com](mailto:natabbloom@gmail.com) , Дашина Т.В [t.v.salnikova@mail.ru](mailto:t.v.salnikova@mail.ru) ,

Лаурушонис Н.С [layryshonis@mail.ru](mailto:layryshonis@mail.ru)

Учащимся на семейном обучении **8классов**: Выслан сайт с тренировочными учебными материалами по русскому языку <https://infourok.ru/trenirovochnie-zadaniya-dlya-podgotovki-k-vpr-po-russkomu-yaziku-dlya-klassa-3207459.html>

Ливинцева А.В. [livintsevaanna@mail.ru](mailto:livintsevaanna@mail.ru), Веселовская В. В, [viktoriya1704@mail.ru](mailto:viktoriya1704@mail.ru) , Лысенко М.В. [lisenkom@icloud.com](mailto:lisenkom@icloud.com),

Повилайтис В.И. [vladas.povilaitis@gmail.ru](mailto:vladas.povilaitis@gmail.ru), Лаурушонис Н.С [layryshonis@mail.ru](mailto:layryshonis@mail.ru).

Учащимся на семейном обучении **9класса**: Были отправлены, задания с ответами ОГЭ-2020,тренировочные варианты для подготовки каталог заданий <https://oge.sdangia.ru/>

1.Харебова А.М. [alfiax39@gmail.com](mailto:alfiax39@gmail.com)

2.Маркова Н.С. [natabbloom@gmail.com](mailto:natabbloom@gmail.com)

Для учеников **10-11 класса**, находящихся на семейном обучении на электронную почту были отправлены полезные материалы и рекомендации и расписание ГИА 2020 по подготовке к экзаменам и ссылки [https://nouor.ru/students/preparation\\_for\\_ct/](https://nouor.ru/students/preparation_for_ct/) с адресами сайтов, на которых можно подготовиться к сдаче ОГЭ и ЕГЭ

1.ДашинаТ.В. [t.v.salnikova@mail.ru](mailto:t.v.salnikova@mail.ru)

2. Лойко Т.В. [tatyana-lojko@yandex.ru](mailto:tatyana-lojko@yandex.ru)

3.Хильченко С.Л. [molnia@mail.ru](mailto:molnia@mail.ru)

4.Щюкина А.Ю [angiki2010@gmail.com](mailto:angiki2010@gmail.com)

Для информирования родителей о получении сертификата ПФДО всем родителям детей, находящихся на семейном обучении была выслана подробная информация с правилами и условиями получения сертификата ПФДО.

Родители детей, находящихся на семейном обучении, отказавшиеся предоставлять адрес электронной почты, но согласившиеся принять информацию о получении сертификата ПФДО, в телефонном разговоре была передана вся подробная информация о получении сертификата. Всего родителей, получивших консультационную помощь – **24**. Родители, согласившиеся получить информацию по моб. телефону – **11**.

Оформили сертификат **82 человек**.

Всем родителям, согласившимся на обратную связь по электронной почте, были высланы информационные материалы с рекомендациями по безопасности поведения на дорогах и памятка для детей, обучающихся на семейном обучении, отправила на почту семейного обучения единый урок по безопасности, конкурсы, проекты в которых можно поучаствовать, советы выпускникам, рекомендации родителям в период подготовки, обучающиеся к экзаменам.

- 23.01.2020-Конкурс любительских фотографий «Счастье есть»  
 27.01.2020-Информационное письмо (предложить свои пожелания в сотрудничестве)  
 30.01.2020-Памятка о напоминание как вести себя в зимний период и ПДД  
 04.02.2020-Памятка о вирусе  
 06.02.2020-Всероссийский образовательный проект «Урок цифры»  
 19.02.2020-Проект посвященный 10-и лет детскому телефону доверия.  
 21.02.2020-Расписание ГИА-2020г  
 02.03.2020-Памятка как получить сертификат ПФДО  
 04.03.2020-ВПР для учащихся, порядок организации и проведения  
 13.03.2020-Профилактика гриппа и коронавирусной инфекции, способы защиты.  
 25.03.2020-Рекомендации родителям в период подготовки обучающихся  
 12.05.2020-Советы выпускникам, памятки для тех, кто готовится сдавать ЕГЭ  
 15.05.2020-Памятка безопасности в интернете.  
 22.05.2020-Памятка ЮНОГО ПЕШЕХОДА.  
 25.05.2020-Полезная информация в разделе «В помощь родителям –консультационный пункт»

#### **4.6. Обучающие мероприятия для должностных лиц и специалистов по ГОиЧС**

В МАУ Методическом центре с сентября 2014 года осуществляется повышение квалификации должностных лиц и уполномоченных по ГОиЧС в рамках исполнения муниципального задания в тесном взаимодействии с МКУ "Управление по делам ГО и ЧС г. Калининграда"



В рамках муниципальной программы «Осуществление мероприятий по гражданской обороне и защите населения и территорий городского округа «Город Калининград» от чрезвычайных ситуаций» в 2020 году обучение осуществлялось по дополнительным профессиональным программам «Обучение должностных лиц, работников гражданской обороны и специалистов единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» в объеме 72 часа и в объеме 36 часов.

Курсовое обучение по указанным программам прошли 149 работников

муниципальных организаций города Калининграда.

Кроме курсов повышения квалификации, кабинетом ГОиЧС и охраны труда МАУ Методического центра проводятся инструктивные совещания по вопросу антитеррористической безопасности, учений и тренировок по ГОиЧС в муниципальных учреждениях и обучающие показательные тренировки по теме: «Действия должностных лиц и работников по эвакуации детей при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации и пожара в образовательных учреждениях».

На базе кабинета ГОиЧС и охраны труда МАУ Методического центра также организованы курсы повышения квалификации по программе обучения охране труда руководителей и специалистов организаций (40 часов) и дополнительной профессиональной программе:



при неотложных ситуациях» (18 часов).

#### ***4.7. Реализация проекта «Взаимообучение городов»***

**Калининград - активный участник направления «Взаимообучение городов» образовательного проекта «Школы городов России – партнеры Москвы»**

С сентября 2018 года в рамках проекта «Школы городов России – партнеры Москвы» началась реализация направления «Взаимообучение городов». Цель направления - обмен опытом педагогов из разных регионов страны. Более 60 городов изъявили желание включиться в новую форму сотрудничества.

В рамках проекта специалисты из разных точек России обмениваются опытом уже действующих эффективных образовательных практик.

В мероприятиях проекта «Взаимообучение городов» в 2019 – 2020 учебном году приняли участие более 2000 педагогических работников Калининграда.

В соответствии с календарем образовательных событий, составленным Московским центром развития кадрового потенциала образования, МАУ Методический центр организовал участие педагогических работников Калининграда в следующих тематических видеоконференциях и вебинарах:

- обсуждение событий проекта «Взаимообучение городов» на новый 2019/2020 учебный год;
- "Московская электронная школа в городах России" (из опыта учителей Ижевска и Липецка, получившими Грант Правительства Москвы за вклад в развитие проекта МЭШ);
- сотрудничество образовательных учреждений Пензы, Тамбова, Якутска, Москвы;
- развитие проекта МЭШ в Троицке и Липецке;
- развитие инклюзивной образовательной среды в школах Тамбова;
- обсуждение «Современный КИМ»;
- анонс «Управленческой среды» для директоров из городов России



- видеоконференция с участием **министра просвещения Российской Федерации С.С.Кравцова** по организации общероссийской цифровой образовательной среды.



## 5. Конкурсы профессионального мастерства

### 5.1. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2020».

В целях повышения престижа учительской профессии, выявления и поддержки педагогов, применяющих в педагогической деятельности актуальные и перспективные методики и технологии обучения и воспитания обучающихся, 28 января 2020 года стартовал муниципальный конкурс профессионального мастерства «Учитель года – 2020».



На конкурс «Учитель года-2020» подали заявки об участии 27 педагогов из 25 общеобразовательных учреждений (№№: 1, 2, 7, 10, 11, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 35, 38, 46, 48, 49, 50, 53, 57, 72), из них учителя начальных классов – 6 чел., русского языка и литературы - 4, математики - 5, физики - 1, английского языка - 4, истории и обществознания - 2, музыки – 2, немецкого языка - 1, физической культуры - 2.

#### Список участников профессионального конкурса «Учитель года - 2020»

№	ФИО	ОУ	Предмет
1.	Паламарчук Ольга Владимировна	МАОУ гимназия № 1	немецкий язык
2.	Руденцова Диана Николаевна	МАОУ СОШ № 2	история, обществознание
3.	Капустина Галина Юрьевна	МАОУ СОШ № 7	физическая культура
4.	Семидоцких Екатерина Владимировна	МАОУ СОШ № 10	английский язык
5.	Румянцева Арина Сергеевна	МАОУ СОШ № 11	математика, физика
6.	Полякова Ксения Викторовна	МАОУ ООШ № 15	математика
7.	Прядухина Дарья Романовна	МАОУ лицей № 17	математика и ИКТ
8.	Алилуева Анна Сергеевна	МАОУ СОШ № 19	английский язык
9.	Силантьева Татьяна Юрьевна	МАОУ СОШ № 21	русский язык и литература
10.	Шишкина Юлия Александровна	МАОУ лицей № 23	английский язык
11.	Демедцкая Маргарита Васильевна	МАОУ СОШ № 25	учитель начальных классов
12.	Тарасов Евгений Александрович	МАОУ СОШ № 25	математика
13.	Януш Ирина Михайловна	МАОУ СОШ № 26	музыка
14.	Водопьянова Ольга Александровна	МАОУ СОШ № 29	учитель начальных классов
15.	Бирюкова Анжелика Александровна	МАОУ СОШ № 31	русский язык и литература
16.	Тя Глеб Мангукович	МАОУ гимназия № 32	математика
17.	Шершнева Зоя Юрьевна	МАОУ СОШ № 33	биология
18.	Качанов Роман Юрьевич	МАОУ лицей № 35	история, обществознание

19.	Коновалова Валентина Михайловна	МАОУ СОШ № 38	учитель начальных классов
20.	Игнатченко Сергей Сергеевич	МАОУ СОШ № 46	физическая культура
21.	Прокопец Татьяна Леонидовна	МАОУ СОШ № 48	учитель начальных классов
22.	Медведева Яна Андреевна	МАОУ лицей № 49	русский язык и литература
23.	Леонтьев Алексей Сергеевич	МАОУ СОШ № 50	музыка
24.	Мишакова Наталья Геннадьевна	МАОУ СОШ № 50	физика
25.	Герасименко Александра Анатольевна	МАОУ НОШ № 53	учитель начальных классов
26.	Шилова Мария Николаевна	МАОУ СОШ № 57	русский язык и литература
27.	Гандыбина Анна Михайловна	МАОУ НШ-ДС № 72	английский язык

В заочном туре «Методическое портфолио» конкурсанты выполнили три задания: «Интернет-ресурс», «Методический семинар» и эссе «Я – учитель 21 века».

На очном туре «Учитель – Профи» 4 февраля 2020 года в МАОУ СОШ № 38 свой профессиональный опыт конкурсанты представляли на «Методическом объединении», отражая инновационные подходы в обучении, раскрывая способы взаимодействия с коллегами и различными участниками образовательного процесса.



11 февраля конкурсанты представили жюри и экспертам свои открытые уроки на базе МАОУ гимназий №№ 1, 32; СОШ № 6: КМЛ.

13 февраля в методическом центре состоялось подведение итогов двух туров муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2020». На основе оценок выполнения конкурсных заданий I(заочного) тура «Методическое портфолио» (Интернет-ресурс», «Методический семинар», эссе «Я – учитель 21 века») и II(очного) тура «Учитель –профи» («Методическое объединение», «Урок») были определены 10 участников –финалистов:

№ п/п	ФИО	ОУ	Предмет
1	<b>Медведева Яна Андреевна</b>	МАОУ лицей № 49	русский язык и литература
2	<b>Румянцева Арина Сергеевна</b>	МАОУ СОШ № 11	математика, физика
3	<b>Коновалова Валентина Михайловна</b>	МАОУ СОШ № 38	учитель начальных классов
4	<b>Качанов Роман Юрьевич</b>	МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В.	история, обществознание
5	<b>Прядухина Дарья Романовна</b>	МАОУ лицей № 17	математика и ИКТ
6	<b>Тарасов Евгений Александрович</b>	МАОУ СОШ № 25 с УИОП	математика
7	<b>Тя Глеб Мангукович</b>	МАОУ гимназия № 32	математика
8	<b>Леонтьев Алексей Сергеевич</b>	МАОУ СОШ № 50	музыка
9	<b>Януш Ирина Михайловна</b>	МАОУ СОШ № 26	музыка
10	<b>Шершнева Зоя Юрьевна</b>	МАОУ СОШ № 33	биология

14 февраля 2020 года на базе МАОУ СОШ № 29 финалисты конкурса в роли наставников работали в группах с молодыми педагогами, участниками конкурса «Педагогический дебют-2020», над созданием педагогических проектов.





17 февраля 2020 года в МАОУ гимназии № 32 (корпус В) состоялся III (заключительный) тур муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2020».

III тур конкурса включал два конкурсных мероприятия: «Мастер – класс» и «Педагогический совет».

С творческим подходом 10 финалистов в ходе проведения конкурсного мероприятия «Мастер-класс» продемонстрировали различные инновационные технологии обучения и воспитания школьников, современные формы работы с родительской общественностью, а также свое педагогическое мастерство, талант и обаяние. Жюри высоко оценило исследовательскую компетентность, коммуникативную культуру конкурсантов.

С целью организации открытого профессионального пространства для обсуждения существующих проблем, путей их решения и перспектив развития образования состоялось конкурсное задание «Педагогический совет». Все финалисты конкурса убедительно отвечали на актуальные вопросы в области школьного образования.

### **Победители в номинациях муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Учитель года - 2020»**

№№ п/п	ФИО участника	Должность, место работы
1	<b>Медведева Яна Андреевна</b>	<b>Учитель русского языка и литературы МАОУ лицей № 49</b>
2	<b>Качанов Роман Юрьевич</b>	<b>Учитель истории, обществознания МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В.</b>
3	<b>Прядухина Дарья Романовна</b>	<b>Учитель математика и ИКТ МАОУ лицей № 17</b>
4	<b>Леонтьев Алексей Сергеевич</b>	<b>Учитель музыки МАОУ СОШ № 50</b>
5	<b>Шершнева Зоя Юрьевна</b>	<b>Учитель биологии МАОУ СОШ № 33</b>

#### **Победитель Конкурса:**

1 место – Прядухина Дарья Романовна, учитель математики и ИКТ МАОУ лицей № 17.

#### **Призеры Конкурса:**

2 место – Шершнева Зоя Юрьевна, учитель биологии МАОУ СОШ № 33;  
3 место – Качанов Роман Юрьевич, учитель истории и обществознания МАОУ лицей № 35 им. Буткова В.В;  
специальный приз – Леонтьев Алексей Сергеевич, учитель музыки МАОУ СОШ № 50.

### **5.2. Муниципальный этап конкурса «Педагогический дебют- 2020»**

В соответствии с приказом Комитета по образованию ПД-КпО-994 от 27.12.2019 г. в целях повышения престижа учительской профессии, привлечения молодых специалистов в систему образования с 24 января по 18 февраля 2020 года проводился муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Педагогический дебют».

В конкурсе принял участие 41 педагог (23 учителя, 9 воспитателей, 2 музыкальных руководителя, 2 инструктора по физической культуре, 1 методист, 4 педагога дополнительного образования) из 39 муниципальных образовательных учреждений города Калининграда, реализующих общеобразовательные программы общего (№№ 1, 2, 4, 7, 13,

15, 17, 18, 23, 24, 25, 29, 31, 32, 33, 35, 39, 46, 49, 56, 57, 72), дошкольного (№№ 20, 47, 48, 55, 94, 101 (2 чел.), 115, 122, 123, 125, 133, 135) и дополнительного образования (МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской» (2 чел.), СЮТ, «На Молодежной»). Конкурс проходил в два этапа: **1) заочный этап конкурса** заключался в предоставлении педагогической концепции «Я в образовании», **2) очный этап** состоял из таких конкурсных испытаний, как самопрезентация «Мои первые шаги в профессии или, профессия, которую я выбрал», открытое занятие с детьми, работа в проектных группах, дискуссионная площадка.



**31 января** на базе МАОУ лицея № 17 участники представили вниманию жюри самопрезентации на тему: «Мои первые шаги в профессии или профессия, которую я выбрал».



**5-6 февраля 2020г.** на базе общеобразовательных учреждений МАОУ лицея № 17 (ул. Серпуховская, 28), МАОУ СОШ № 31 (ул. Пролетарская, 66-а), учреждений дошкольного образования МАДОУ ЦРР д/с № 50 (ул. Зеленая, 40), МАДОУ ЦРР д/с № 110 (ул. Калужская, 20) и учреждения дополнительного образования МАУ ДО ДТД и М (ул. Сергеева, 10) состоялось второе конкурсное испытание 2 (очного) этапа муниципального конкурса «Педагогический дебют – 2020» - открытое мероприятие с детьми.







**14 февраля 2020 года** на базе МАОУ СОШ № 29 молодые педагоги приняли участие в двух заключительных испытаниях в рамках муниципального этапа конкурса «Педагогический дебют-2020».

Под руководством наставников (финалистов конкурса «Учитель года-2020») в течение 3 часов конкурсанты работали в группах над созданием педагогических проектов.

Испытание «Педагогический совет» представляло собой открытую дискуссию, в ходе которой члены жюри выясняли позицию конкурсантов по актуальным для развития системы муниципального образования вопросам.



**12 марта 2020 года** в рамках торжественной церемонии награждения победителей и призеров муниципального этапа трех ежегодных педагогических конкурсов состоялось чествование и награждение лауреатов, победителя и призеров конкурса «Педагогический дебют - 2020». В число лауреатов конкурса вошли:

**Лосева Евгения Сергеевна**, учитель русского языка и литературы МАОУ лицея № 23,  
**Мединцева Анна Александровна**, учитель информатики и ИКТ МАОУ гимназии № 1  
**Ершова Алена Витальевна**, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 4  
**Виноградова Галина Юрьевна**, воспитатель МАДОУ д.с. № 47  
**Макеко Ксения Александровна**, педагог дополнительного образования МАУДО ДЮЦ «На Комсомольской»

Специальный приз жюри был вручен **Сарычевой Анастасии Владимировне**, учителю биологии и химии МАОУ СОШ № 7

### 5.3. Муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года- 2020»



С 18 февраля по 06 марта 2020 года состоялся муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года – 2020», в котором приняли участие 36 педагогов из 33 муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования.



Гривусевич Галина Владимировна, начальник управления общего образования комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» пожелала участникам конкурса, творческого настроения, креативных идей и вдохновения.



С приветственным словом и методическими рекомендациями выступила Громова Светлана Петровна, директор МАУ Методического центра. Также она пожелала конкурсантам уверенности в себе и победы.



В качестве гостя на мероприятии присутствовала победитель областного конкурса профессионального мастерства педагогов дошкольного образования «Воспитатель года – 2016», Склярова Наталья Вадимовна, воспитатель МАДОУ д/с № 50. Она дала напутствие участникам конкурса и представила презентацию о своей победе в конкурсе.



Орлов Александр Олегович, психолог МАДОУ д/с № 56 провел с участниками мастер-класс. Он рассказал конкурсантам как справиться с волнением и напряжением, пожелал удачи в конкурсе и настроил на победу.

Была проведена жеребьевка на II конкурсный тур «Публичная лекция» - «Ладони ребенка в руки возьмем – сердце свое для него распахнем», который состоится 20 февраля 2020 года на базе МАДОУ д/с №1 (ул.Свободная,34).

28 февраля 2020 года в МАУ Методическом центре состоялось промежуточное подведение итогов конкурса профессионального мастерства «*Воспитатель года -2020*».

Члены жюри поздравили участников с окончанием второго конкурсного тура и объявили десятку финалистов.



12 марта 2020 года состоялось торжественное награждение победителей конкурса «Воспитатель года – 2020». В мероприятии приняли участие глава Калининграда Алексей Силанов, председатель городского Совета депутатов Андрей Кропоткин, заместитель главы администрации, председатель комитета по социальной политике Анна Апполонова, председатель комитета по образованию Татьяна Петухова и другие почетные гости.



*В* ходе мероприятия гостей и участников поздравляли детские коллективы.



## 6. Мероприятия по поддержке одаренных детей, развитию интеллектуальных и познавательных способностей обучающихся.

### 6.1. Всероссийская олимпиада школьников.

**Школьный этап** всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиады) в городе Калининграде проводился с 20 сентября по 22 октября 2019 года по следующим предметам: английский язык, астрономия, биология, география, информатика и ИКТ, искусство (МХК), испанский язык, история, итальянский язык, китайский язык, литература, математика, немецкий язык, ОБЖ, обществознание, право, русский язык, технология (культура дома), технология (техническое творчество), физика, физическая культура (девушки), физическая культура (юноши), французский язык, химия, экология, экономика.

В школьном этапе приняли участие школьники 4-11 классов 53-х образовательных учреждений города. Общее число участников составило . В прошлом году – 49838, в 2017 - более 50000.

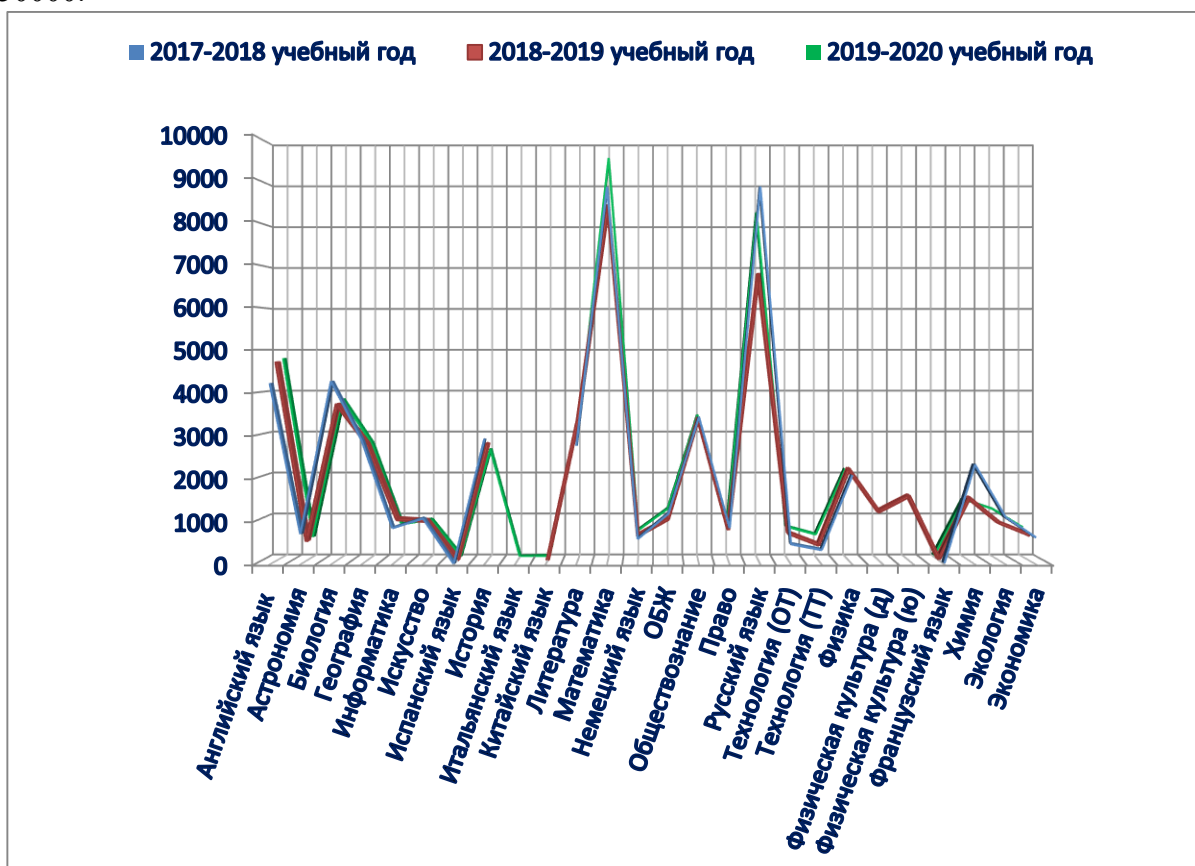


Рис. 1. Количество участников школьного этапа по предметам (в сравнении за 2 года)

Задания для школьного этапа разрабатывались как преподавателями БФУ им. И. Канта, так и предметно-методическими комиссиями (математика 4 класс, русский язык 4 класс, технология, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности с 5 по 11 класс).

Самыми популярными продолжают оставаться олимпиады по математике и русскому языку. В текущем году в олимпиаде по математике участвовали 9637 школьников (в прошлом году – 8429, в 2017/18 – 8802), в олимпиаде по русскому языку – 8324 (в

прошлом году – 6803, в 2017/18 – 8810). Третий год в олимпиаде по данным предметам участвуют школьники, начиная с 4 класса.

Наиболее значительно увеличилось количество участников школьного этапа олимпиады по: технологии (ТТ) – на 165 (43,88%), экологии – на 255 (28,40%), русскому языку – на 1521 (22,36%), математике – на 1208 (14,33%), экономике – на 102 (16,70%), ОБЖ – на 177 (17,97%), технологии (ОТ) – на 82 (12,60%), немецкому языку – на 54 (9,17%).

Продолжает увеличиваться, но менее существенно, количество участников школьного этапа олимпиады по: английскому языку – на 96 (2,04%), литературе – на 23 (0,69%).

С другой стороны, произошло значительное уменьшение количества участников по: информатике – на 197 (20,08%), продолжает уменьшаться количество участников школьного этапа олимпиады по: истории – на 167 (6,03%), географии – на 25 (0,9%), искусству (МХК) – на 37 (3,94%).

В муниципальном этапе олимпиады в 2019-2020 учебном году принимали участие 3867 школьников 7-11 классов (3594 – в 2018/19, **3365** – в 2017/18) из 52 общеобразовательных учреждений города, включая учащихся государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Калининградской области кадетской школы-интерната Андрея Первозванного кадетского морского корпуса и негосударственных образовательных учреждений «Альбертина», «Росток», «Ганзейская Ладыя», «Православная гимназия».

Общее количество участников увеличилось по сравнению с прошлым годом на 273 школьника – на 7,6% (в прошлом году – на 229), а число участия увеличилось на 12,25% (667) и составило 6110 (5443 в прошлом году, в 5068 в 2017/18) (табл.1, рис.2), т.к. многие школьники, традиционно, пробуют свои силы сразу в нескольких олимпиадах.

Количество участия в муниципальном этапе

Год проведения	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
Количество участия в муниципальном этапе	5068	5443	6110

Принять участие в муниципальном этапе смогли участники школьного этапа олимпиады, набравшие необходимое количество от установленных организатором по каждому предмету проходных баллов, победители и призёры муниципального этапа прошлого года. Регламент участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников утверждён приказом комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» от 12 ноября 2019 г. № ПД-КпО-800 «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в городском округе «Город Калининград» в 2019-2020 учебном году».

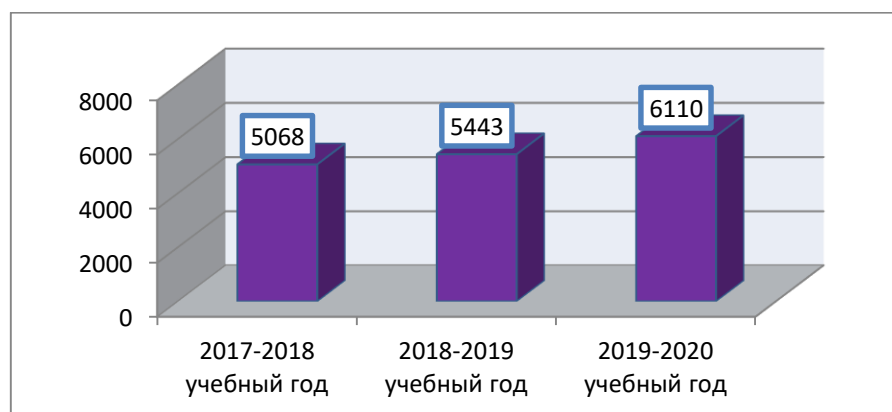


Рис. 2. Динамика количества участий в муниципальном этапе

Возросло количество участников по всем предметам кроме астрономии, права, химии, экономики. Наибольшее количество участников отмечено на олимпиадах по английскому языку – 517 (522 – в 2017-2018 году), математике – 397 (384), географии – 327 (351); биологии – 403 (345); русскому языку – 327 (323), физической культуре – 420 (322), литературе – 337 (300). Особенно сильно возросло количество участников в сравнении с прошлым годом по физической культуре, биологии, немецкому языку, обществознанию, литературе. Несколько уменьшилось количество участников по информатике, географии, английскому языку, физике, химии, экономике (рис.3). Впервые, в этом учебном году проводилась олимпиада по китайскому языку.

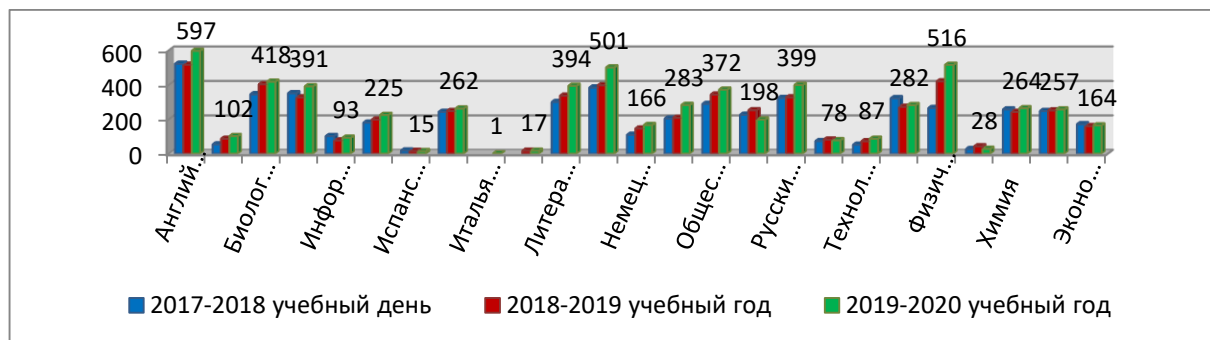


Рис. 3. Динамика количества участников муниципального этапа по предметам

По итогам муниципального этапа методистами МАУ Методического центра осуществлялась обработка результатов и своевременное размещение их на официальном сайте «Школьные олимпиады Калининградской области». Одновременно проводилось консультирование участников и организация работы апелляционных комиссий. Кроме того, на данном сайте также были размещены нормативные документы комитета по образованию, регламентирующие проведение муниципального этапа ВОШ в г. Калининграде.

В 2018-2019 учебном году количество мест победителей и призёров олимпиады составило 1815 (1723 – в прошлом году) (табл.2, рис.4). Это составило 33,33% (34,02% – в прошлом году) от числа участников. Победители и призёры муниципального этапа определялись по следующему принципу: «Победителем муниципального этапа олимпиады считается участник, набравший наибольшее количество баллов (не менее 50% от максимально возможных баллов)». «Призерами муниципального этапа олимпиады, в пределах установленной квоты, признаются все участники муниципального этапа олимпиады, следующие в итоговой таблице за победителями, набравшие не менее 40% от максимально возможных баллов».

Количество мест победителей и призёров муниципального этапа олимпиады

Год проведения	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год
Количество призовых мест	1651	1764	1984



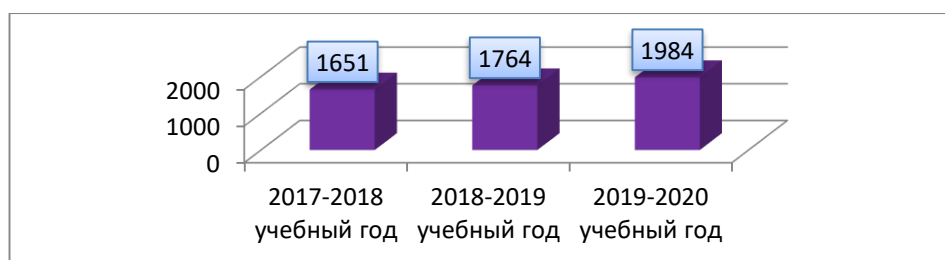


Рис. 4. Динамика количества мест победителей и призёров муниципального этапа олимпиад  
132 победителя муниципального этапа олимпиады отмечены в 28 (35 в 2018/19, 27 в 2017/18) общеобразовательных учреждениях (в прошлом году – 145, в 2017/18 – 128). Бесспорным лидером по их количеству в этом году стал ШИЛИ (36 победителей, в прошлом году – 26), опередив прошлогоднего лидера – гимназию № 32 (20 победителей).

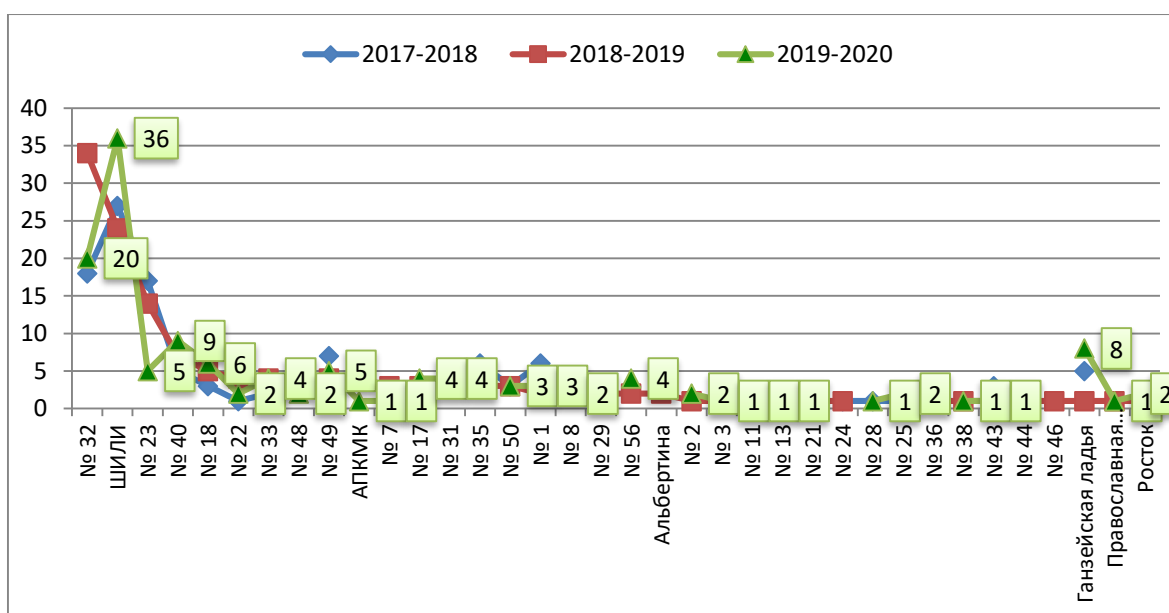


Рис. 5. Динамика количества победителей муниципального этапа по образовательным учреждениям

71,98% (51,54% в 2018/19, 63,41% в 2017/18) мест победителей и призёров муниципального этапа олимпиады заняли учащиеся лицеев и гимназий (рис. 6). По общему количеству победителей и призёров с большим отрывом, как и в прошлые годы, лидируют ШИЛИ (259) и гимназия № 32 (226), далее – гимназия № 40 (134) и лицей № 23 (109).

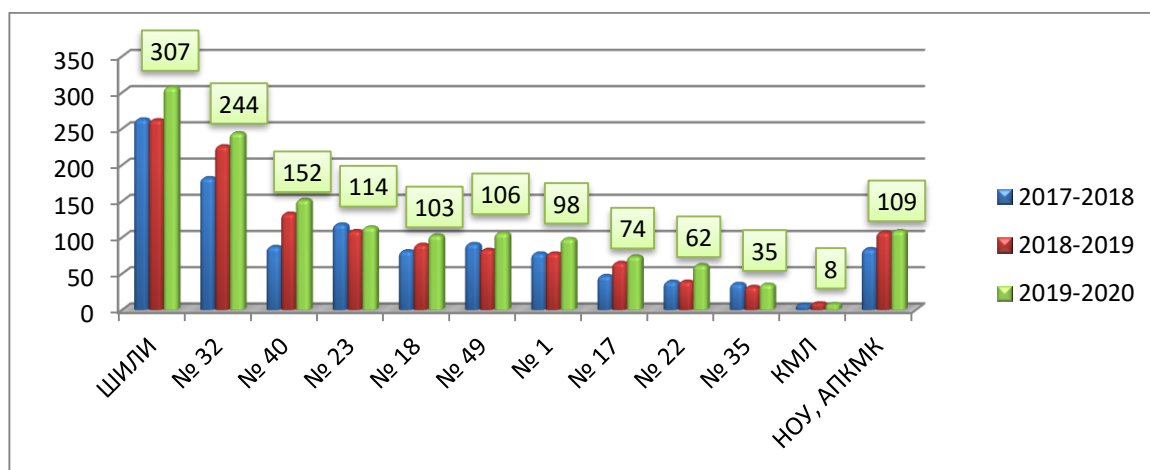


Рис. 6. Динамика количества мест победителей и призёров муниципального этапа за 3 года в гимназиях и лицеях

Среди общеобразовательных школ лучшие результаты по количеству мест победителей и призёров показала, как и в прошлые годы МАОУ СОШ № 56 – 98 мест, Высокие результаты у школ № 31 – 63 места, № 7 – 42 места, № 50 – 39 мест, № 33 – 33 места, 6 – 29 мест. Положительная динамика наблюдается у ОУ №№ 6, 8, 2, 19, 28, 3, 43.

## **6.2. Межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7–8-х классов**

В соответствии с планом работы МАУ Методического центра **29.02.2020 года на базе МАОУ СОШ № 10** состоялась VII городская межпредметная олимпиада школьников по предметам физико-математического направления для учащихся 7–8-х классов общеобразовательных учреждений города Калининграда.

В олимпиаде приняли участие 200 (в 2018-2019 учебном году – 220) обучающихся 7-х и 8-х классов из 41 общеобразовательного учреждения города (№№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 38, 40, 43, 44, 47, 49, 50, 56, 57, КМЛ). Это на 9,09% меньше, чем в предыдущем.

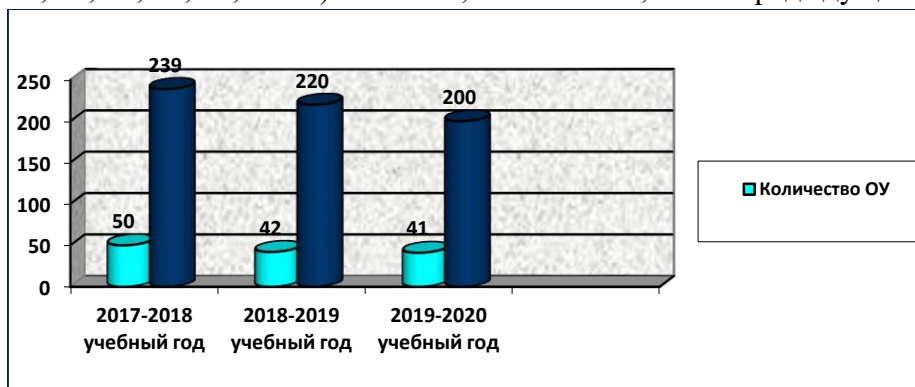


Рис. 1. Количество участников олимпиады в сравнении за три года

Задания для олимпиады были разработаны преподавателями высших учебных заведений. В работу были включены по два задания по физике и математике и два – межпредметные задания (в прошлом году – одна межпредметная задача). Участникам были предложены нестандартные задачи, в том числе – прикладной, практико-ориентированной направленности.

Работы участников проверяло жюри, состоящее из разработчиков заданий и учителей физики и математики города.



В каждой из параллелей – по одному победителю. Это – Щигрева Ксения Григорьевна, 7 класс МАОУ лицея № 23 (25 баллов из 30 возможных), и Санников Глеб Юрьевич, 8 класс МАОУ лицея № 23 (30 баллов из 30 возможных).

В целом, лучше справились с заданиями олимпиады восьмиклассники: 21 школьник (23,6%) набрали 50% и более баллов. Это – победитель и двадцать призёров: Лукашук

Михаил Сергеевич, Шахова Дарья Андреевна, Свистов Мунир Мохамедович, Каральникова Дарья Олеговна, Кулешов Андрей Кириллович, Литвинов Иван Анатольевич и Кешишев Максим Юрьевич из гимназии № 32, Филатов Никита Андреевич, Зиновьева Дарья Алексеевна, Котловский Александр Иванович и Шнейдерис Герардас Герардович из МАОУ гимназии № 40 им. Ю.А. Гагарина, Светский Иван Андреевич (МАОУ гимназия № 1), Прошкин Глеб Сергеевич, Пьянков Михаил Феликсович, Напалков Вячеслав Вадимович и Юткин Егор Михайлович – МАОУ лицей № 23, Карузин Иван Михайлович (МАОУ лицей № 18), Рудин Роман Русланович (МАОУ лицей № 17), Хомич Роман Александрович (МАОУ СОШ № 31) и Котова Софья Андреевна (МАОУ СОШ № 56).

В параллели 7-х классов таких школьников всего четыре. Это – победитель и три призёра: Щербинин Ярослав Олегович, МАОУ СОШ № 10, Шендерюк-Жидкова Мария Александровна и Барков Виктор Максимович, МАОУ лицей № 23.

Вообще не справились с работой 8 (7,21%) семиклассников и 10 (11,24%) восьмиклассников.

Лучшие результаты показали учащиеся гимназии № 32 и лицея № 23.

### **6.3. XXVII Открытая ученическая научно-практическая конференция «Поиск и творчество»**

7 декабря 2019 года на базе Балтийского Федерального университета имени Иммануила Канта состоялась XXVII Открытая ученическая научно-практическая конференция «Поиск и творчество», в рамках которой были подведены итоги региональных этапов Всероссийского Фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо» и Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ учащихся им. Д.И. Менделеева, а также традиционного конкурса научно-исследовательских работ естественнонаучной направленности «ХимБиоSeasons».

На конференцию были представлены 154 работы из 32 общеобразовательных учреждений города (№№ 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 31, 32, 33, 35, 38, 40, 46, 50, 56, 57, КМЛ, ШИЛИ, АПКМК, «Православная гимназия»), в том числе:

- 38 работ учащимися 3-4 классов;
- 24 работы учащимися 5-7 классов;
- 92 работы учащимися 8-11 классов.

Дипломами Открытой ученической научно-практической конференция «Поиск и творчество» отмечены 64 работы.

Победителями и призерами регионального этапа Всероссийского Фестиваля творческих открытий и инициатив «Леонардо» стали 33 учащихся, победителями и призерами регионального этапа Всероссийского конкурса научно-исследовательских работ учащихся им. Д.И. Менделеева – 23 учащихся, конкурса научно-исследовательских работ естественнонаучной направленности «ХимБиоSeasons» – 8 учащихся.



#### ***6.4. Интеллектуальный марафон «Твои возможности» для учащихся 5-6 классов***

Проведение интеллектуального марафона для учащихся 5-6 классов «Твои возможности» перенесено на осень 2020 года в связи с пандемией COVID-19.

#### ***6.5. Интеллектуальная игра для учащихся 3 - 4 классов «Мир, в котором я живу»***

Проведение интеллектуальной игры «Мир, в котором я живу» перенесено на осень 2020 года в связи с пандемией COVID-19.

#### ***6.6. Городская интеллектуальная игра для воспитанников ДОУ «Почемучки - знайки».***

Проведение интеллектуальной игры «Почемучки – знайки» для детей старшего дошкольного возраста муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования, перенесено на осень 2020 года в связи с пандемией COVID-19.

### **7. Мероприятия с учащимися и воспитанниками по духовно-нравственному воспитанию, развитию творческих способностей, формированию здорового образа жизни.**

***7.1. В рамках XX научно-практической конференции «У истоков творчества» проведен открытый городской конкурс рисунков и изделий декоративно-прикладного творчества детей дошкольного и школьного возраста «Театр в моей жизни».***

В конкурсе приняли участие более пятидесяти детей, обучающихся в муниципальных учреждениях дошкольного (№№1,4,36,52,68,74,77,87,90,99,124,125,129,131,133), общего (№№15,29,36,38,40,46) и дополнительного (СЮТ, ДЮЦ «На Комсомольской») образования.

Всего представлено на суд жюри 35 работ из учреждений: ДОУ (№№ 1,4,36,52,68,74,77,87,90,99,124,125,129,131,133); СОШ (№№ 15,29,36,38,40,46); ДО (СЮТ, ДЮЦ «На Комсомольской»).

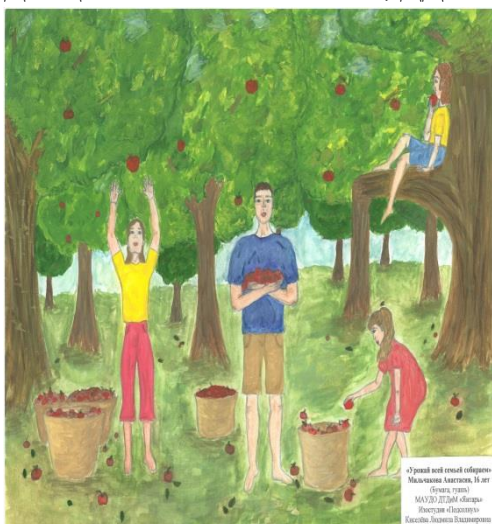


Конкурс способствует развитию детского изобразительного и декоративно-прикладного творчества.

## 7.2. Городской конкурс «Крепкая семья – крепкая Россия»

В целях выявления и поддержки способных и одаренных детей, организации работы по стимулированию творческой и общественной активности учащихся, родительской обществу, укрепления института семьи и в соответствии с приказом комитета по образованию администрации городского округа «Город Калининград» от 04.09.2019г. № ПД-КпО-610 проведен городской конкурс «Крепкая семья – крепкая Россия» (далее – Конкурс).

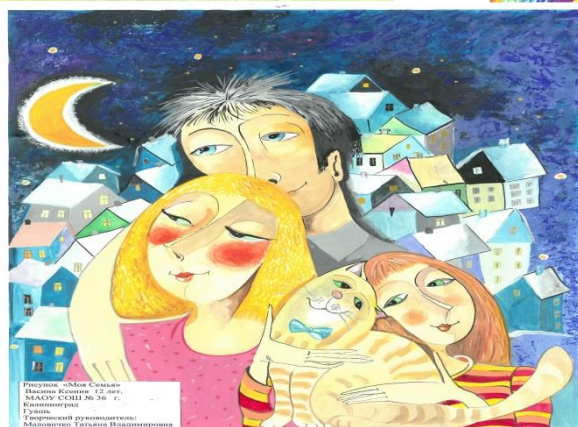
На Конкурс было представлено 206 работ от 84 учреждений: 53 дошкольных образовательных учреждений (№№ 1, 2, 4, 6, 7,10,11,12,19, 20, 23, 26,27,36, 37, 43,44,46,48,51,52, 59, 68, 70, 71, 74, 76, 77, 78, 83,86,87, 90, 95,99,104,105, 111, 115, 119,121,122, 124, 125,127,129,130, 131, 132, 133, 134,135, 136); 25 общеобразовательных учреждений (№№ 2, 4, 5, 6, 7, 13,15, 21, 24, 25, 33,36, 38,39, 43,46,47, 48,50,53, 56,57; гимназии № 1; ШИЛИ; НШ-д/с № 72); 6 учреждений дополнительного образования (ДТДиМ «Янтарь», ДЮЦ «На Молодёжной», ЦТриГО «Информационные технологии»; ДЮЦ «На Комсомольской», ДДТ «Родник», СЮТ).



«Урожайной семье обаяние»  
Мальчикова Анастасия, 8 лет  
(Брянск, Брянск)  
МАУДО ДТДиМ «Янтарь»  
Информационные технологии  
Калининградская область, Калининград



«Радушая семья»  
МАДОУ №132  
Жданов Лука Евгеньевич

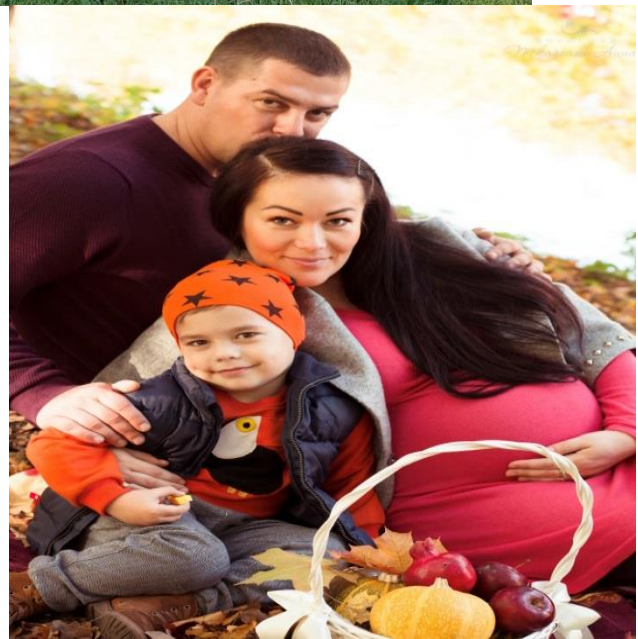


«Счастливая семья»  
Васильева Анастасия, 12 лет,  
МАДОУ №132 «30.06»  
Калининград  
Город  
Городской центр культуры, творчества,  
информационных технологий, Калининград



«Дружная семья»  
Калининградская область  
Жданов Лука Евгеньевич  
МАДОУ №132 «30.06»  
Калининград  
Городской центр культуры, творчества,  
информационных технологий, Калининград





### ***7.3. Муниципальный этап областного фестиваля творчества учащихся «Звёзды Балтики»***

Муниципальный этап областного фестиваля творчества учащихся «Звёзды Балтики» в связи с пандемией COVID- 19 проводился в онлайн-режиме в отдельных номинациях.

С 16-17 апреля 2020 г. проводилась номинация «Художественное слово» в МАОУ ДЮЦ «На Молодёжной». Приняло участие - 48 учащихся из 15 образовательных учреждений.

### ***7.4. Городская спартакиада воспитанников ДОУ «Здоровый дошкольник»***

02 декабря 2019 года состоялся муниципальный (отборочный) этап городской спартакиады для детей старшего дошкольного возраста муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования, «Здоровый дошкольник», в котором приняли участие 480 дошкольников из 80 образовательных учреждений.

Основной задачей Спартакиады является развитие и популяризация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы, пропаганда здорового образа жизни, сохранение и укрепление здоровья воспитанников.

Отборочный этап одновременно проводился на 10 территориальных площадках (МАДОУ д/с №№ 1, 2, 19, 50, 83, 98, 101, 111, 122, 136).

Дошкольники выполняли игровые задания, в которых показали уровень знаний о здоровом образе жизни, безопасном поведении и отвечали на вопросы, посвященные физкультуре и спорту.

По итогам отборочного этапа составлен рейтинг, состоящий из 10 команд, набравших максимальное количество баллов.

Финалистами спартакиады стали команды муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования МАДОУ д/с № 1, МАДОУ д/с № 43, МАДОУ д/с № 47, МАДОУ д/с № 57, МАДОУ д/с № 83, МАДОУ д/с № 90, МАДОУ д/с № 109, МАДОУ д/с № 110, МАДОУ д/с № 128, МАДОУ НШ д/с № 72.



Финал Спартакиады «Здоровый дошкольник» состоялся 18 декабря 2019 года на базе СДЮШОР № 7 по теннису и настольному теннису.



Спортивное мероприятие способствовало совершенствованию двигательных умений, в условиях эмоционального общения со сверстниками.





### **7.5. Городской фестиваль – конкурс «Колокольчик» среди детских творческих коллективов ДОУ**

Проведение городского *фестиваля - конкурса «Колокольчик»* среди детских творческих (театрализованных) коллективов муниципальных образовательных учреждений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования перенесено на осень 2020 года в связи с пандемией COVID-19 .

### **8. Редакционно-издательская деятельность МАУ Методического центра**

В 2019/2020 учебном году Центром изданы следующие методические сборники:

- «Школьная служба медиации» для педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогических работников общеобразовательных организаций, руководителей психологических центров и кураторам психологических служб в 2-х частях
- «Методические рекомендации для педагогов по работе со школьной тревожностью»
- «Мотивация на уроках русского языка и литературы: основные проблемы, подходы, условия, приемы»
- «Тьюторское сопровождение детей с расстройствами аутистического спектра (РАС)»
- «Тьюторское сопровождение детей с особыми образовательными потребностями (ОВЗ)»
- «Методические рекомендации по профилактике суицидального и аддиктивного поведения обучающихся»

- «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Формирование законопослушного поведения обучающихся в образовательных учреждениях»
- «Организация деятельности дошкольного образовательного учреждения по работе с родителями»
- Методические материалы из опыта педагогических работников г. Калининграда были подготовлены для печати в журнале «Инструктор по физической культуре» - № 1/2020, тема номера «Физическое воспитание дошкольников в городе Калининграде», количество статей – 17.

## **9. Основные задачи МАУ Методического центра на 2019/2020 учебный год**

Итоги работы МАУ Методического центра определяют основные направления деятельности МАУ Методического центра на 2020/2021 учебный год:

- проведение мониторинга качества разработки дополнительных профессиональных программ на соответствие требованиям законодательства и запросам потребителей;
- повышение качества образовательного процесса путем увеличения доли активных форм обучения и применения информационных технологий, в т.ч. видеоконференций, веб-семинаров;
- обновление дополнительных профессиональных программ на основании анализа профессиональных затруднений педагогических работников и в соответствии с трудовыми функциями педагога, определенными профессиональными стандартами;
- увеличение охвата дополнительными профессиональными программами повышения квалификации работников муниципальных учреждений сферы культуры, физической культуры и спорта, молодежной сферы

В связи с этим, основными задачами МАУ Методического центра на 2020/2021 учебный год являются:

- ❖ повышение профессиональной компетентности руководящих и педагогических работников муниципальных учреждений социальной сферы города Калининграда посредством организации различных форм работы с привлечением возможностей дистанционного образования : конференций, семинаров, педагогических мастерских, мастер-классов, профессиональных конкурсов, школ, консультаций и др.);
- ❖ организационно-методическое сопровождение деятельности образовательных учреждений города Калининграда по введению ФГОС дошкольного, начального и основного общего образования;
- ❖ осуществление экспериментально-инновационной деятельности путем организационно-методического обеспечения деятельности муниципальных опорных площадок, созданных на базе образовательных учреждений;
- ❖ содействие повышению профессионального мастерства молодых педагогов и специалистов с учетом потребностей и особенностей системы образования;
- ❖ организационно - методическое сопровождение одаренных детей, олимпиад, конкурсов, проектно-исследовательской деятельности школьников;
- ❖ разработка контрольно-измерительных материалов по предметам начальной школы и основной школы; по русскому языку, литературе, математике, истории для 9-х классов и организационно-аналитическое сопровождение мониторингов образовательных достижений для учащихся;
- ❖ организационно - методическое сопровождение Всероссийских проверочных работ

(ВПР);

- ❖ организационно-методическое сопровождение экспертизы профессиональной компетентности и результативности деятельности руководящих и педагогических работников образовательных учреждений;

- ❖ организационно-методическое сопровождение экспертизы контроля оценки качества образования в образовательных учреждениях;

- ❖ реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки с учетом их востребованности;

- ❖ информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности муниципальных организаций социальной сферы

- ❖ развитие дистанционного обучения и образования.